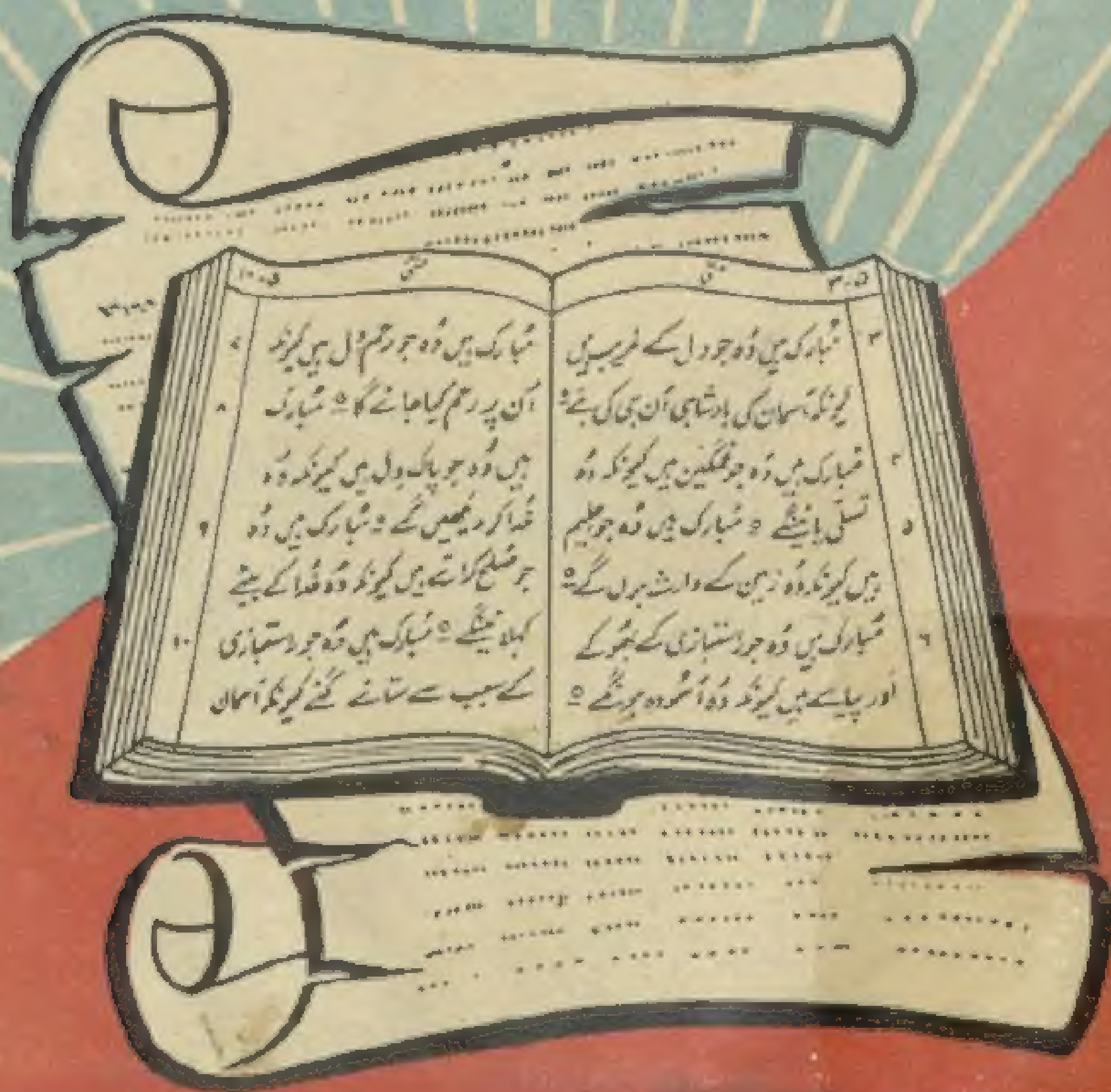


صحیح کتب مقدسہ

قدس سرہ آراچہ دین برکت اللہ صاحب



پنجاب کے محسن ایک شوساڑی اتار کلی لاہور



”ہمارے خدا کا کلام ابد تک قائم ہے۔“ یسعیاہ ۴۰:۸

صحیح کتب مقدسہ

جناب علامہ مصطفیٰ عباسی
تقدیر

مُصَنَّف

قسیم معظّم آرج ڈیکن برکت اللہ

ایم اے، ایف۔ آر۔ اے۔ ایس

پنجاب ریجنس ہک سوسائٹی

انارکلی، لاہور

تعداد ۱۰۰۰

۱۹۶۸ء

بار سوم

نذر

یہ کتاب

تمام جویانِ حق کی نذر کی جاتی ہے

جو خلوصِ دل سے تحقیقِ حق کے عشق میں گرفتار ہو کر سرگرداں پھر رہے ہیں۔

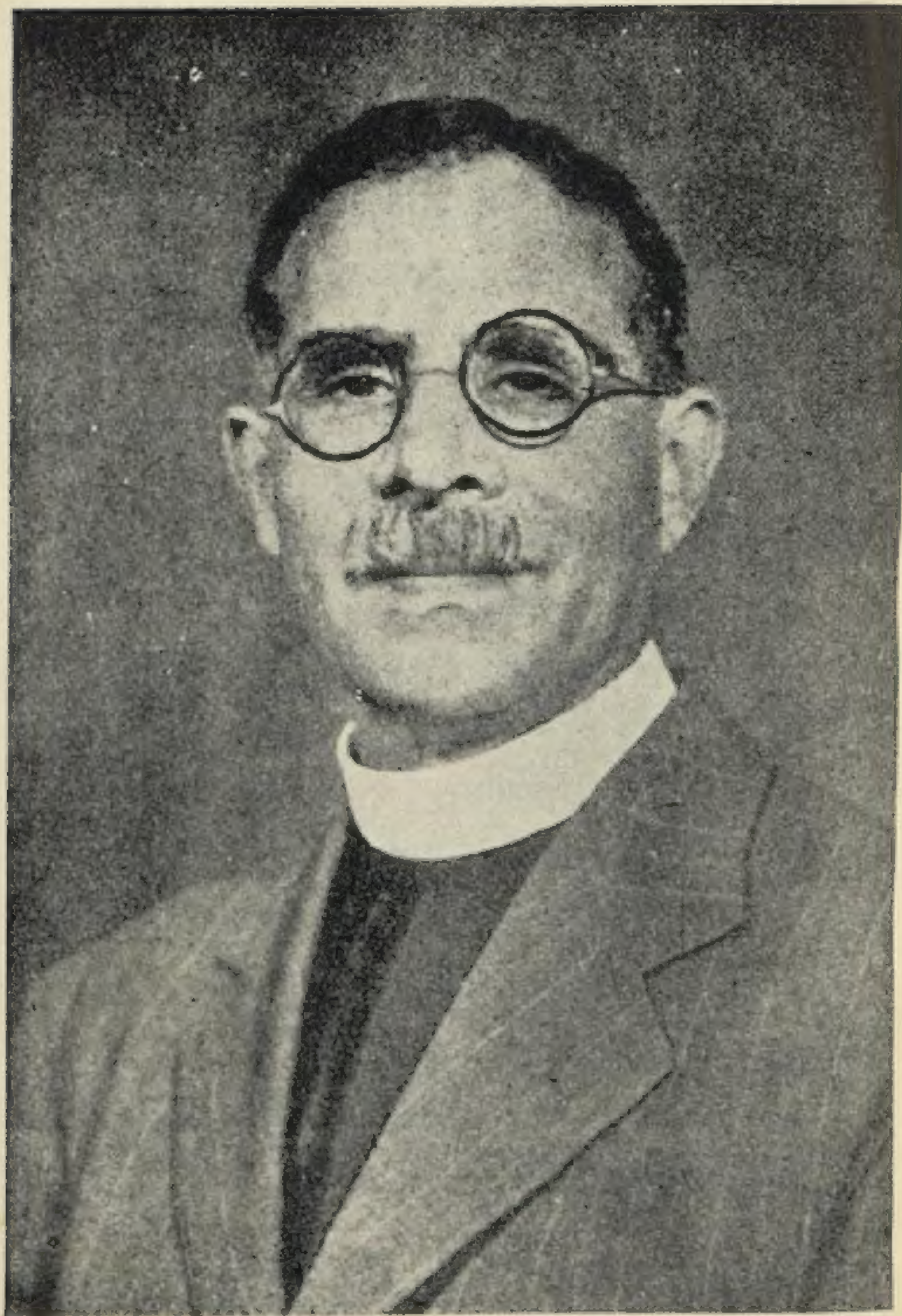
میری دعا ہے

کہ خدا باپ کی ازلی اور ابدی محبت اُن کی رُوحوں کی پیاس بجھا کر اُن کو

مُصنّفِ کتاب کی طرح اُس کے قدموں میں لٹے

جو راہ، حق اور زندگی ہے۔

برکت اللہ



THE VENERABLE ARCHDEACON BARAKAT ULLAH, M.A., F.R.A.S.

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۱۳	دیباچہ ایڈیشنِ اول و دوم
۱۹	دیباچہ ایڈیشنِ سوم
۲۱	حصہ اول
"	صحتِ کتبِ عہدِ عتیق
"	مقدمہ :- عبرانی کتبِ مقدسہ کی زبان اور رسم الخط کی تاریخ
"	عبرانی زبان کا رسم الخط
۲۴	عبرانی زبان کی خصوصیات
۲۵	عبرانی تحریرات کن اشیاء پر لکھی جاتی تھیں؟
۲۶	عبرانی زبان کے مختلف دور
۳۲	عبرانی زبان کے مختلف رسم الخط
۳۴	باب اول :- تصحیفِ کاتبین
"	فصل اول :- کیا عبرانی رسم الخط کی وجہ سے کتبِ مقدسہ میں فوٹرواقع ہوا؟
"	اعراب کی عدم موجودگی
۴۲	حروف کی مشابہت

صفحہ	عنوان
۴۸	فصل دوم :- سہو کاتب کی حقیقت
۵۱	بائبل اور کتابت کی غلطیاں
۵۲	مشاہیر اساتذہ کے کلام میں کتابت کی غلطیاں
۵۴	نتیجہ
۵۵	باب دوم :- عبرانی کتب مقدسہ کے نسخہ جات
۵۶	نسخہ جات کی خصوصیات
۵۷	نسخوں کی تعداد
۵۸	نسخوں کے ضائع ہونے کے اسباب
۵۹	باب سوم :- کتب عہد عتیق کی صحت پر تاریخ کی شہادت
۶۰	باب چہارم :- دورِ اول، خروج مصر سے بائبل کی اسیری تک کا زمانہ
۶۱	ارض مقدس کے یہود اور نوشت و خواند
۶۳	قدیم کتب مقدسہ کی تاریخ تصنیف
۶۴	فصل اول :- عبرانی کتب مقدسہ کی صحت کی اندرونی شہادت
۶۵	عبرانی کتب مقدسہ کی حفاظت کے وسائل
۶۸	کتب مقدسہ کی صحت کا اندرونی ثبوت
۷۰	فصل دوم :- عبرانی کتب مقدسہ کی صحت کی خارجی شہادت
۷۱	(۱) پہلا گواہ - سامری نسخہ تورات
۷۲	قوم سامری
۷۳	سامری تورات

صفحہ	عنوان
۷۵	(۲) دوسرا گواہ - آثارِ قدیمہ
"	آثارِ قدیمہ کی شہادت اور بائبل کے بیانات
۹۱	آثارِ قدیمہ اور کتبِ مقدسہ کا زمانہ تصنیف
۹۴	نتیجہ
۹۵	باب پنجم - دورِ دوم - اسیری کے خاتمہ سے یروشلم کی بربادی تک کا زمانہ
"	فصلِ اول - حضرت عزراہ اور فقہا کا زمانہ
"	کتبِ مقدسہ کی تاریخ تصنیف
"	حضرت عزراہ اور حلقہ فقہا
۱۰۲	جمع کتبِ عہدِ عتیق
"	عبرانی کا جدید رسم الخط
۱۰۳	قدیم کتب خانے
"	اولین ترجمہ سبعینیہ - یا سینٹو اچٹ
۱۰۵	دوسری کلیسا اور ترجمہ سبعینیہ
۱۰۶	ترجمہ سبعینیہ کے ترجمے
"	سینٹو اچٹ کے نسخے
۱۰۹	فصلِ دوم - مکابیوں کا زمانہ - کنارِ بحرِ مردار کے طوفان
"	یہودی فرقہ - قمران کا پس منظر
۱۱۴	مکابیوں کے زمانہ میں کتبِ مقدسہ کی حفاظت

صفحہ	عنوان
۱۱۵	یہودی فرقہ قمران کا آغاز
۱۱۷	یہودی فرقہ قمران کی تاریخ
۱۲۱	دادئی قمران کے یہود کے اعتقادات
۱۲۵	کنارہ بحرِ مرہ وار کے طومار
۱۳۴	دیگر نسخے
۱۳۷	یہودی قمران اور کتبِ مقدسہ کی حفاظت
۱۳۸	دریاقتوں کے نتائج
۱۴۰	فصل سوم :- اہل یہود کی پارٹیاں اور مسئلہ تحریف
۱۴۲	فصل چہارم :- اہل یہود کے مختلف مسالک اور مدرسے
۱۴۵	فصل پنجم :- حضرت کلمۃ اللہ کی تصدیق
۱۴۹	فصل ششم :- حضرت کلمۃ اللہ کے ملہم حواریوں کی تصدیق
۱۵۰	<u>باب ششم :- دورِ سوم - تلمودی زمانہ - تدبیرِ نسخے</u>
۱۵۴	جمنیہ کی کونسل
۱۵۵	یہودی مدرسے
۱۵۶	تلمود کی تالیف
۱۵۸	کتبِ "ترجمہ"
۱۶۲	عبرانی کتبِ مقدسہ کے دیگر یونانی ترجمے
۱۶۵	عبرانی کتبِ مقدسہ کا سریانی ترجمہ

صفحہ	عنوان
۱۶۶	اُورین کا ترجمہ
۱۶۷	قدیم لاطینی ترجمے
۱۶۸	مقدس جہیزم کا لاطینی ترجمہ
۱۷۲	قرآن کی شہادت
۱۷۶	نتیجہ
"	باب ہفتم :- دورِ چہدہم - مسور اسی زمانہ
"	مسورہ
۱۸۶	اعراب کی ایجاد
۱۸۷	مسور اسی کو ششوروں کے نتائج
۱۸۹	نتیجہ
<hr/>	
	حصہ دوم
۱۹۱	صحت کتبِ عہدِ جدید
۱۹۲	باب اول :- تصحیف کا بین کی حقیقت
۱۹۷	سہر کا تب کی اقسام
۲۰۳	انجیلی اختلافات کی حقیقت
۲۰۵	باب دوم :- انجیلِ جلیل کی صحت پر آثارِ قدیمہ کی شہادت
۲۱۵	باب سوم :- انجیلِ جلیل کی صحت پر تاریخ کی شہادت

صفحہ	عنوان
۲۱۷	نُسَخوں کی تاریخ کے دور
۲۱۸	فصلِ اوّل :- دورِ اوّل - پئے پائرس کا زمانہ
۲۱۸	طوماروں کی لمبائی
۲۱۹	طوماروں کی مشکلات
۲۲۰	انجیل کے نسخے
۲۲۱	پئے پائرس کی کتابی صورت کے قدیم نسخے
۲۲۳	دورِ اوّل کے بعض قدیم نسخے
۲۲۵	چیسٹر بیٹی کے نسخہ جات کا مجموعہ
۲۲۸	دورِ اوّل کے نسخوں کی تعداد
۲۲۸	نتیجہ
۲۳۰	فصلِ دوم :- دورِ دوم - بڑے اور جلی حُرُوت کا زمانہ
۲۳۰	دورِ دوم کی اہمیت
۲۳۲	نُسَخوں کی تعداد
۲۳۳	نسخہ سبینا
۲۳۴	نسخہ ویٹیکن
۲۳۶	نسخہ سکندریہ
۲۳۷	نسخہ واشنگٹن
۲۳۸	نسخہ آفرایمی

صفحہ	عنوان
۲۴۰	خبرت مرد کے نسخہ جات
۲۴۰	بعض دیگر نسخے
۲۴۱	نسخہ بیڑائی
۲۴۳	فصل سوم - دورِ سوم - چھوٹے حروف کا زمانہ
۲۴۳	طرز تحریر اور حروف کی تبدیلی
۲۴۴	ابواب اور آیات کی تقسیم
۲۴۴	دورِ سوم کے نسخوں کی تعداد
۲۴۴	<u>باب چہارم :-</u> اوراد کتبِ مقدسہ کے نسخہ جات کی شہادت
۲۴۴	لفظ اوراد کا مفہوم
۲۴۵	یونانی نسخوں کی کل تعداد
۲۴۶	<u>باب پنجم :-</u> کتبِ عہدِ جدید کے تراجم کی شہادت
۲۴۶	انجیل کی یونانی زبان کی خصوصیت
۲۴۹	ترجموں سے اصل متن کو جانچنے کے اصول
۲۵۲	فصل اول - مشرقی ممالک کے تراجم
۲۵۲	سربیائی تراجم
۲۵۲	یٹشین کی ڈیائیسرون
۲۵۲	قدیم سربیائی ترجمہ
۲۵۵	پیشیتہ

صفحہ	عنوان
۲۵۸	فلو کسینس کا ترجمہ
۲۵۸	ہارکل کے تواما کا ترجمہ
۲۵۹	کنعانی سُریانی ہدی کے ترجمے
۲۶۰	”کھوپری“ کا نسخہ
۲۶۱	آرمینی ترجمے
۲۶۲	جارجیا کے ترجمے
۲۶۲	ایرانی ترجمے
۲۶۲	جیش کے ترجمے
۲۶۳	عربی ترجمے
۲۶۳	قبطی ترجمے
۲۶۶	فصل دوم۔ مغربی ممالک کے تراجم
۲۶۶	گاتھک ترجمہ
۲۶۸	لاطینی تراجم
۲۶۲	باب ششم۔ ابتدائی مسیحی صدیوں کی تصنیفات کی شہادت
۲۶۶	مشاہیر اساتذہ کی تصنیفات
۲۸۵	نقشہ اقتباسات
۲۸۶	باب ہفتم۔ موازنہ صحت انجیل و قرآن
۲۸۶	معروضی نقطہ نگاہ

صفحہ

عنوان

۲۹۰	قرآن نبوی اور دیگر مصاحف
۲۹۶	سبعۃ الاحرف
۲۹۷	عربی قرآن اور حضرت عثمان
۲۹۹	قرآن کی آخری تالیف
۳۰۵	اصول جمع قرآن عثمانی
۳۰۶	انجیل و قرآن کے متن کی صحت کا موازنہ
۳۱۲	باب ہشتم :- اصول تنقیح و تنقید
۳۱۹	باب نہم :- کتاب مقدس کے اردو تراجم

ضمیمہ کتاب

۳۲۴	(امام المناظرین مسٹر اکبر میسج کے مضامین کا مجموعہ)
۳۲۴	فصل اول :- قرآن اور الکتاب
۳۲۴	مسئلہ تحریف کی ابتدا
۳۲۵	”الکتاب“ کی اصطلاح
۳۲۶	قرآن، عربی بائبل
۳۳۰	لفظ ”انجیل“ کی اصطلاح
۳۳۱	بائبل کا مجید
۳۳۴	فصل دوم :- قرآن مصدق بائبل

صفحہ	عنوان
۲۲۲	آیات تصدیق
۲۲۲	آیات کا مطلب
۲۵۰	فصل سوم - قرآن اور مسئلہ تحریف

دیسپاچ

ایڈیشن اول دوم

دورِ حاضرہ میں بائبل شریف کی صحت کے ثبوت میں مسیحی علماء بالعموم قرآنی آیات کو پیش کرنے پر رہی اکتفا کیا کرتے ہیں، لیکن کتابِ مقدس کی صداقت ایک نہایت وسیع بحث ہے جو شہادتِ قرآنی سے بالکل مستغنی ہے۔ یہ ایک علمی بحث ہے جس کا تعلق صحیح تاریخ کے ثابت شدہ واقعات سے ہے اور جس پر اصولِ علم تنقید کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس بحث میں قرآن مجید کو صرف اتنا ہی دخل ہے، جتنا دیگر توراتیہ شواہد کو دخل ہے۔ ہم نے اس کتاب میں معدنی نقطہ نگاہ کو مد نظر رکھ کر تاریخی حقائق کو اپنے مذہبی عقائد کے مطابق نہیں ڈھالا بلکہ مذہبی عقائد کو توراتیہ اور خارجی شواہد کی روشنی میں پرکھا ہے اور ان کے ماتحت کہا ہے تاکہ حق الٰہی معلوم ہو۔ اس کتاب میں بائبل اور قرآن دونوں کی شہادت اصولِ تنقید کے مطابق انشاء اللہ اسی طرح پرکھی جائے گی جس طرح دیگر شہادتوں کو پرکھا جاتا ہے۔ قرآن ایک گواہ ہے جو ان کتابوں کے وجود اور ان کی اشاعت کے سینکڑوں برس بعد وجود میں آیا۔ پس اس کی شہادت محض سماعی شہادت کا درجہ رکھتی ہے اور بائبل کا درجہ اس شخص کا سا ہے جو اپنے دعوؤں کے ثبوت میں شہادت پیش کرتا ہے۔ اصولِ تنقید عام ہیں جو کسی کی طرف سے نہیں کرتے خواہ وہ کتابِ قرآن ہو یا انجیل۔ شہادۂ مستقیم یا وید۔ تورات ہو یا ہجوت

رگینا۔ ہر ایک کتاب کی صحت ایک ہی قسم کے ان عام تنقیدی اصولوں کی کسوٹی پر پرکھی جاتی ہے۔ پس بائبل مقدس اپنی نیت اور ہستی کے لئے ایسے کسی گواہ کی محتاج نہیں ہو سکتی جو آخری کتاب لکھے جانے کے سات سو سال بعد آیا۔ تنقید و تحقیق کی نظر سے اس قسم کی ایک نہیں بلکہ ہزار شہادتیں بھی مفسر سے زیادہ وقعت نہیں رکھتیں کیونکہ اگر مسیحی کتب مقدسہ کی صحت میں کچھ فرق نہیں آیا تو اگر ایک گواہ سات سو سال بعد پیدا ہو کر کہے کہ یہ کتب صحیح اور معتبر ہیں تو اس کی گواہی بذات خود کچھ وقعت نہیں رکھ سکتی۔ اور اگر عیسائی اپنی کتابوں کی اصلیت اور حقیقت کے بارے میں چھ سو برس کے اندر کوئی بڑا دھوکا کھانچے تھے اور ان کی صحت کے متعلق ان کا عقیدہ محض ایک حسن ظن کا رتبہ رکھتا تھا تو قرآن کا ان کتابوں کی تصدیق کرنا زیادہ سے زیادہ ایک آوازِ بازگشت قرار دیا جاتے گا۔ پس کتب مقدسہ سابقہ کے اعتبار سے اعتباری کے بارے میں اکیلے قرآن مجید کی شہادت قابل قبول نہیں۔

(۲)

پس لازم ہے کہ ہم از سر نو ان کتابوں کی تاریخوں کے واقعات پر تنقیدی نظر ڈالیں اور خاص اصولِ درایت و تنقید کے مطابق ان شہادتوں کی جانچ پڑتال کریں جو کتب مقدسہ اپنی صحت کے ثبوت میں پیش کرتی ہیں۔

اس رسالہ میں ہم نے مختصر طور پر ان تنقیدی اصولوں کے مطابق بائبل شریف کے مجموعہ کو پرکھا ہے اور علمی اصول کے مطابق ہم نے ان کتب کی جانچ پڑتال کر کے ان کی صحت کو ثابت کیا ہے چونکہ ہماری صحت سماوی قدیم کتب ہیں جب ہزاروں سالوں سے نقل ہوتی چلی آتی ہیں، لہذا اس رسالہ میں ہم تفصیل کے ساتھ ان تمام امور

پر بحث نہیں کر سکتے جن کی چانچ پڑتال میں نقادوں نے اپنی گرا نمایاں عمریں صرف کر دیں بلکہ مختصر طور پر ہی ہم تنقید میں اورتاریخی امور پر نظر ڈالیں گے جن احباب کو تحقیق کا شوق ہو وہ ان مستند انگریزی کتب کا مطالعہ کر لیں جن کی فہرست اس کتاب کے آخر میں دی گئی ہے۔

ہمارا یہ ایمان ہے کہ کتاب مقدس میں خدا کا کلام محفوظ ہے۔ انجیل بدیل میں صاف الفاظ ہیں ہم کو حکم دیا گیا ہے کہ "جو کوئی تم سے تمہاری امید کی وجہ دریافت کرے اس کو جواب دینے کے لئے ہر وقت مستعد رہو" (۱۔ پطرس ۳: ۱۵) اور ساقط ہے یہ حکم دیا گیا ہے کہ جب تم کلام کرو تو محبت آمیز الفاظ استعمال کرو (۱۔ کورنسیوں ۱۳: ۱) پس اس ارشاد کی تعمیل میں ہم پر یہ فرض ہو جاتا ہے کہ اپنے اس ایمان کے مدلل ثبوت مثبت آمیز الفاظ میں پیش کریں تاکہ کوئی شخص یہ نہ کہہ سکے کہ ہم اپنے اندھا دُعا ایمان کو دیرہ دہنی سے پیش کرتے ہیں۔

۱۔ ۱۔ اسلام کے نزدیک اس قسم کی تحقیق غیر ضروری ہے کیونکہ وہاں تمام مقدّمات کا فیصلہ قال اللہ اور قال الرسول پر ہوتا ہے جو لوگ قرآن مجید کو بطور حقیقہ ایمانہ کے خدا کا کلام مان چکے ہیں اس میں انسانی ذہن اور فکر کو دخل نہیں ان کے نزدیک کوئی بات جو اس کے خلاف ہو قابلِ قبول نہیں، اس لئے ہم نے ان کی خاطر اس کتاب کے آخر میں ایسے اہلکین حضرت اکبر مسیح صاحب مرحوم کے مضامین کو جو آپ نے اخبار تھکنی میں لکھے تھے بطور نمبر درج کر دیئے ہیں تاکہ ان کی تشنی ہو جائے۔

(۳)

واجب توجہ تھا کہ جس طرح مسیحی کتب پر قدسہ کے مجموعہ میں یہودی انبیائے سلطنت

کے صحیفے موجود ہیں اور مسیحی اُن صحائفِ انبیاء کی تلاوت کرتے ہیں ویسا ہی اسلامی صحیفہ سجادہ کے
مجموعہ میں یہودی اور مسیحی کُتبِ مقدسہ کو جگہ ملتی اور اہل اسلام اُن کُتبِ مقدسہ مشتملہ
کُتبِ عہدِ عتیق و جدید کی بھی اُسی طرح تلاوت کرتے جس طرح وہ قرآن مجید کی
تلاوت کرتے ہیں، کیونکہ قرآن نے مسلمانوں کی یہ تعریف بتلائی ”یومنون بالکتب
کلہ“ (رأل عمران ع ۱۲۶) جو ساری کی ساری الکتاب (بائبل) پر ایمان لاتے ہیں۔ پھر
فرمایا اٰمنا بالذی انزل علینا وانزل الیکم والہنا والہکم واحد۔ یعنی
”اے مسلمانو تم یہودیوں اور عیسائیوں سے کہہ دو ہم ایمان لاتے ہیں اُس پر جو ہماری طرف نازل ہوا
اور اُس پر جو تمہاری طرف نازل ہوا، ہمارا خدا اور تمہارا خدا ایک ہی ہے پس اہل اسلام کا صحیفہ سجادہ
کا مجموعہ کُتبِ عہدِ عتیق و عہدِ جدید اور قرآن پر مشتمل ہونا چاہیے تھا۔ اگر وہ ایسا کرتے
تو وہ اُن قرآنی احکام پر عمل کرتے جو خود حضرت رسولِ عربی کو اور مومنین کو دیئے
گئے تھے۔ چنانچہ قرآن میں آنحضرت کو حکم ہوتا ہے۔ فان کنت فی شکّ بما
انزلنا الیک فستل الذین یقرون الکتاب من قبلك۔ یعنی (اے محمد)
اگر تجھ کو اس چیز میں جو ہم نے تیری طرف اتاری کچھ شک ہو تو اُن لوگوں سے
پوچھ لیا کر جو بائبل (الکتاب) کو تجھ سے پہلے پڑھتے آئے ہیں (سورہ یونس ع ۱۰)
پھر تمام مسلمانوں کو بھی حکم ہوتا ہے۔ فستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون
(اے مسلمانو)۔ اگر تم کو کسی شے کا علم نہ ہو تو بائبل والوں سے دریافت کر لیا کرو۔
(سورہ نحل ۴۵)۔ پس واجب تو یہ تھا کہ جس طرح آنحضرت الہی حکم کے مطابق
اُن لوگوں سے پوچھ لیا کرتے تھے جن کو اللہ نے ہدایت بخشی تھی اور اُن کی ہدایت
کی پیروی بھی کرتے تھے بحکم ہدی اللہ فیہدا ہما قتدا (سورہ انعام
ع ۱۰ و سورہ قصص آیت ۲۸)۔ اُسی طرح مسلمان الہی احکام پر چلتے، اگر وہ ایسا

کرتے اور قرآن مجید کے ساتھ ساتھ کتاب المقدس کی بھی تلامذت کرتے تو جیسا ہم اپنے رسالہ ”توضیح البیان فی اصول القرآن“ میں واضح کر چکے ہیں، ان لوگوں نے شرعیہ وغیرہ کے نئے کتب حدیث و فقہ کی ورق گردانی کرنی نہ پڑتی، اور علماء اسلام الہی احکام اور سنت نبوی کو محکم طور پر پرکھ دیتے لیکن انہوں نے صراطِ مستقیم کو چھوڑ دیا، اور کہا ”نومن بآئین علینا ویکفرون بہ“ دہا۔

ابقرآیت ۱۰، ہم صرف قرآن پر ایمان لاتے ہیں جو ہم پر نازل ہوا اور اس کے علاوہ جو نازل ہوا اس کو نہیں مانتے، اور قرآن مجید کی عین ضد میں کہتے ہیں کہ ہمارا ایمان ہے کہ بائبل (کتاب) میں خرابی اور فتور واقع ہو گیا ہے۔ لیکن خدا ان کو اپنے رسول کی معرفت کتاب ہے قل یشہد یا مہرکم ایمانکم ان کنتم مومنین۔ اے رسول، تو کہہ دے کہ اگر تمہارا ہی ایمان ہے اور تم ہی ایمان دار ہو تو تمہارا یہ ایمان تم کو برا سکھاتا ہے (بقرہ ۱۱)۔

ع او خدشتن گم است کہ را رہری کند؟

اہل اسلام نے اپنے علماء کے بے بنیاد الزام کو قرآن کے احکام و ارشادات پر ترجیح دے کر سچ مان لیا اور خدا سے، اس کے فرستادہ رسول سے اور اس کی کتاب سے روگردانی اختیار کر لی اور کتاب اللہ وراء ظہور ہم کا نہم دایلمون۔ انہوں نے خدا کی کتاب بائبل اپنی پیٹھ پیچھے چھینک دی گویا کہ جانتے ہیں نہیں (سورہ بقرہ آیت ۱۰۰) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دورِ حاضرہ کے مسلمانوں کی تشبیہ کے لئے فرمایا ہے۔ افتمون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض فی جزء من یفعل ذالک منکم الامری فی الحیوۃ الدنیا ویوم

القیمة یرددن الی اشد العذاب کہ تم کتاب کے ایک حصے پر ایمان لاتے ہو اور دوسرے حصے سے انکار کرتے ہو، پس جو کوئی تم میں سے یہ کام کرتا ہے اس کے سوا ان کا اور کیا بدلہ ہو سکتا ہے کہ دنیا کی زندگی میں ان کی سوائی ہو اور قیامت کے روز نہایت سخت عذاب میں ڈالے جائیں۔ (سورہ بقرہ آیت ۸۴)۔

اس رسالہ کے پڑھنے سے انشاء اللہ ناظرین پر واضح ہو جائے گا کہ بائبل شریف کی کتابیں تواریخی شواہد کی رو سے اور اصول دینیت و عقیدہ کے مطابق صحیح ہیں اور جب مسلمانوں کی اپنی کتاب جس کو وہ خدا کی آواز سمجھتے ہیں اس کی صحت پر طب اللسان ہیں تو ان کو خائف و ترساں ہونا چاہیے۔ سب ادا کتاب تنذیر کی شان میں نازیباً الفاظ استعمال کر کے اور اس کی تفاوت کو اصول سمجھ کر وہ خدا کے کلام کے مخالف اور شدید عذاب کے سزاوار ہو جائیں۔

اس کتاب کی پہلی ایڈیشن ۱۹۳۱ء میں شائع ہوا تھا۔ مریہ پندرہ سال سے احباب دوسرے ایڈیشن کے لئے اتفاقاً کر رہے ہیں لیکن تینت صدوفیات مانع رہیں۔ اس تاخیر میں بھی پروردگار کا ہاتھ نظر آتا ہے، کیونکہ گزشتہ بیس سالوں میں نہایت قدیم اور اہم قسم کے نئے نئے اور نئے کتب دستیاب ہوئے ہیں جنہوں نے کتب مقدسہ کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کر دیا ہے۔ ان نئی دریافتوں کا ذکر اس دوسری ایڈیشن میں کیا گیا ہے۔

آخر میں میری دعا ہے کہ خدا اس ایڈیشن کو استعمال کرے تاکہ متلاشیان حق اس سے فائدہ اٹھا کر ابدی نجات سے بہرہ اندوز ہوں۔ آمین

برکت اللہ

نارنگی۔ طیارہ
یکم اکتوبر ۱۹۵۱ء

دیس باچہ

ایڈیشن سوم

تمام حمد و توفیق اُس خدا سے واحد کو سزاوار ہے جس کی ذات محبت ہے اور جس نے کلمۃ اللہ مسیح یسوع کے ذریعہ اپنی ازلہ الٰہی اور بکراں محبت کا مکاشفہ ہر گنہگار پر کیا ہے تاکہ وہ اپنے گناہوں کی غلامی سے آزاد ہو کر اُس کے دامن محبت کو بچ کر مائیت حاصل کرے اور اُس سے ابدی رفاقت رکھ سکے۔

آج جب میں یہ سطور لکھ رہا ہوں تو میں خدا کے فضل و کرم سے اپنی زندگی کی چوتھویں سالہ منزل میں قدم رکھ رہا ہوں۔ اُس کا شکریہ جس نے مجھ کو لائق کویت بنی عطا کیا کہ اُس سے توفیق حاصل کر کے اپنی زبان اور قلم سے اپنے ہموطنوں کو نما اور مسلمان برادران کو خصوصاً اُس کی لاد وال نیت کا پیغام دے سکوں۔ میری دعا ہے کہ خدا میری ستاون سالہ ناچیز کوششوں کو بارور کرے۔

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۳۱ء میں اور دوسرا ۱۹۳۵ء میں نکلا گیا۔ اس کے مکمل جانے کے بعد گزشتہ چند سالوں میں عبرانی کتب متقدمہ کے قدیم ترین نسخے (جو خداوند مسیح سے صدیوں پہلے کے ہیں) ارض مقدس سے دستیاب ہوئے ہیں اور انہیں جلیل کے جمعی چند قدیم ترین پارے دستیاب ہوئے ہیں جو اپنی معدنی رنگوں کے

آخر میں لکھے گئے تھے۔ عیاض نے ان نسخوں اور پاروں کا تفصیل وار مطالعہ کیا ہے۔
ہم نے اُن کے تازہ ترین نتائج کو شامل کتاب کر دیا ہے۔

اس کتاب کے دوسرے ایڈیشن کے شائع ہونے کے بعد ہم نے ۱۹۵۹ء میں
انا جیل اربعہ کی صحت کے موضوع پر کتاب ”قدمات و اصلیت انا جیل اربعہ“ (دو جلد)
لکھی جس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۰ء میں شائع ہوا۔ کتاب ہذا کے ناظرین سے
انتہا سہ ہے کہ اس مضمون پر مزید روشنی حاصل کرنے کے لئے اُس کتاب کی
دونوں جلدوں کا بھی مطالعہ کر لیں۔

میری دُعا ہے کہ طالبانِ حق میری طرح مُنہٴ جہان کے قدموں میں آئیں اور
عاشقانِ کلامِ الہی ان تین جلدوں کا مطالعہ کر کے کتابِ مقدس کی ہمیشہ از ہمیشہ قدر
کریں اور خدا کے کلام اور کلمۃ اللہ کے کلماتِ طیبات سے مستفیض ہو کر اُن کو
حریرِ جان بنائیں اور آرامِ جان حاصل کریں۔ آمین

احقر العباد
برکت اللہ

کوہ منعموری۔ ہندوستان
۱۶ اگست ۱۹۶۴ء

حصہ اول

صحیح کتبِ عہدِ عتیق

مقدمہ

عبرانی کتبِ مقدسہ کی زبان اور رسم الخط کی تاریخ

عبرانی زبان کا رسم الخط | جب ہم اہل یود کی کتبِ مقدسہ کی زبان اور رسم الخط پر غور کرتے ہیں تو ہم اس کی نشو و نما ترقی اور ارتقاء میں خدا کا ہاتھ دیکھتے ہیں جس میں ہم کو اس کی شان پروردگاری نظر آتی ہے۔

(۱)

یہ امر قابلِ غور ہے کہ عبرانی زبان حروفِ تہجی پر مشتمل ہے۔ قدیم زمانہ میں بعض ممالک مثلاً چین، اسیریا وغیرہ مہذب ممالک تھے لیکن ان مہذب ممالک کے رسم الخط میں حروفِ تہجی نہیں تھے۔ حروفِ تہجی کا یہ فائدہ ہے کہ اس کا ہر حرف ایک خاص قسم

کی آواز کو ادا کرتا ہے اور مختلف حروف مل کر لفظ یا لفظ کا جز بنتے ہیں لیکن اسیریا کے رسم الخط میں حروف تہجی نہیں تھے۔ بلکہ اس ملک کے لوگوں کا رسم الخط ”خط تمثال“ تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ خط مختلف اقسام کی آوازیں کو ایسا ادا نہیں کر سکتا جس طرح حروف تہجی ادا کر سکتے ہیں۔ بلکہ وہ اس خط کے ذریعہ مختلف اشیاء کو صرف اُن کی تصویریں یا شکلیں کھینچ کر ہی ظاہر کر سکتے تھے اور انہماکِ طلب کے لئے ہر لفظ کی بجائے تصویر کھینچنی پڑتی تھی۔ مثلاً اگر یہ لکھنا مقصود ہوتا کہ ندی برتن نوکر کے ہاتھ بھیج دو تو برتن کی اور نوکر کی اور اُس کو لانے کی تصویریں بنائی جاتیں۔ پس اگر کچھ تھوڑی سی عبارت بھی لکھنی پڑ جاتی تو ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ بیچارے کاتب کو کتنی شکلیں کھینچنا پڑتی ہوں گی۔

اگر اہل یہود کی کتب عبرانی رسم الخط کی بجائے اسیریا کے رسم الخط میں لکھی جاتیں تو کوئی تعجب کی بات نہ ہوتی۔ کیونکہ بابل کی تہذیب حضرت ابراہیم سے بہت پہلے ملک کنعان میں جاری و ساری ہو چکی تھی۔ ظل الامر نے کی الواح پر مختلف ممالک کے سفیروں کی خط و کتابت ہم کو دستیاب ہوئی ہے۔ یہ خطوط ملک کنعان سے مصر کو خداوندِ مسیح سے پندرہ سو سال پہلے رواتر کئے گئے تھے اور بابل زبان کے خط میں بھی لکھے ہوئے ہیں جس کے مختلف حروف پیکان یا میخ کی شکل میں لکھے ہوتے تھے پس اگر اہل یہود اپنی کتب کو خط تمثال یا خطِ مہنجی میں لکھتے جو ملک کنعان میں مروج تھے تو جائز تعجب نہ ہوتا۔ لیکن حیرت انگیز امر یہ ہے کہ انہوں نے یہ دونوں رسم الخط اختیار نہ کئے بلکہ عجمی رسم الخط اختیار کیا جو حروف تہجی پر مشتمل ہے اور جس میں ہر حرف اپنی آواز کو ادا کرتا ہے۔ اگر ان قدیم الایام رسم الخطوں

میں سے کسی ایک کو بھی یہودی کتبِ مُقدّسہ کے لکھنے کے وقت اختیار کیا جاتا تو ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ دورِ حاضر میں ان کتب کو ان کی اصلی زبان میں پڑھنا کس قدر جان جو کھوں کا کام ہوتا اور ان کے ترجمہ کرنے میں کتنی مشقت کا سامنا کرنا پڑتا۔ وہ دنیا کے ہر کونے میں اس طرح بہ کثرت پہنچ سکتیں جس طرح وہ اب اطراف و اکناف عالم میں پہنچ گئی ہیں لیکن خدا کو یہ منظور تھا کہ وہ اہل یہود کے ذریعہ اس عالم میں اپنے علم کا نور پھیلائے لہذا اس کے دستِ حکمت نے یہم متنبین کی رہنمائی اور یہودی کتبِ مُقدّسہ عبرانی رسمِ اُریٹ کے حروف میں احاطہ تحریر میں آئیں۔

قدیم یامہن سے اہل یہود کے آباؤ اجداد کے پاس کسی شے کو درجِ تحریر میں لانے کے ذریعہ و وسائل نہ تھے، کیونکہ شمالی سامی زبان کے حروف تہجی حضرت موسیٰ سے مذکور پہلے نہ تھے جن کا نمونہ متروکِ مبداء قبلِ مسیح کی تحریکات میں درج ہے یہی وہ رسمِ پاس موجود ہیں۔ خود حضرت موسیٰ نہ صرف خواندہ تھے دگفتی ۲: ۲۲ تا آخر، بلکہ وہ مقصد کی طرف تشریف آورے اور علمِ دین میں بھی بخوبی دسترس رکھتے تھے (د. مال ۱: ۱۲)۔ یہ امر جائے غور ہے کہ جب اہل یہود کے آباؤ اجداد کی بمعشر قوم جو ان کی سی تہذیبِ راسخ تھیں مسیح کے چار ہزار سال پہلے خواندہ تھیں اور نوشت و ستر مذکور کیا کرتی تھیں تو کوئی وجہ نہیں کہ قومِ یہود کے آباؤ اجداد نوشت و خواندگی نعمت سے محروم رہ گئے ہوں۔ پس جو ان تک عمدہ تعلیم کی کتبِ مُقدّسہ کا تعلق ہے ان کی

صحیح کا انحصار صرف سینہ بہ سینہ زبانی روایات پر نہیں ہے۔ اس کا مفصل ذکر ہم انشاء اللہ آگے چل کر باب چہارم کے شروع میں کریں گے۔

ان کتب مقدسہ سے ظاہر ہے کہ خدا کا ابدی ارادہ یہ تھا کہ اہل یہود کے ذریعہ اپنا علم دنیا کے ہر گوشہ میں اور رُوسے زمین کی اقوام کے ہر فرد تک پہنچائے (یسعیاہ ۴۹: ۶، ۱۹: ۲۲، ۵۶: ۶ وغیرہ) پس اُس نے اس مقصد کو انجام دینے کے لئے تمام قدیم زبانوں میں سے عبرانی زبان کو چُن لیا تاکہ اس زبان کے ذریعہ اُس کا پیغام اُس کی مخلوق تک پہنچ جائے۔

قدیم زمانہ میں عبرانی زبان دیگر تمام مروجہ زبانوں سے زیادہ سادہ و سلیقہ فاط سے

عبرانی زبان کی خصوصیات

پاک، دلکش اور لطیف تھی۔ اس زبان کے فقرہ کی ساخت بھی نہایت سادہ ہے، تکلف اور تصنع سے خالی تھی اس کے فقرے دیگر زبانوں کی طرح طویل نہیں آئیں، اس کے مختلف اور مستند اجزا ہوں جو مل کر لمبے چوڑے مرکب جملے بنیں۔ اس زبان کے فقرے مختصر سادہ اور چھوٹے ہیں اور عبارت میں آسانی سے ربط کھا کر منسلک ہو جاتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج بھی اُن کو پڑھنے والا اکتانا نہیں بلکہ دلچسپی سے پڑھتا چلا جاتا ہے۔

علاوہ انہی عبرانی زبان منطقیانہ اور فلسفیانہ اصطلاحات سے پاک ہے۔

اہل یہود نہ منطقی تھے اور نہ فلسفیانہ مسائل کی طرف ان کی لمباٹ راغب تھیں بقول

حافظ سے حدیث از مطرب وئے گو و راز و ہر کمتر جو

کہ کس کشور و کشاید بحکت این مہم را

اسرائیلیوں کے لئے خداوند کا خوف حکمت کا شروع ہے۔ "وہ ممالک ہند اور یونان کی طرح دہر کے رازوں اور معجزوں کی کشودگی اور مافوق الطبیعیات مسائل کی جستجو میں حیران و سرگرداں نہیں رہتے تھے۔ پس عبرانی زبان تمام حکیمانہ، منطقیانہ اور فلسفیانہ اصطلاحات سے پاک، اور نہایت سادہ و دلکش اور لطیف زبان ہے۔

خدا نے اس زبان کو تمام قدیم زبانوں میں سے چن لیا تاکہ اس کے ذریعہ اپنا مکاشفہ اپنی مخلوق پر ظاہر فرمائے چونکہ یہ زبان سادہ ہے اس کے الفاظ سادہ اور فلسفیانہ اصطلاحات سے پاک ہیں، اس کے فقرے مرکب ہونے کی بجائے سادہ اور مختصر ہیں اور اس کی عبادت آسان اور لطیف ہے۔ پس خدا کے دستِ حکمت نے ایسی زبان کو چنا جو نہایت آسانی سے دنیا کی تمام دیگر زبانوں میں ترجمہ ہو سکتی تھی۔ چنانچہ اب تک کتبِ مقدسہ کا ترجمہ دنیا کی ایک ہزار و سو بارہ زبانوں میں ہو چکا ہے۔ خدا کا مکاشفہ ان تراجم کے ذریعہ دنیا کے گوشہ گوشہ میں پہنچ چکا ہے اور دورِ حاضرہ میں کل دنیا کے چھپانوں سے فی صد اشخاص کلامِ خدا کو اپنی مادری زبان میں سن اور پڑھ سکتے ہیں۔ لطف یہ ہے کہ ان ترجموں میں بھی وہی سادگی اور لطافت پائی جاتی ہے جو اصل زبان میں ہے کیونکہ اصل زبان خود سادہ و مختصر و دلکش اور لطیف ہے۔

عبرانی تحریرات کون اشیاء	سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ میں غمخیزان کی
پر لکھی جاتی تھیں؟	کتابیں کس شے پر لکھی جاتی تھیں؟ آثارِ قدیمہ سے
	ظاہر ہے کہ قدیم زمانہ میں رُس کے لوگ پتے پارس

یعنی زسل کی قسم کے درخت جو پانی میں ہوتے تھے، کے بنے ہوئے ورق یعنی ڈھیاں جمع کر لیں، پر لکھا کرتے تھے۔ کتھان میں مٹی کی الواح پر نیز نیکار لوہے کی قلم سے

لکھا جاتا تھا جس کو بعد میں آگ میں پکا کر سخت کر لیا جاتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل میں یہی تختیاں رائج تھیں (خروج) چند سال ہوئے کہ میت شمس سے قدیم ٹھیکرے دستیاب ہوئے جو ساڑھے تین ہزار سال پڑائے ہیں اور جن پر قدیم عبری الفاظ کندہ ہیں۔ انبیائے یہود کے زمانہ میں کتب مقدسہ کے لکھنے کے لئے جعلی بھی استعمال کی جاتی تھی جو پچھڑے کے چھڑے سے لکھنے کے لئے تیار کی جاتی تھی۔ پس عبری کتب مقدسہ سخت زمانوں میں الواح پڑ چھڑے پڑاؤ پر پڑس کے فرقوں پر لکھی اور نقل کی جاتی تھیں۔ (یرمیاہ ۱۷: ۱، یسعیاہ ۸: ۱، یرمیاہ ۳۶: ۲، ۱۸: ۲۳۔

حزقی ایل ۲: ۹-۱۰ وغیرہ)

عبرانی زبان کے مختلف دور ہم ذیل میں اہل یہود کی زبان اور رسم الخط کی مختصر تاریخ ناظرین کی واقفیت کی خاطر بیان

کرتے ہیں تاکہ وہ اس کے مختلف دوروں کو جن کا ذکر اس رسالہ میں کیا جائے گا بخوبی سمجھ سکیں۔

عبرانی زبان چند دیگر زبانوں کے ساتھ تعلق رکھتی ہے یعنی فینیقی زبان کے ساتھ اور سوریوں کی زبان کے ساتھ۔ اس کا تعلق اس معانی زبان کے (۲۔ سلطین ۱: ۱، ۳: ۴، ۲۰۔ نواریخ ۲۰ باب، اس کا تعلق اس معانی زبان کے ساتھ بھی ہے جو عبرانیوں کے حملہ سے پہلے کنعان میں بولی جاتی تھی۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ فاتح اسرائیلیوں نے اپنی مادری زبان کو (جو عربی سے تعلق رکھتی تھی) چھوڑ کر مشرق وسطیٰ کی زبان اختیار کر لی۔ یہ حال جب فانیہ نے سرزمین کنعان میں رہائش اختیار کی تو ان کی کتب و بیات عبرانی زبان میں ہی لکھی جاتی تھیں اور عبرانی ان کی روزانہ

بول چال کا وسیلہ تھی۔

لیکن عبرانی قوم کی تاریخ میں ایک وقت ایسا آیا جب اُن کی روزمرہ بول چال کا وسیلہ عبرانی نہ رہی اور اِلامی زبان نے اُس کی جگہ غلبہ کر لی۔ اب عبرانی صرف ادبیات کے لئے ہی مخصوص ہو گئی۔ ہم یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ کس وقت اِلامی زبان نے عبرانی زبان کی جگہ غلبہ کر لی۔ کماں ناب یہ ہے کہ بتدریج ہی ایسا ہوا ہو گا۔ ۲ سلطین ۱۸: ۲۶ سے ظاہر ہے کہ حضرت یسعیاہ نبی کے وقت (آٹھویں صدی قبل مسیح) اسرائیل عوام اِلامی زبان سے نا آشنا تھے لیکن شامی اور یہودی علماء و اراکین سلطنت اِس کا استعمال کرتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نحمیاہ کے زمانہ میں بھی پانچویں صدی قبل مسیح، کنعانی یہودیوں کی زبان عبرانی تھی۔ (نحمیاہ ۳: ۱۲) لیکن پہلی صدی مسیح میں اسرائیل عوام اِلامی زبان اِلامی تھی، کیونکہ عہد جدید کی کتب میں اِلامی فقرے یہودی ملتے ہیں۔ اُن کا تائید قومی وغیرہ پس عوام اِلامی نے پانچویں صدی قبل مسیح اور پہلی صدی مسیح کے درمیان عبرانی زبان کو چھوڑ کر اِلامی زبان کو اپنی روزمرہ کی بول چال کا وسیلہ بنایا۔ یہ امر ہم پر زیادہ واضح ہو جاتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ عہد شہیق کی اُن کتب پر اِلامی زبان کا اثر موجود ہے جو متاخرین نے لکھی تھیں اور اِس سے پیشتر کے زمانہ میں اِلامی الفاظ عبرانی زبان میں اِس طرح داخل پاتے جاتے تھے جس طرح ہندوستان میں ہنسی زبان سے انگریزی الفاظ اردو زبان میں داخل ہو گئے ہیں۔

اِلامی زبان کے علاوہ اسیریا کی زبان نے ابند ہی سے عبرانی کو متاثر کر رکھا تھا۔ ۱۲ سلطین میں جب بابل کے فاتحین نے یہود کو اسیر کر کے لے گئے تو

ایرانی زبان نے اُن پر اپنا اثر ڈالا۔ ۳۳۲ء قبل مسیح میں سکندر اعظم کے زمانہ کے بعد یونانی زبان نے اہل یہود اور ان کی زبان کو متاثر کیا اور مسیح سے قبل ایک سو سال جب یہودیہ روم کے ماتحت ہو گیا تو لاطینی زبان نے اہل یہود کے خیالات اور زبان پر اثر ڈالا۔

عہد عتیق کی کتابیں باستثنائے چند اوراق عبرانی زبان میں تحریر کی گئی تھیں اور تا حال اسی زبان میں محفوظ ہیں۔ صرف یرمیاہ ۱: ۱۱ و دانی ایل ۲: ۴ تا ۴: ۲۸ و عزرا ۴: ۸ تا ۶: ۱۸ و ۷: ۱۲-۲۶، ارامی زبان میں ہیں۔

(۲)

عبرانی کتب مقدسہ کے مجموعہ کی کتابیں خداوند مسیح سے کئی صدیاں قبل مختلف زمانوں میں لکھی گئیں۔ اب علم آثارِ قدیمہ بھی ان کی تاریخِ تصنیف پر روشنی ڈالتا ہے۔ ان کتب کے عبرانی الفاظ، الفاظ کی ساخت اور توازن نحوی تراکیب اسلوب بیان، طرزِ ادائیگی، خاص خاص محاورات، مضامین، تخیل، رنگ، تشبیہات اور تمسیحات وغیرہ میں اختلاف ہے کیونکہ مختلف کتابیں عبرانی زبان کی ارتقا اور ترقی کی مختلف منازل کے دوران میں لکھی گئیں۔ اب آثارِ قدیمہ کے مختلف کتبوں اور دریافتوں کی مدد سے بھی پتہ چل سکتا ہے کہ ارض مقدس کنعان میں عبرانی کے کون سے الفاظ کس صدی اور کس دور میں رائج تھے اور یوں عبرانی زبان کی تاریخ کے مختلف دوروں کا زمانہ متعین کیا جاسکتا ہے۔

اس بات کو ناظرین ایک چھوٹی سی مثال سے سمجھ جائیگے۔ خداوند مسیح سے ڈیڑھ ہزار سال قبل شمال کی سامی زبانوں کے الفاظ کے آخر حرف ”م“ (میم) کو

گرا دیا جاتا تھا۔ مثلاً کلیم (یعنی کتا) کے لفظ کے آخری میم کو حذف کر کے
 "کلب" لکھا جانے لگا۔ گو عربی کی طرف وہ کلب۔ کلب۔ کلب۔ حسبِ مذہب
 اور معنی لکھا جاتا تھا۔ چنانچہ حضرت ابراہیم کے زمانہ اور حضرت موسیٰ کے
 زمانہ کی عبرانی زبان کے دوروں میں یہ فرق بڑا اہم شمار کیا جاتا ہے۔ پندرہویں
 اور چودھویں صدی قبل مسیح میں عبرانی لفظوں کے آخر میں حرف میم لکھا جاتا تھا۔
 چنانچہ طل اللہ رائے کی کتابوں۔ یوکرٹ کی نظمیں اور کنعانیوں کے نام جن کا ذکر
 قدیم مصریوں نے کیا ہے اس بات کا بدین ثبوت ہیں۔ لیکن مصری عباریں ثابت
 کر دیتی ہیں کہ تیرہویں صدی قبل از مسیح کے آخر اور بارہویں صدی میں کنعانی
 زبان سے حرف میم حذف ہونا شروع ہو گیا تھا۔ قدیم عبری نظمیں بھی یہی ثابت
 کرتی ہیں کہ ان میں بھی تیرہویں صدی قبل از مسیح میں حرف میم حذف ہونا شروع
 ہو گیا تھا۔ دوسرے کاکیت (۱۲۰۰ ق م) ثابت کر دیتا ہے کہ بارہویں صدی قبل
 از مسیح میں حرف میم کا استعمال بالکل منسوخ ہو گیا تھا۔ اسی زمانہ میں کسالی عبری
 زبان کی نشو و نما بھی ہو رہی تھی جو دسویں صدی قبل از مسیح میں اپنے عروج پر پہنچی۔
 آثارِ قدیمہ کے ماہرین اس زبان کی ترقی کی مختلف منازل بتلا سکتے ہیں۔

اس مکتبہ کو سمجھنے کے لئے ہم اردو زبان کے ارتقا کی مختلف منازل کو شمال
 کے طور پر لیتے ہیں۔ اس زبان کا ابتدائی زمانہ دوسرا ہے اور اس دوسرے
 میں پہلا شاعر جو صاف طور پر دکھائی دیتا ہے وہ طوطی ہندو اسیروں ہے۔
 اس کے بعد یہ زبان بتدریج پختہ ہوتی گئی اور آہستہ آہستہ نشو و نما مضبوطی
 پزیر گئی۔ اور وسعت حاصل کرتی گئی۔ متقدمین کے دور کے بعد متوسطین

اور پھر متاخرین کا دور اور اب زمانہ جدید کا دور شروع ہوا ہے۔ ان مختلف دوروں میں اردو کے الفاظ ترکیب طرز بیان بندش مضامین وغیرہ میں زمین آسمان کا فرق نمودار ہو گیا ہے۔ اردو علم ادب کا نقاد اس زبان کی تاریخ کی روشنی میں بتا سکتا ہے کہ فلاں کتاب یا نظم کس زمانہ سے متعلق ہے۔ مثلاً امیر خسرو کی شاعری "خدا کے سخن" میر انشا کی شاعری۔ غالب کی شاعری اور اقبال کی شاعری ہیں۔ اردو زبان کے مختلف مرحلوں اور منزلوں کو باسانی تمام دیکھ سکتے ہیں۔ حتیٰ کہ امیر خسرو کی شاعری اور اقبال کی شاعری میں صبح کا ذب اور آفتابِ نصف النہار کا سا فرق نمودار ہو جاتا ہے۔

اسی طرح ہم عبرانی کتب مقدسہ کے نظم و نثر کے حصوں کے الفاظ و نحوی ترکیب مضامین کی پختگی زبان کی لوچ۔ صنائع اور بدائع وغیرہ سے معلوم کر سکتے ہیں کہ فلاں عبرانی کتاب عبرانی زبان کی تاریخ کے فلاں دور سے متعلق ہے۔ مثلاً دسویں صدی قبل مسیح کے جزیر کی شاہی دستاویزوں (Gezer Calendar) سے ہم کو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ حضرت داؤد کی وفات اور سلیمان بادشاہ کی تخت نشینی (۲ سموئیل) سے پہلے کی عبری نثر کس قسم کی تھی۔ ہم جان سکتے ہیں کہ عبرانی کتب مقدسہ کی لکھائی عبرانی نثر وہ ہے جو یروشلیم میں خداوند مسیح سے دس اور نو صدیاں پہلے بولی جاتی تھی۔ ان دستاویزوں اور فنیکی کتبوں کی مدد سے ہم قدیم نظمیں مثلاً ۲ سموئیل ۲۲ باب (زلزلہ ۱۸) کے زمانہ تحریر کو بھی متعین کر سکتے ہیں۔ سامریہ کے آستراکاسے (Ostraca) جن کا تعلق اٹھویں صدی قبل مسیح سے ہے ہم کو یہ پتہ چل سکتا ہے کہ ہر صیح نبی کے زمانہ میں عبری

حروف اور اظہار وغیرہ کس قسم کے تھے۔ ٹیبیلوٹ کا کتبہ (ستہ قبل مسیح) یسعیہ
 نبی کے زمانہ کی عبری زبان کے ہجا اور طرزِ تحریر وغیرہ پر نہایت وضاحت سے
 روشنی ڈالتا ہے اور اس سے بھی زیادہ واضح طور پر لکیشیم کا "آسترکا" یرمیاہ
 نبی کی کتاب کی زبان۔ ہجا۔ رسم الخط اور تحریر وغیرہ پر روشنی ڈالتا ہے۔

آثارِ قدیمہ کا علم اس امر کی تصدیق کرتا ہے کہ کتبِ تواریخ عزرا۔ دانییل اور
 نحمیاہ کی زبان وہی ہے جو سنجی سے قبل پانچویں اور چوتھی صدی کے ادائل میں بولی
 جاتی تھی۔ ہم کو یہ بھی پتہ لگ جاتا ہے کہ جیسا ہم کہ چکے ہیں یوڈ کی اسیری کے
 بعد عبرانی کی بجائے ارامی زبان حیرت انگیز طور پر ترقی کر گئی۔ آثارِ قدیمہ کا علم
 ارامی زبانوں کی مختلف منازل کے سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔ مثلاً چوتھی صدی
 قبل مسیح کے متیانوں کے دستے یا موٹھ (مہینڈل) ٹے ہیں جن پر ارامی حروف
 کی ٹہریں ثبت ہیں۔ حالانکہ اس سے پہلے ان پر عبرانی حروف ہوا کرتے تھے۔
 جس سے ظاہر ہے کہ جیسا ہم سطورِ بالا میں ذکر کر چکے ہیں اس زمانہ میں ارامی
 زبان قدامِ غزلی ایشیا میں رواج پا رہی تھی حتیٰ کہ یہ زبان سنجی عالمین کے وقت
 ہنرمندوں کے رہنے والے یہودیوں کی مادری زبان بن چکی تھی۔ ۱۹۳۱ء میں
 ایک کتبہ دستیاب ہوا جو زبوتان کے پہاڑ کے رُوسی عجائب خانہ میں محفوظ ہے یہ
 ارامی زبان کے اُن حروف میں لکھا ہے جو خداوند مسیح کے زمانہ میں چہن صدی میں
 رائج تھے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں اہل یوڈ ارامی زبان میں نوشتہ
 و نمانہ کیا کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس سوال کا اناجیلِ اربعہ کی اصل زبان سے
 بھی کمرِ تعلق ہے۔ لیکن یہ موضوع الگ ہے جس پر ہم نے اپنی کتاب "قدامت"

اصلیتِ اناجیلی اربعہ کی دو جلدوں میں بالتفصیل مبسوط بحث کی ہے۔
 آثارِ قدیمہ کی روشنی نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ متعدد زبورِ قدیم و قنوں کے
 میں اور مسیح سے دس صدیاں پہلے کی تصنیف ہیں۔ پس کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ
 ان میں سے بہت سے مزبور حضرت داؤد کے زمانہ کے نہ ہوں۔ موجودہ دریافتوں
 نے ہم پر یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ کوئی مزبور جو چھٹی صدی مسیح کے بعد کا نہیں ہے۔ مہری
 اور سمیری اشال کے مجموعہ نے (جو مسیح سے تین ہزار سال پہلے کا ہے) ثابت کر
 دیا ہے کہ اشال کی کتاب کم از کم اسیری کے زمانہ سے پہلے کی ہے اور ایوب کی
 کتاب مسیح سے پانچ یا چھ صدیاں پہلے کی ہے اور واعظ کی کتاب خداوند مسیح سے تین صدیاں
 پہلے کی ہے۔ غرضیکہ ہم آثارِ قدیمہ کی مدد سے بھی عبرانی زبان کے مختلف دوروں کی
 تاریخ کی روشنی میں مختلف کتبِ مقدسہ کا زمانہ متعین کر سکتے ہیں۔

عبرانی زبان کے مختلف رسم الخط

عبرانی زبان کا موجودہ رسم الخط وہ نہیں جو پہلے
 رائج تھا یہ قدیم رسم الخط فینیکی زبان اور سامری زبان
 کے رسم الخط کی مانند تھا۔ یہ قدیم عبرانی رسم الخط سدری
 نسیمہ۔ تورات میں محفوظ ہے جس کا ذکر بعد میں کیا جائے گا۔ قدیم عبرانی رسم الخط
 (جو عبری کہلاتا ہے) کے تمام حروف (سوائے چار حروف کے) مکابی زمانہ
 کے سکوتوں پر ملتے ہیں۔ عبرانی کے یہ دونو رسم الخط ایک دوسرے سے مختلف
 ہیں۔ مثال کے طور پر حرف (و) موجودہ عبرانی رسم الخط میں سب سے چھوٹا
 ہے اور یہی وجہ ہے کہ خداوند مسیح نے متی ۵: ۱۸ میں (جہاں اُردو میں اس کا ترجمہ
 ”شوشہ“ کیا گیا ہے) اس کو استعمال کیا تھا۔ لیکن قدیم عبری رسم الخط میں حرف (و)

تقریباً سب سے بڑا حرف تھا۔

جس طرح ہم یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ کنعان میں ارامی زبان سے عبرانی کی جگہ کب غصب کر لی اسی طرح ہم یقینی طور پر یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ جدید رسم الخط نے قدیم کی جگہ کب سے لی۔ غالباً یہ تبدیلی تدریج و تفرع میں آئی تھی۔ اگرچہ اہل یہود کا قول ہے کہ یہ تبدیلی حضرت مرزا کے زمانہ میں واقع ہوئی تھی۔ غالباً حقیقت یہ ہے کہ ارامی نے پورے طرح سے عبری حروف کی جگہ مسیح خداوند سے ڈیرہ یا دو سو سال پہلے چھین لی تھی اور خداوند مسیح کے زمانہ میں یہی جدید حروف مروج تھے۔ صرف سامریوں نے ان جدید حروف کو اختیار نہیں کیا تھا بلکہ وہ تحریر کرتے تھے کہ ان کی تورات انہی قدیم حروف میں تاحال موجود ہے۔

یہ عجیب حسن اتفاق ہے کہ یہود کی کتب مقدسہ کے رسم الخط اور اہل اسلام کے قرآن مجید کے رسم الخط میں تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں۔ چنانچہ مرزا سلطان احمد صاحب دہلوی اپنے رسالہ تصحیف کا تبہین میں لکھتے ہیں کہ ”وفیات اہل ایمان“ کی روایت کے موجب، ہجرت کے تین سو برس بعد خط نسخ بزمانہ مقتدر باللہ عباسی ایجاد ہوا اور اس خلیفہ کے وزیر ابن مقفہ نامی نے خط نسخ میں قرآن مجید لکھا اور چوتھی صدی ہجری میں علی بن ابی طالب نے خط نسخ میں بہت سے ایجاد کئے مگر اب ہر ملک میں جو خط نسخ میں قرآن پائے جاتے ہیں یہ خلیفہ مستمصر باللہ کے نائب دیوان یا قوت کے خط کی نقول ہیں جس کا زمانہ خلافت ۶۴۷ء سے ۶۵۶ء ہجری تک رہا۔

باب اول

تصحیفِ کا تبین

فصل اول

کیا عبرانی رسم الخط کی وجہ سے کتب مقدسہ میں فتور واقع ہوا؟

عبرانی رسم الخط کے متعلق چند امور ایسے ہیں جن پر بحث کرنا دلچسپی سے خالی نہیں۔

پہلا قابل غور امر یہ ہے کہ عبرانی الفاظ بغیر اعراب کی عدم موجودگی کے یعنی بغیر کسی زیر و زبر اور پیش و عقبہ لکھے

جاتے تھے اور یہ خصوصیت قدیم اور جدید رسم الخط کی ہے۔ موجودہ کتب مقدسہ میں

یہ علامتیں لگا دی گئی ہیں۔ لیکن ان کا وجود چھٹی یا ساتویں صدی مسیحی سے پہلے نہیں

ملا۔ مقدس جیروم کی تحریرات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اُس کے زمانہ میں

یہ علامتیں کتب مقدسہ میں موجود نہیں تھیں۔ لیکن یہ علامتیں نوویں یا دسویں صدی

کے تمام عبرانی نسخوں میں پائی جاتی ہیں۔ پس اس امر کا امکان رہ جاتا ہے کہ

ان علامتوں کے اول بدل سے کتب کے متن کی صحت پر اثر پڑ جائے۔ یونانی ترجمہ سیمیٹا جینی (سیپٹوا جنت) میں (جس کا ذکر آئندہ کیا جائے گا) اس کی شاہیں موجود ہیں۔ مثلاً عبرانی حروف پے س کے ذ سے آئندہ "پسکہ" عبرانی میں پسکہ لکھا ہے۔ لیکن یونانی میں پسکہ ہے (استثنا ۳۴: ۱) اسی طرح پیدا نش ۱۵: ۱۱ میں عبرانی الفاظ بن کا ترجمہ اردو میں "انہیں بتا دیا گیا" ہے، علامتوں کے اول بدل کی وجہ سے یونانی ترجمہ میں "ان کے ساتھ بیٹھ گیا" ہو گیا۔ استثنا ۲۸: ۲۲ میں علامتوں کے اول بدل سے ایک ہی عبرانی لفظ ۵ ترجمہ "تلوار" (موجودہ اردو ترجمہ) اور "شک سالی" (پرانما اردو ترجمہ) ہو سکتا ہے۔ پیدا نش ۴۹: ۱۰ میں ایک ہی عبرانی لفظ کا ترجمہ "مکاریاں" "پرانما ترجمہ" اور "تلواریں" (نیا ترجمہ) ہو سکتا ہے اور یہ اعراب کے اختلاف کی وجہ سے ہے۔

اسلامیہ ۱۰: ۲۸ میں آیا ہے "جو گھوڑے سلیمان کے پاس تھے" وہ سے منگائے گئے تھے اور بادشاہ کے سوداگر ایک ایک ٹھنڈ کی قیمت کا کران کے ٹھنڈ کے ٹھنڈ بیا کرتے تھے۔ جس عبرانی لفظ کا ترجمہ اردو میں "ایک ایک ٹھنڈ" اور "ٹھنڈ کے ٹھنڈ" کیا گیا ہے وہ لفظ قوم ہے اور حروف ق و پر مشتمل ہے۔ حرکات کی تبدیلی سے یہ لفظ ایک جہ کا نام مہجرات ہے اور مذکورہ بالا آیت کا ترجمہ یہ ہو جاتا ہے "اور جو گھوڑے سلیمان کے پاس تھے وہ منگائے گئے تھے" اور یہی ترجمہ اٹھینی وکیٹ اور یونانی سیمیٹا جنت کا ہے۔ اس ترجمہ کو آثار قدیمہ کی معلومات سے بھی تقویت ملتی

ہے کیونکہ قہو کا مقام ذکر کے کتبہ میں درج ہے جو سلیشیا کے علاقہ میں تھا اس مقام کا پتہ ہم کو اسوری دستاویزوں سے بھی ملتا ہے۔

بادی النظر میں عبرانی الفاظ پر اعراب کی عدم موجودگی کتبِ مُقتدسہ کی صحت پر بہت اثر ڈال سکتی ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ خیال ایک بڑی حد تک غلط اور بے بنیاد ثابت ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر اُردو زبان کے الفاظ کو لے لو۔ اُردو کی عبارت بالعموم بغیر اعراب یعنی بغیر زیر۔ زبر اور پیش کے لکھی جاتی ہے۔ مثلاً سرِ جسم کے اوپر کا حصہ، سرِ دراز، سرِ دکانے کی راگ۔ نافِ خوشی۔ ٹوٹا (عاشق ہو جانا)، ٹوٹا (واپس آنا)، ٹوٹا (غارت گری کرنا)، اُن (کلمہ نفی)، اُن (غذا)۔ اُن (اسم اشارہ)، اِن (تحقیق)، علمِ ربیع (مبني جانا)، ایسے الفاظ کی علامتوں کے اَدل بدل سے اُن کا مطلب ضبط ہو سکتا ہے لیکن کیا کسی اُردو خواں کو اُردو پڑھتے وقت اِن علامتوں کی عدم موجودگی نے کسی طرح کی مشکل میں ڈالا ہے؟ یا اُس کو عبارت کے سمجھنے میں کبھی دقت پیش آئی ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر کیوں یہ خواہ مخواہ فرض کر لیا جائے کہ عبرانی کتبِ مُقتدسہ کے الفاظ پر اِن علامتوں کی عدم موجودگی اتنا اثر کر دیگی کہ اُن کی صحت ایک مشکوک امر ہو جائے گا؟

پس جس طرح ہم وثوق کے ساتھ بغیر کسی علامت کے اُردو پڑھ سکتے ہیں اور اُردو عبارت کی نقل کر سکتے ہیں اور اُس کو سمجھ سکتے ہیں اسی طرح (بلکہ اس سے بھی زیادہ وثوق کے ساتھ) اہل یہود اپنی عبرانی کتبِ مُقتدسہ کو پڑھ اور لکھ سکتے تھے اور بغیر کسی علامت کے اُن کا مطلب کا حقد سمجھ سکتے تھے۔ ہم نے الفاظ

”اس سے بھی زیادہ وثوق کے ساتھ ”اس واسطے لکھتے ہیں کیونکہ اہل پنجاب کی مادری زبان اُردو نہیں ہے لیکن کتب مُقتدہ کی زبان اہل یُود کی مادری زبان تھی۔ پس وہ اپنی مادری زبان کو بخوبی پڑھنے لکھنے سمجھنے اور حتیٰ المقدور صحیح نقل کرنے پر قادر تھے۔

علاوہ ازیں جب ہم اُردو کی عبارت پڑھتے ہیں تو ہاتھوں کی عدم موجودگی کی سباق و سیاق کی وجہ سے ہم مختلف حروف کے حرکات و سکنات کو معلوم کر لیتے ہیں۔ سباق و سیاق نے ہم کو بتا دیا کہ فلاں جگہ فلاں لفظ نہ برکے ساتھ پڑھنا چاہیے یا زیر یا پیش کے ساتھ۔ اسی طرح اہل یُود جب اپنی کتب مُقتدہ کی تلاوت اور نقل کرتے تھے تو عبارت کا سباق و سیاق اُن کا رہنما ہوتا تھا اور وہ حروف کو غلط حرکت دینے بغیر الفاظ کو صحت اور درستی کے ساتھ پڑھتے اور نقل کرتے پر قادر تھے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ بعض اوقات کسی لفظ کی مختلف حرکات ایک ہی سباق و سیاق کے مطابق ہو سکتی ہیں اور یوں وہ لفظ دو معنی ہو کر سباق و سیاق کے مطابق ہو جاتا ہے اور یہ معلوم کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ دونوں میں سے کونسا لفظ اس خاص موقع پر چسپاں کرنا چاہیے مثلاً عبرانی حروف ”و م ت ح ہ“ جو یہود اُردو میں مستعمل ہوتے ہیں دو طرح پڑھ سکتے ہیں اگر ہمتہ پڑھا جائے تو اس کا مطلب ”بستر کا سر دانہ“ ہے۔ لیکن اگر حمۃ پڑھا جائے تو اس کا مطلب ”عصا“ ہے۔ چنانچہ سیپٹواجنٹ کا ترجمہ یہی ہے جس کا اقتباس غیر انجیل کے خط ۱۱: ۲۱ میں کیا گیا ہے۔ یہاں دو تہی ایک ہی عبارت کے سباق و سیاق کے مطابق ہو سکتے ہیں

اور یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ کونسی علامتیں درست ہیں۔ ہر سلیم الطبع شخص اس بات کو قبول کرنے کو تیار ہوگا کہ اس قسم کے مواقع شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں کہ ایک ہی لفظ مختلف حرکات اور علامات کی وجہ سے ایک ہی عبارت کے سیاق و سباق کے مطابق ہو سکے اور اس کے مختلف مطالب و معانی ایک ہی سباق و سیاق پر اس طور چسپاں ہو سکیں کہ یہ معلوم نہ ہو سکے کہ بیان کا طرز اور سیاق و سباق کس لفظ کے خواہاں ہیں پس کتبِ عمدہ غنی کی صحت پر اس کا اثر کم از کم اتنا نہیں پڑ سکتا کہ اُن کا مطلب خبط ہو جائے اور وہ پایہ اعتبار سے ساقط ہو جائیں۔

لیکن جب ایسے شاذ و نادر مواقع رونما ہوتے ہیں تو اس وقت اہل یود کی روایتی قرات (جس کا منہ صلی ذکر بعد میں کیا جائے گا) ہماری ہتھالی کرتی ہے اور یہ بتا دیتی ہے کہ اہل یود کے ربی اور مسلم النبیوت استادِ فلاں مقام پر فلاں لفظ کو فلاں حرکات کے ساتھ پڑھتے تھے اور یہی ایسے موقوفوں پر بھی غلطی کا احتمال جاتا رہتا ہے۔

(۲)

جیسا ہم بیان کر چکے ہیں۔ عبرانی زبان چھدا اور زبانوں کے ساتھ متعلق ہے۔ اور اس خاصیت کے لحاظ سے دوسری زبانوں کے مشابہہ سے چنانچہ فینیکی زبان۔ موآبی زبان۔ شامی زبان میں بھی اعراب نہیں ہوتے۔ یہی حال اس زبان کا ہے جس میں اہل اسلام کی مقدس کتاب لکھی گئی ہے۔ یعنی قدیم عربی زبان جس میں نہ نقطے تھے اور نہ اعراب۔ ناخرین قرآن خوانوں کا اور بالخصوص

غیر عرب اور عجمی قرآن خوانوں کی مشتمات کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ وہ ایسے قرآن کو کس طرح پڑھتے ہوں گے۔ مثلاً ذیل کی آیت جو بغیر نقطوں اور اعراب کے نقل کی گئی ہے ملاحظہ ہو :- اَوْحَالٌ لِّلْعُومَةِ الْاَسْعُوْنَ الدَّعُوْنَ لَعْلَا
وَسَدْرُوْنَ اَحْسِ الْمَخَالِصِ اللّٰهُ رَمَكُمُ وَاَرَبَ اَمَامَ مَكْمَلِ الْاَوَّلِ
مَكْدُ سُوَّةٍ فَاَسْمُ مَحْصُورُوْنَ الْاَعْمَادِ اللّٰهُ الْمَحْلُصِ وَاَسْمُ رَمَكَا
علمہ فی الاحرار -

ہزار وقت قرآن خوان مذکورہ بالا آیت کو پڑھ کر پہچان سکیں گے کہ یہ سورہ صافات کے رکوع ۴ کی آیت ہے۔ چنانچہ وفيات الاعیان جلد اول صفحہ ۵۱۱ میں ہے :- ابو احمد مسکری نے اپنی کتاب تصحیف میں یہ روایت نقل کی ہے کہ لوگ عثمان کے مصنف ہیں کچھ اوپر پچاس سال عبد الملک بن مروان کے عہد تک پڑھتے رہے لیکن نقطے نہ ہونے کی وجہ سے عراق میں تصحیف بہت ہونے لگی یعنی متشابہ حروف کو کچھ کا کچھ پڑھنے لگے۔ اس پر عجاج بن یوسف کے حکم سے انقر بن مسلم یا یحییٰ بن عمر نے نقطے ایجاد کئے۔ کسی حرف کے لئے ایک کسی کے لئے دو۔ کسی کے لئے تین اور کسی کے اوپر کسی کے چار۔ کسی کے بیچ ہیں۔ پس اب حروف تو صحیح پڑھنے جانے لگے مگر مزید مزید پیش کی مشایاں ہونے لگیں۔ پس اس کے دفعہ کے لئے اعراب کو ایجاد کیا تا مآخوذ از تصحیف کتابیں و نقس آیات کتاب میں ص ۱۲۔

سید نواب علی صاحب بنی کتاب تاریخ مصحف سمونی میں لکھتے ہیں کہ حضرت عثمان نے جو مصحف کسواٹے تھے ان میں نقطے اور اعراب نہ تھے۔

جب عجمی کثرت سے مسلمان ہونے لگے تو زبان عرب سے نا آشنا ہونے کے باعث اُن کو بطورِ خود پڑھنے میں سخت دقت پیش آئی اس وقت کی طرف سب سے پہلے ابوالاسود دؤلی (امتوی ۶۹ھ) شاگرد حضرت علی مرتضیٰ نے توجہ کی۔ واقعہ یہ تھا کہ ابوالاسود نے ایک دن ایک شخص کو کلام مجید کی اس آیت ان اللہ بری من المشرکین دس سولہ میں رَسُوْلُه کو رَسُوْلِه پڑھتے سنا جس سے معنی کچھ کے کچھ ہو گئے یعنی صحیح قرأت کے مطابق معنی یہ ہوئے کہ ”بے شک اللہ مشرکین سے بیزار ہے اور اُس کا رسول بھی (بیزار ہے)“ لیکن اس شخص کے غلط اعراب پڑھنے سے یہ معنی ہو گئے کہ ”اللہ مشرکین اور اپنے رسول سے بیزار ہے“ ابوالاسود یہ سن کر سخت گھبرائے اور مکان پر آکر ایک کاتب کو بلایا اور اُس کو اپنے پاس بٹھا کہ ہدایت کی کہ میں قرآن کو لکھواتا ہوں جس حرف کے ادا کرنے میں اپنا منہ کھول دوں اُس کے اوپر ایک نقطہ دینا جس حرف کے ادا کرنے میں آواز کا رخ نیچے ہو، اُس کے نیچے نقطہ دینا، اور جس حرف کو منہ گول کر کے ادا کروں تم اُس کے آگے نقطہ دینا۔ اسی زمانہ میں حجاج بن یوسف نے اپنے کاتب نصر بن عاصم اور ایک روایت میں ہے کہ یحییٰ بن یعمر سے قرآن مجید کو لفظوں کے ذریعے سے اعراب کا اظہار کر کے لکھوانا شروع کیا۔ لیکن یہ طریقہ سہم تھا اس لئے خلیل بن احمد (امتوی ۱۷۰ھ) نے نقطوں کے عوضِ مُردجہ زیرِ زبر پیش کے علامات ایجاد کئے جو آج تک رائج ہیں۔ صفحہ ۱۳۹۔

۱۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ عبرانی کتب مُنقذہ کے اعراب نقطوں اور کیروں پر مشتمل ہیں۔
 غالباً ابوالاسود نے یہ طریقہ یہود سے لیا ہوگا۔ برکت اللہ

یہ ظاہر ہے کہ اعراب کے اختلافات سے قرآن عربی کے الفاظ کے معنی بالکل بدل سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر ذیل کی آیات ملاحظہ ہوں :-

سورۃ بقرہ کی آیت ۲۲۲ - تفسیر حسینی میں یہ لکھا ہے - وَكَانَ نَقْوُ لَوَاثِمٍ
 نزدیک مشوید بدیشاں یعنی مباشرت کنی حتیٰ یطہرون تا وقتیکہ غسل کنندہ بعد
 از انقطاع دم واپس مذہبِ امام شافعی است و غرض یطہرون بسکون طہار
 ضم ہا خزانہ یعنی وقتیکہ پاک شوند و دم منقطع کر دو واپس قول امام اعظم است کہ
 چوں انقطاع دم اجدازہ گذشتن اکثر ایام حیض باشد قبل از غسل و طہی حلال است۔
 ظاہر ہے کہ یہاں دو قرائن ہیں۔ اول یطہرون کہ جب تک بعد انقطاع خون
 غسل نہ کریں اس وقت تک مرد اور اس کی بیوی متصل نہ ہوں اور یہ مذہب شافعی
 کا ہے۔ اور دوسری قرات یطہرون ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطہ
 انقطاع خون ضرور ہے اور غسل کی حاجت نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے۔

(صفحہ ۳۲)

سورۃ عنکبوت کی دوسری آیت کے لفظ لَیَعْلَمَنَّ کے موجودہ اعراب
 کے مطابق معنی یہ ہیں "اللہ اُن کو بھی جان لے گا جو چاہے" اور جہوٹوں کو بھی
 جان لے گا۔ اس سے خدا کے عالمِ فیض پر پہل لازم آتا ہے جو مفہوم قرآن
 کے خلاف ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی کاتب نے اعراب رکائے میں غلطی کر دی ہے۔
 نابا اصل لفظ لَیَعْلَمَنَّ تھا جس سے آیت کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ "اللہ
 جہادے گا کہ کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے۔"

"سورۃ بقرہ آیت ۲۶۱ میں آخرِ کلمہ یہ ہے۔ قَالَ اَعْلَمَنَّ اللّٰهُ

عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ بولہ یعنی حضرت ابراہیم بولے، میں جانتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اس پر میناوی یہ لکھتا ہے۔ قولہ وقراء حمزہ والکسای قال اعلم علی الاصر۔ یعنی اور پڑھا حمزہ اور کسائی نے کہا جان تو بطور حکم کے۔ پس فقط اعراب کی تبدیلی سے مذکورہ بالا جملہ بجائے قول ابراہیم کے قول مجھ ہو گیا۔

سورہ یوسف آیت ۴۵ میں ایک لفظ اُمّۃ آیا ہے اور اس کے معنی مرد اور جماعت ہیں اور میناوی لکھتا ہے کہ بعض نے اس کی بجائے لفظ اُمّۃ پڑھا ہے کہ اس کے معنی نعمت ہیں اور بعض نے اُمّۃ کہ اس کے معنی نسیان یعنی بھول کے ہیں یہ تین الفاظ بالکل غیر ایک دوسرے کے ہیں اور ان کے معنی بھی مختلف ہیں۔ (یضا صفحہ ۲۱) اور وجہ صرف اعراب کی تبدیلی ہے ایسی بات بیسیوں ہیں لیکن خوفِ طواغیت ان کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ لیکن کوئی صحیح الرائے شخص ان اعراب کے اختلاف کی بنا پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ اب قرآن کا اصل مطلب ایسا ضبط ہو گیا ہے کہ وہ پایہ اعتبار سے ساقط ہو گیا ہے۔ اسی طرح اعراب کے تبدیل کی بنا پر کوئی سیدم عقل انسان کتابِ مُتَنَسَّس کو محرف قرار نہیں دے سکتا۔

عبرانی رسم الخط کے متعلق دوسرا قابل غور امر یہ ہے کہ اس کے حروفِ تہجی کے بعض حروف یک دوسرے

حروف کی مشابہت

سے ایسے ملتے جلتے ہیں کہ نقل کرتے وقت ان کے خالی ماطہ ہو جانے کے امکان کا احتمال ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر عبرانی حروف یو د ای اور واو ہیں۔ اسی طرح عبرانی حروف ر اور دت اور ہ۔ ک اور ب۔ ج اور ن۔ ح اور خ ہیں۔ ان

میں سے ایک کو جی بے اختیار سے لکھا جائے تو یہ احتمال رہتا ہے کہ اُس کی جگہ دوسرا حرف لکھا گیا ہے۔ مثال کے طور پر ۱۰۔ سموئیل ۱۳: ۱۳ میں لکھا ہے: "اور داؤد اٹھارہ ہزار ارامی آدمی ملک کے نشیب ہیں" اِس کے لوٹ آیا "لیکن یہاں "ارامی" کی بجائے "ادومی" چاہیے دیکھو اتواریت ۱۸: ۱۲ اور زبور ۶ کا عنوان۔ یہ غلطی کس طرح واقع ہوئی؟ عبرانی میں تھا "ارم" اور چونکہ عبرانی حروف د اور ر ایک دوسرے کے مشابہ ہیں نقل کرنے والے نے غلطی سے "ارم" لکھ دیا اور یہ غلطی تاحال درست نہیں کی گئی اسی علت حرتی ایل ۶: ۱۴ میں لفظ د اور کی بجائے ر بدھ ہونا چاہیے۔

اس نکتہ کو ہم ایک اور مثال سے واضح کر دیتے ہیں۔ ارموئیل ۱: ۲۴ میں ہے کہ نبی تہ اپنے پتے سمریل کو مید میں خداوند کی خدمت کے لئے بنی تو وہ "تین بھپڑے" اپنے ساتھ لے گئی لیکن اگلی آیت میں لکھا ہے: "اور انہوں نے ایک بھپڑے کو ذبح کیا" یونانی اور سریانی ترجموں میں "تین سالہ بھپڑا" لکھا ہے۔ اس مقام پر عبرانی لفظ کے حروف کی ذرا سی تبدیلی سے اس لفظ کے معنی "تین بھپڑوں" کی بجائے "تین سالہ بھپڑا" ہو جاتے ہیں۔ علامہ آثار قدیمہ بھی اس تبدیلی کی تائید کرتا ہے۔ شمالی مسو پٹامیہ کے قدیم شہر فونی سے چند تختیاں دستیاب ہوئی ہیں جن سے یہ پتہ چلتا ہے کہ فونی بھپڑا قربانی کے قابل قدر نہیں کیا جاتا تھا جو کم از کم دو سال کا نہ ہو۔ پس مذکورہ آیت میں اصل لفظ "تین بھپڑے"

لے اس کتاب کی دوسری ایڈیشن کے نائب نے "شور" کی دوسری سطر میں لفظ "بائیل" کی بجائے "بائیل" لکھ دیا تھا۔

نہیں ہے بلکہ "ایک تین سالہ بچہ آہے۔ پھڑے کی عمر کی تھیس اس واسطے کی گئی تاکہ یہ امر عیاں ہو جائے کہ بچہ آہے آچھا خاصہ قرآنی کرنے کے قابل تھا۔

لیکن کیا مختلف حروف کی مشابہت سے عہد قیقن کی کتب میں اتنا فرق عظیم پڑ گیا ہے کہ وہ اب پایہ اعتبار سے ساقط اور کلیتہً محرف ہو چکی ہیں؟ ہم ایک مثال سے اس بات کو واضح کریں گے کہ اردو رسم الخط میں متعدد حروف ایسے ہیں جو ایک دوسرے سے مشابہ ہیں مثلاً ب پ ت ث ج چ ح خ د و ذ۔ ر ژ ز۔ س ش ص ض۔ ط ظ۔ ع غ۔ ک گ وغیرہ علیحدہ علیحدہ اور ایک دوسرے کے ساتھ مل کر ایسے مشابہ ہوتے ہیں کہ مطلب کے ضبط ہونے کا امکان ہوتا ہے۔ بعض اوقات حروف ذ اور و میں فرق ظاہر نہیں ہوتا اور مطلب ضبط ہو سکتا ہے۔ اسی طرح بعض حروف مل کر ایک ایسا لفظ بنتے ہیں جو کسی دوسرے لفظ کے مشابہ ہوتا ہے اور یوں مطلب ضبط ہو سکتا ہے مثلاً فقرہ "میں سفر چلا ہوں" کو اگر کوئی صاحب نقل کرتے وقت یوں لکھ دے "میں سقر چلا ہوں" تو مطلب ضبط ہو جائے گا۔

بعض عبرانی اعداد بھی ایک دوسرے کے مشابہ ہیں جس طرح اردو کے اعداد ۶ و ۹ یا ۲ و ۳ یا ۴ و ۵ وغیرہ ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں مثلاً اسی کتاب کی پہلی ایڈیشن میں کاتب نے صفحہ ۶۴ سطر ۴ میں عدد ۴ کو ۲۲ لکھ دیا تھا۔ اسی طرح اگر عبرانی اعداد کی نقل کرنے میں احتیاط نہ کی جائے تو ہمیشہ غلطی کا امکان رہتا ہے۔ اس مشابہت کی وجہ سے سامری تورات اور سیپٹواجنٹ رجن کا آگے چل کر ذکر کیا جائے گا، میں ٹلوفان سے پہلے کے بزرگان

اسرائیل کی عُمُودوں میں فرق ہے۔

کیا حُرُوف کی مشابہت کُتبِ مقدّسہ کی تخریف پر دلالت کر سکتی ہے ؟
 کیا یہ امکان یقین کی صورت اختیار کر سکتا ہے ؟ کیا ہم اس کو ایک قاعدہ کلیہ
 ٹھہرا سکتے ہیں کہ متعدد حُرُوف کی مشابہت عبارت کی صحت کے نقیض ہے ؟ اگر
 ایسا ہو تو اُردو اور فارسی اور عربی کُتب کے نقل کرنے والے سب سے زیادہ کتابوں
 کے محرف کرنے والے ہیں اور چھاپہ خانوں کے کاتب اصل کتابوں کو نقل کرنے
 کی بجائے اُن کا مطلب ایسا ضبط کرتے ہیں کہ وہ پایہ اعتبار سے ساقط اور
 بکلیہ مُحرّف ہو جاتی ہیں۔ تجربہ ہم کو بتاتا ہے کہ اگرچہ حُرُوف کی مشابہت سے
 غلطی کا امکان ہو سکتا ہے تاہم وہ امکان ہی جتنا ہے اور وہ یقینی بات نہیں ہو
 جاتی۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ حُرُوف کی مشابہت کی وجہ سے اُردو فارسی اور
 عربی کتابوں میں غلطیاں واقع ہو جاتی ہیں۔ لیکن وہ غلطیاں نہ تو تعداد میں اتنی ہوتی ہیں
 کہ اُن سے اصل کتاب کا مطلب ہی ضبط ہو جائے اور نہ وہ ایسی اہم ہوتی ہیں کہ اُن
 کی وجہ سے اصل کتاب درجہ اعتبار سے ساقط ہو جائے۔ پس گوہرانی حُرُوف ایک
 دوسرے سے مشابہ ہیں اور اُن کی مشابہت کی وجہ سے مانتوں سے غلطیاں بھی
 سرزد ہوئیں لیکن نہ تو وہ غلطیاں تعداد میں اس قدر ہیں کہ عبرانی کُتبِ مقدّسہ کی
 عبارت ہی غلط ملط ہو جائے اور نہ وہ ایسی اہم ہیں کہ ان مُقدّس کتابوں کے مطالب
 و معانی اس قدر بگاڑ جائیں کہ وہ کتابیں درجہ اعتبار سے گر جائیں و انشاء اللہ آگے
 جیلِ دانش ہو جائے گا کہ یہودی کاتب کس قدر احتیاط سے اپنی کُتبِ مقدّسہ نقل کیا
 کرتے تھے۔

تجربہ سے ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ جب کبھی کاتب کی غلطی سے ایک حرف کی بجائے دوسرا لکھا جاتا ہے تو عبارت اور سابق و سیاق ہم کو بتا دیتا ہے کہ کاتب نے غلطی سے ایک حرف کی بجائے دوسرا لکھ دیا ہے اور ہم اس کو درست کر لیتے ہیں چنانچہ ہم روزانہ اخباروں میں ایسی سینکڑوں غلطیاں دیکھتے ہیں اور بعض غلطیاں تو ایسی مشکلہ نیز ہوتی ہیں کہ بے اختیار منہ ہی آجاتی ہے چنانچہ چند سال پہلے ایک اخبار میں کاتب صاحب نے ”میں اپنے آپ کو مارتا ہوں“ (۱۲: ۱۹) کی بجائے ”میں اپنے باپ کو مارتا ہوں“ لکھ دیا تھا ایک اور کاتب نے ”ہندوستانی لیڈر“ کی بجائے ”ہندوستانی گیدڑ“ لکھا تھا۔

عبرانی کتب مقدسہ میں جب کبھی کاتبوں نے ایسی غلطیاں کیں تو سابق و سیاق نے اس غلطی کو ظاہر کر دیا اور اگر اس غلطی کا تعلق سابق و سیاق سے نہ ہوتا تو دیگر ذرائع سے اس غلطی کے وجود کا پتہ چل جاتا تھا مثال کے طور پر اوپر جس غلطی کا ذکر ۲ سموئیل ۸: ۱۳ میں کیا گیا ہے، اس کا پتہ ۱۲: ۱۸ سے اور ساٹھویں زبور کے عنوان کے مقابلہ کرنے سے لگ جاتا ہے اور جہاں غلطی کے وجود کا ان ذرائع سے پتہ نہ ملے یہودی مستند اور مسلم البتہ ربیوں کی قرأت و جس کا ذکر بعد میں ہوگا، اس غلطی کو ظاہر کر دیتی تھی پس حروف کی مشابہت سے عبرانی کتب مقدسہ میں ایسا فتور نہیں پڑ سکتا جس کی وجہ سے وہ کتب پایہ اعتبار سے گر گئی ہوں۔

(۲)

قرآن عربی میں بھی اس قسم کی متعدد مثالیں موجود ہیں جہاں دو مشابہ حروف

کی کتابت کی وجہ سے عبارت کا مطلب کچھ سے کچھ ہو گیا۔ ذیل کی آیات فونہ کے
 طور پر ملاحظہ ہوں۔

”سورہ اعراف آیت ۵۵ کا بندہ اول یہ ہے۔ وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ
 الرِّیَّاحَ نَشُوراً۔ ترجمہ۔ اور وہی یعنی خدا سے جو جیبتا ہے ہوائیں پھینکے گا (یا
 زندہ کرنے والی) بیضاوی لکھتا ہے کہ بنائے نَشُوراً عاصم نَشُوراً
 پڑھتا ہے اور اس کے معنی خوشخبری دینے والی ہیں اور موافق قرائت ماسم مولوی
 عبد القادر دہلوی مذکورہ بان بندہ قرائی کا اس طرح ترتیب کرتے ہیں اور وہی ہے
 کہ چلاتا ہے بادیں (یا ہوائیں) خوشخبری والی سے مکتوم ہوتا ہے کہ جو نسخہ قرآن
 مولوی عبد القادر کے پاس تھا اس میں قرائت ماسم درج تھی۔ (صفحہ ۵۲)۔
 ”سورہ انفال آیت ۶ میں ہے۔ اَلَمْ یَشِیْءِ لَیْ شَرِیْقٍ دِلَاسُ لَمَاسِیْ کَو لَاسِیْ کَاسِ
 جس لفظ کا ترجمہ شوق دینا ہے وہ لفظ متن قرآن بیضاوی میں ہے۔ حِرِصَ
 جس کے معنی بھڑکانا ہے۔ اس پر بیضاوی لکھتا ہے دقری حِرِصَ یعنی بھڑ
 نے پڑھتا ہے حرص۔ (ایضاً صفحہ ۵۱)

”سورہ یونس آیت ۳۱ میں ہے۔ دِیْاں دِیْیَ لَے کا ہر کوئی جو اے کے جیجا
 اس پر بیضاوی لکھتا ہے، کہ پڑھا حمزہ اور کسائی نے تَتَلَوُتَدُوت سے یعنی
 پڑھتے نہ ذکر اس کا جو جیسے کہ رات نہ ہر ہے کہ حفظ بتلو یعنی بچے کا اور لفظ
 تَتَلَوُ یعنی پڑھے کا بالکلیہ غیر ایک دوسرے کے ہیں (ایضاً صفحہ ۶۴)

سورہ یونس آیت ۹۲ میں ہے تاکہ ہووے تو واسطے ان کے جو تیرے
 بعد ہوں ایک نشانی یعنی جو لوگ زمانہ فرعون کے بعد ہوں جس جملہ کا ترجمہ

” واسطے اُن کے جوتیرے ہوں“ بنے اس جملہ کی اصل عبارت قرآن میں یہ ہے
 لَمَنْ خَلَقَكَ اس کی نسبت بیضادی یہ لکھتا ہے وَقَرِي لِمَنْ خَلَقَكَ یعنی بعض
 نے پڑھائے واسطے اُس کے جس نے تجھ کو پیدا کیا۔ (ایضاً صفحہ ۶۷)۔ ان
 قرأتوں میں فرق حروف کی مشابہت کی وجہ سے ہے۔

”سورہ طہ آیت ۱۹ کا شروع جملہ یہ ہے اور پتے جھاڑنا ہوں اُس سے
 اپنی بکریوں پر انخ بیضادی لکھتا ہے وقری بالبین من الہس بعض نے
 سین سے پڑھائے ہس اور وہ روکنا بکریوں کا ہے معنی بالکل بدل گئے۔
 کہاں پتے جھاڑنا اور کہاں روکنا یا غل کر کے کھڑانا۔ (ایضاً صفحہ ۹۳)
 غرض ایسی متعدد مثالیں موجود ہیں لیکن جس طرح کوئی شخص ان کی وجہ سے
 قرآن کو محرف اور بے قدر نہیں گردان سکتا، اُسی طرح اس قسم کی غلطیوں کی
 بنا پر کوئی صحیح عقل شخص کتاب مقدس کو محرف نہیں گردان سکتا۔

فصل دوم

سہو کاتب کی حقیقت

۱۴۵۴ء میں یورپ میں چھاپہ ایجاد

بائبل اور کتابت کی غلطیاں | ہوا، اور پہلے پہل ۱۴۸۸ء میں عبرانی

کُتب مقدسہ چھاپی گئیں۔ پس قدیم ترین زمانہ سے ۱۴۸۸ء عیسوی تک یہ

۱۵ اس کتاب کی دوسری ایڈیشن کے کاتب نے یہاں بھی خلعت لکھ دیا تھا۔ (برکت اللہ)

کُتب مختلف زمانوں، ملکوں اور زبانوں میں کتابوں کے ہاتھوں ہی سے نقل ہوتی چلی آئی ہیں کسی صحیح النقل شخص کو اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ نسخوں کے نقل کرنے میں کتابت کی غلطیاں ضرور واقع ہو جاتی ہیں۔ کتاب خواہ کتنا ہی مختصہ شخص کیوں نہ ہو نقل کرنے میں وہ ضرور غلطیاں کرتا ہے۔ بالخصوص جب کتاب کے صفحات کی تعداد زیادہ ہو اور وہ زمانہ قدیم سے نقل ہوتی چلی آئی ہو تو اس میں غلط کا وجود ایک لازمی امر ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر اردو کی کوئی کتاب ایسی نہیں جس میں عبارت 'الفاظ یا حروف کی غلطیاں موجود نہ ہوں اور یہی حال دیگر زبانوں کی کتابوں کا ہے۔ حتمہً ہستی پر کوئی کتاب ایسی موجود نہیں جس کے نقل کرنے میں کتابت سے غلطیاں سرزد نہ ہوئی ہوں۔ اگر ناظرین خود تکلیف گوارا کر کے کسی کتاب کے چند صفحات کی نقل کریں تو یہ حقیقت ان پر خود بخود منکشف ہو جائیگی۔ پس عبرانی کتب مقدسہ کی نقل کرنے میں کتابت نے غلطیاں ضرور کی ہیں گو اس میں کچھ شک نہیں کہ ہاتھ حد دیہ کے حزمہ اور احتیاط کو کام کرنے میں اتنے تھے تاہم عبرانی کتب مقدسہ جیسی قدیم اور ضخیم کتابوں کی نقل میں کئی صدیوں کے دوران میں کتابوں سے غلطیاں ضرور واقع ہوئیں۔ جن اوقات حروف اور الفاظ کی مشابہت کی وجہ سے ایک لفظ کی بجائے دوسرا لکھا گیا اور اگر کتاب کو کتاب کاسانی گئی ہو تو ہم آواز الفاظ کی وجہ سے بعض اوقات غلطی سرزد ہو گئی۔ عبرانی زبان میں اس قسم کی غلطی کا احتمال زیادہ ہوتا ہے کیونکہ جو حروف صق سے ملتے ہیں ان کے خلطہ ملطہ ہو جانے کا زیادہ ہوتا ہے۔

بعض اوقات عبارت میں ایک ہی لفظ دو دفعہ لکھا ہوتا ہے لیکن کتاب

اُس کو صرف ایک دفعہ لکھ دیتا ہے۔ بعض اوقات کوئی لفظ ایک ہی دفعہ لکھا ہوتا ہے لیکن کاتب غلطی سے اُس کو دو دفعہ لکھ لیتا ہے۔ بعض اوقات دو سطروں میں ایک ہی لفظ لکھا ہوتا ہے اور اگر کاتب خود نسخہ کو دیکھ کر کہے تو کسی سطر کے آخری لفظ لکھنے کے بعد وہ اسی لفظ کو ایک سطر نظر انداز کر کے لکھ دیتا ہے اور وہاں سے آگے لکھتا چلا جاتا ہے اور یوں ایک پوری سطر نظر انداز ہو جاتی ہے۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی کتاب کے حاشیہ پر کوئی تشریحی نوٹ لکھا ہوتا ہے اور کاتب اس نوٹ کو متن کا اصل حصہ سمجھ کر متن میں نقل کر دیتا ہے۔

مثال کے طور پر ہم دورِ حاضرہ کی کتابت کو یوں عہدِ عتیق کے اُردو ترجمہ کی اگرچہ کاتب نہایت احتیاط سے نقل کرتے ہیں تاہم ان سے غلطیاں سرزد ہو جاتی ہیں۔ ذیل کی غلطیاں ملاحظہ ہوں :-

(۱) اصل :- ”میرے دل کو کسی بُری بات کی طرف مائل نہ ہونے دے“

(زبور ۱۴۱: ۴)

نقل :- ”میرے دل کو کسی بات کی طرف مائل نہ ہونے دے“

(۲) اصل :- ”میں نے کہا تو میری پناہ ہے اور زندوں کی زمین میں میرا جزو“

(زبور ۴۲: ۵)

نقل :- ”میں نے کہا تو میری پناہ ہے اور زندوں کی زمین میں میرا جزو“

(۳) اصل :- ”کاش تیرے آئین ماننے کے لئے میری روشیں درست ہو

جائیں“ (زبور ۱۱۹: ۵)

نقل :- کاش تیرے آئین ماننے کے لئے تیری روشنی درست ہو
جائیں :-

بعض اوقات دو عبرانی الفاظ کو یکجا جمع کرنے سے کاتب نے غلطی
پیدا کر دی۔ مثلاً زبور ۴۸: ۱۴ میں ہے یہ "خدا ابد الابد ہمارا خدا ہے۔ تا دم
مرگ وہی ہماری ہدایت کرے گا" بعض نسخہ جات میں الفاظ "تا دم مرگ" کی بجائے
"تا ابد" لکھے ہیں، کیونکہ دو عبرانی الفاظ "تا دم مرگ" اور "تا ابد" کو کاتب نے
یکجا کر کے دھمکتہ معنی "تا ابد" لکھ دیا۔ ایک اردو اخبار کے کاتب نے زبور کی
کتاب میں ایسا ہی کیا ہے۔

(۴) اصل :- دس تار والی بریط پر نہیں تیری مدد سرائی کروں گا :-

(زبور ۱۲۴: ۱۹) -

نقل :- "دس تار والی بریط پر میں تیری مدد سرائی کروں گا :-
یہاں پر دو مختلف الفاظ (دس تار) کو کاتب نے یکجا کر کے ایک تیسرا لفظ
دستار جس کے معنی بالکل مختلف ہیں لکھ دیا ہے۔

اسی قسم کی مثالیں ہم کو قرآن عزلی میں بھی ملتی ہیں۔ چنانچہ عربی میں لفظین
کے معنی ہیں "کہاں" اور لفظ مآ کے معنی ہیں "جو کچھ یا جن چیزوں کو" اور اگر
ان دونوں لفظوں کو ملا دیا جائے تو ایسٹا کے معنی ہیں "تم جہاں نہیں ہو" اب
ماہظہ ہو سورہ نسا رکوع ۱۱ جس میں آیت پڑ لکھی ہے این ما نکونوا بیدرک
گما لموت، موجودہ حالت میں اس کا ترجمہ یہ ہے "جو کچھ بھی تم کہاں ہو تم
کو موت پائے گی" جو بے معنی فقرہ ہے لیکن اگر اس آیت کے پہلے دو لفظوں

کو ملا کر ایسا قرآن میں ہو تب قرآنی مفہوم نکلتا ہے یعنی "تم جہاں کہیں بھی ہو موت تم آکر رہے گی" اسی طرح سورہ شعرا (رکوع ۵) میں ان دونوں لفظوں کو ملا دیا گیا ہے حالانکہ ان کو جدا لکھنا چاہیے تھا۔ موجودہ عبارت (وتسئل لہما اینما کنتم تعبدوا من دون اللہ) کے یہ معنی ہوتے "ان سے کہا جائے گا کہ جہاں کہیں بھی تم ہو غیر خدا کی پرستش کرو" لیکن اگر اس آیت میں ان دونوں لفظوں کو الگ لکھا جاتا تو اس کے معنی یہ ہوتے "ان سے کہا جائیگا کہ جن کی خدا کے سوا تم پرستش کرتے تھے وہ اب کہاں ہیں؟" جو قرآن کا اصل مطلب تھا۔

سورہ نمل رکوع ۱۱ میں قرآنی آیت یوں لکھی ہے فما لہؤلاء القوم لا یفادون یفقهون حدیثاً۔ اس عبارت کے یہ معنی ہیں "پس اس قوم کا مال وہ اس بات کو نہیں سمجھتے" جو بے معنی ہے۔ لیکن اگر پہلے دو لفظوں کو یوں لکھا جاتا (فما لہؤلاء القوم) تو اس آیت کے یہ معنی ہوتے "اس قوم کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ بات نہیں سمجھتے" جو قرآن کا اصل مطلب تھا۔

اگر ہم اردو اور فارسی کے پرنے مصنفین کی کتابوں اور شعرا کے مطبوعہ دیوانوں پر ایک سطحی نظر ڈالیں تو ہم جا بجا حرف "ن" دیکھیں

مشاہیر اساتذہ کے کلام
میں کتابت کی غلطیاں

گے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ بعض نسخوں میں فلاں لفظ کی بجائے فلاں لفظ لکھا ہے۔ مثلاً سعدی کی گلستان کا نسخہ جو میرے پاس موجود ہے وہ نقشہ نو کشتور کے مطبع میں چھپا ہے۔ اس میں جا بجا یہ حرف "ن" پایا جاتا ہے اس

نُسَخہ کے تیسرے صفحہ میں اُنیس سطریں ہیں اور ان اُنیس سطروں میں اُنسٹوں کے اختلافات کی تعداد دس ہے! "ثمنوی معنوی" کی نسبت کہا جاتا ہے کہ

ع۔ مستقرآن در زبان پہلوی

اس کتاب کی نسبت مولانا عبد المجید صاحب بی۔ اے رسالہ مرقع (لکھنؤ) بابت جنوری ۱۹۲۱ء میں فرماتے ہیں: "ثمنوی کی عمر اس وقت تقریباً سات سو سال کی ہے۔ اس طویل مدت میں خدا معلوم اس پر کتنے انقلابات گزر چکے ہیں۔ آج جو بندہ بہت اپنی تحقیق کے دست بازو سے کام لے کر اس کے گھر سے کو کھوٹے سے جدا کر سکے وہ بنا آفرین کا مستحق اور صد ہزار عسکین کا سزاوار ہے۔ لیکن بایں ہمہ کوئی صاحب ہوش مروجہ گلستان یا موجودہ ثمنوی کو محرف گردان کر ان کو ساقط الاعتبار قرار نہیں دیتا۔ مولانا موصوف اس ضمن میں "کاتب صاحبان کی لغزشوں" کی متعدد مثالیں بھی دیتے ہیں اور مفسدین کی کتابوں کی نسبت ایک قاعدہ کلیہ کا ان الفاظ میں ذکر کرتے ہیں: "مشابیر سائذہ کے کلام کے متعلق ایک بڑی وقت ہمیشہ یہ رہتی ہے کہ مختلف اسباب و اغراض سے لوگ دانستہ یا نادانستہ ان کے مذہم میں (۱) تصرف کرتے ہیں: یہ تہمین انشاء مرقع کے کاتب سے نکلتے وقت رہ گئے ہیں، یہاں تک کہ کچھ عرصے کے بعد اصل و نقل میں اور بہت خلط ماط ہو کر ایک ہو جاتا ہے۔"

جب ہم ان غلطیوں کے انبار کا متبادلہ عبرانی کُتب مُقدّمہ سے کرتے ہیں تو ہم حیران رہ جاتے ہیں کہ ان کُتب کے کاتبوں نے کیسی ہوشیاری۔ احتیاط۔ محنت اور جانفشانی سے کام لیا ہے۔ اور یہاں مشابیر سائذہ

کے کلام میں ہزاروں الفاظ تبدیل ہو چکے ہیں، یہاں تک کہ "اصل اور نقل
سونے اور پتیل خلط ملط ہو کر ایک" ہو چکے ہیں۔ اور جہاں "تثنوی معنوی" ہیں
جو ضخامت کے لحاظ سے کوئی بڑی کتاب نہیں ہے اور جس کو صرف "تقریباً
سات سو سال" کا عرصہ ہوا ہے "کھرے کو کھوٹے سے جدا" کرنا صرف ایک
"بلند ہمت" شخص کا ہی کام ہے وہاں عبرانی کتبِ مقدسہ میں جو ضخیم کتب ہیں
اور ہزاروں برس سے نقل ہوتی چلی آئی ہیں مقابلاً معدودے چند الفاظ فقرات
اور آیات کا اختلاف ہم کو نظر آتا ہے جس کا اصل عبارت پر کوئی بڑا اثر نہیں پڑتا۔
اصل کلام جب ہم مشاہیر اساتذہ کی تصنیفات کی کتابت وغیرہ کی غلطیوں
کا عبرانی کتبِ مقدسہ کی کتابت کی غرضوں کے ساتھ مقابلہ کرتے ہیں
تو ہم پر عیاں ہو جاتا ہے کہ عبرانی کتبِ مقدسہ کی نقل نہایت ہوشیاری اور احتیاط
سے کی جاتی تھی اس کا غرض ذکر ہم آگے چل کر کریں گے۔ ان نسخوں میں مقابلاً
بہت کم ایسی اہم غلطیاں واقع ہوئی ہیں جن سے مطلب ایسا خراب ہو جائے کہ
اصل کتب کے مطالب اور معانی منقود ہو جائیں۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ جب ہم قدیم
کتابوں کی صحت کا مقابلہ کرتے ہیں تو ہم پر یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ جس
صحت کے ساتھ عبرانی کتبِ مقدسہ جیسی قدیم اور ضخیم کتابیں پشت در پشت
نقل کی گئی ہیں اس طرح روئے زمین کی کوئی پرانی یا مذہبی کتاب صحت کے
ساتھ نقل نہیں کی گئی۔ پس اگرچہ عبرانی کتبِ مقدسہ میں سہو کا تب موجود ہے
اور غنایات زمانوں اور عہدوں میں نقل ہوتے وقت قاتلوں نے غلطیاں کی ہیں تاہم
ان کے نسخوں کی غلطیاں ایسی اہم نہیں ہیں جن کی وجہ سے کوئی متفق یہ کہہ سکے کہ

اب وہ پایہ اعتبار سے کہ گئی ہیں اور اس قابل نہیں رہیں کہ وہ مختبر گردانی
جائیں۔

باب دوم

عبرانی کتب مقدسہ کے نسخہ حیات

عبرانی کتب مقدسہ کے موجودہ نسخوں کا شمار دو ہزار سے زیادہ ہے۔ یہ
نسخہ حیات مختلف اشیاء پر لکھے ہیں اور مختلف حالتوں میں محفوظ ہیں۔ کوئی نسخہ
پچھلی حالت میں ہے کوئی بری حالت میں۔ کوئی پختا ہوا ہے۔ کسی کے الفاظ
مبطل نظر آتے ہیں۔ اور کوئی ایسا ہے کہ کوئی ابھی لکھا گیا ہے۔ یہ نسخے
مختلف ممالک سے دستیاب ہوئے ہیں۔ مثلاً ملک کنعان سے اور بابل
کی سرزمین۔ مغربی ایشیاء پر انطاکیہ، فریجتہ۔ بحر ہند کے جزائر سے۔ فریجتہ کے
کتب خانوں سے۔ اٹالیہ اور ہسپانیہ کے ممالک سے چین اور بارہندستان
کے یوڈی ریجیوں سے اور کتب مقدسہ کے مدفن سے جہاں اہل یوڈا ان کو
دفن کر دیتے تھے۔ یہ نسخہ حیات دور حاضرہ میں دستیاب ہوئے ہیں۔
جب ہم ان مختلف اور وہ دراز مقامات کے نسخوں کا مطالعہ کرتے
ہیں، تو وہ امور ہم پر نمایاں ہوتے ہیں۔

نسخہ جات کی خصوصیت

یہ تمام نسخہ جات جو دورِ حاضرہ میں ہم کو دستیاب ہوئے ہیں تقریباً لفظ بلفظ اور حرف

بِحرف ایک دوسرے سے ملتے ہیں۔ اور شاذ و نادر ان دو ہزار نسخہ جات میں راجح ہم کو مختلف ممالک سے ملے ہیں اور مختلف زمانوں میں مختلف کاتبوں کے ہاتھوں لکھے گئے ہیں، کوئی اختلاف ہم کو نہیں ملتا، یہاں تک کہ اگر کسی کاتب نے کسی لفظ پر کسی خاص وجہ سے کوئی نشان لگا دیا تو مابعد کے کاتبوں نے اُس نشان کو بھی نقل کر دیا ہے۔ مثلاً پیدائش ۴۰۳۲ میں ہے۔ عیسو اُس کو (یعنی یعقوب کو) مٹنے دوڑا اور اُسے گلے لگایا اور اُس کی گردن سے پٹا اور اُسے چرما۔ قدیم زمانہ میں کسی کاتب نے الفاظ ”اور اُسے چرما“ پر نقطے لگا دیئے اور یوں لکھ دیا ”اُسے چرما“ مابعد کے کاتبوں نے ایسی صحت کے ساتھ اس نسخہ کو نقل کیا کہ آج تک ہماری عبرانی بائبل میں ان الفاظ پر یہ نقطے چھاپے جاتے ہیں۔ اور کوئی نہیں جانتا کہ ان نقطوں کا کیا مطلب ہے۔ ایک یوڈی رہتی مانتی ہے، کہ عیسو نے یعقوب کو چوتھے وقت دانتوں سے کاٹا تھا اور یہ نقطے اُس کے دانتوں کے نشان ظاہر کرتے ہیں! بہر حال یہ دو ہزار نسخے اس قدر صحت کے ساتھ نقل کئے گئے ہیں کہ ان کے نقطے اور شوشے بھی ایک دوسرے سے ملتے ہیں۔

نسخوں کی تعداد

یہ دو ہزار نسخہ جات رسوائے چند قدیم ترین نسخوں کے جن کا ذکر آگے چل کر کیا جائے گا، تقریباً ایک ہزار سال سے زیادہ پرانے نہیں ہیں۔ اس امر میں عہد جدید کی کتب خانوں کو

فوقیت حاصل ہے، کیونکہ انجیلی مجموعہ کے نسخے تاحال دوسری صدی کے دستیاب ہوئے ہیں۔ لیکن حدیث غنی کی قدیم کتابیں قریباً تین ہزار سال ہوئے لکھی گئی تھیں۔ ان کے نسخے جو ہمارے پاس موجود ہیں، صرف ایک ہزار سال پرانے ہیں ان میں سب سے قدیم نسخہ تواریات کی پانچ کتابوں کا ہے جو برطانیہ کے عجائب خانہ میں محفوظ ہے۔ لیون کراد میں کتب انبیاء کا ایک نسخہ ہے جس پر تاریخ ۱۶۹۰ء ثبت ہے۔ اسطورہ میں بھی ایک نسخہ موجود ہے جس میں عبرانی کتب مقدسہ کی تقریباً تمام کتابیں لکھی ہیں۔ یہ نسخہ دسویں صدی کا ہے۔ پس حدیث غنی کی آخری کتاب کی تاریخ تصنیف اور ان قدیم نسخوں میں قریباً ایک ہزار سال کا وقفہ ہے۔

نسخوں کے ضائع ہونے کے اسباب

اس دراز وقفہ کی کیا وجہ ہیں؟ یہاں ہم صرف منتشر طور پر چند وجوہ کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) حبیب یروشلم شہر میں برباد ہو گیا اور قوم

یہود خستہ حال اور پراندہ ہو گئی تو یہودیوں لیڈروں نے اپنی قومی روایات کو برقرار اور قائم رکھنے کے لئے سب سے پہلے ایک مجلس منعقد کی۔ اس مجلس نے ان تمام کتب کو جو اب حدیث غنی کے مجموعہ میں شامل ہیں کتب مقدسہ قرار دے دیا اور یوں یہ کتابیں ضائع ہونے سے بچ گئیں۔ مدوہ انہیں اس مجلس نے ان باک کتابوں کی خدمت کے ساتھ نقل کرنے کے لئے قوانین و قواعد بھی وضع کئے جن کا ذکر آگے چل کر کیا جائے گا۔

۲۱. بادشاہ ایسیس وائس ایسیس فیلیپس نے جوہاں یود کا جانی دشمن تھا اس نے

نہدین (۱۶۸ء قبل مسیح) میں یود کو ایسی ایسی میں بن کر قتل کیا۔

سے روٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اُس نے حکم دے رکھا تھا کہ عبرانی کتب مقدسہ کے نسخہ جات جہاں کہیں ملیں تلف کر دیے جائیں اور اگر وہ کسی شخص کے پاس ہیں تو وہ جان سے مارا جائے (۱۔ مکابی ۱: ۵۴-۵۸) ظاہر ہے کہ اس ایذا رسانی کی وجہ سے کتب مقدسہ کے متعدد نسخے ضائع ہو گئے۔

(۳) قرون وسطیٰ میں اور بالخصوص صلیبی جنگوں کے زمانہ میں متعصب مغربی مسیحی اہل یہود سے نفرت اور کینہ رکھتے تھے اور ان کے جنون نے عبرانی کتب مقدسہ کے بہت سے نسخے اور بالخصوص تورات کے نسخے نذرِ آتش کر دیے۔

(۴) اہل یہود کا یہ دستور تھا کہ (اور یہ دستور ذریعہ حاضہ میں بھی مروج ہے) کہ کتب مقدسہ کے نسخے ہر کسی وجہ سے استعمال کے قابل نہ رہتے تھے، بڑے ادب سے دفن کر دیئے جاتے تھے تاکہ خدا کا نام بے حرمتی سے محفوظ رہے۔ اور گلی کوچوں میں پاؤں کے نیچے روندانہ جاتے۔ اس غرض کے لئے ہر یہودی عبادت خانہ کے سامنے ایک مدفن ہوتا تھا، جہاں نہایت معمولی عیوب کی وجہ سے بھی نسخے دفن کر دیئے جاتے تھے۔ مثلاً اگر کسی صفحہ پر کتاب کی دو سے زیادہ غلطیاں جسی مل جاتیں تو وہ صفحہ احتیاطاً دفن کر دیا جاتا۔ یہودی عبادت خانوں کے نسخہ جات کے طومار جو روزانہ تلاوت کے باعث جھٹ جاتے تھے دفن کر دیئے جاتے تھے۔ اہل یہود میں دستور تھا کہ ظالم اللہ کے جس حصہ کو روزانہ پڑھتے اُس کے شروع اور آخر کے الفاظ کو بوسہ دیتے تھے اور اس طرح مدتِ مدید کے بعد یہ الفاظ میٹ جاتے یا بخوبی نفل نہ آتے تھے۔ اہل یہود ایسے نسخہ جات کو بھی دفن کر دیتے تھے۔

مذکورہ بالا اور دیگر وجوہ کے باعث ہندو سے پاس کتب عہد عتیق کے پڑانے نکلنے موجود ہیں
 ہیں اور جو موجود بھی ہیں وہ تقریباً سب کے سب یا تو زیر اقوم کے در احلیم اور کتب خانوں سے
 یا ر فی یہودی دفن گاہوں سے دستیاب ہوئے ہیں

حیدر آباد کن کا نسخہ | حال ہی میں خبر ملی ہے کہ عبرانی کا ایک قدیم ترین نسخہ حیدر آباد
 دکن واقع ہندوستان سے دستیاب ہوا ہے جو کھجور کے

پتوں (Palm Leaves) پر لکھا ہے۔ یہ نسخہ مشائیر یونیورسٹی کی مسکریٹ رکھاڑی میں سال
 سال سے محفوظ تھا۔ اس نسخہ پر تواریت کی پہلی کتاب پیدائش کا ۳۰ واں باب عبرانی میں لکھا ہے۔

یہ نسخہ کی عبرانی رکھاڑی کے نسخہ اس دور نسخہ کی بنا پر بڑا ہی کمال رکھتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا
 ہے کہ یہ نسخہ کسی چوٹی صدمہ سے دو سو سال ہوئے لکھا تھا جب یہ نسخہ کی کتابی سے بعد اس جوڑی کو
 نقل کیا گیا کہ اسے "سے تھے" اور دیگر یہی کتاب "مقدس تو مار پورا ہند" تھی۔

پس اس کا وہ سے جی ملتا ہے کہ دنیا بھر کے نسخوں میں یہ نسخہ بڑے کھجور کے پتوں پر لکھا ہے۔

باب سوم

کتب عہد عتیق کی صحت پر تاریخ کی شہادت

بہر اس کی تائید کریں گے کہ آیا موجودہ عبرانی کتب کے متن کے افکار جنسہ دہی
 میں جوڑان کتب کے تصنیف اور نبیاء اللہ نے تحریر کئے تھے۔ اس سوال کی تائید سے
 ہم یہودیوں کی تاریخ کو چار زمانوں میں تقسیم کر کے یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں گے کہ آیا
 ان میں سے کسی زمانہ میں یہ کتب کے متن میں کوئی فتنہ واقع ہوا ہے یا نہیں

دورِ اوّل - خرُوجِ مصر سے بابل کی اسیری تک کا زمانہ یعنی حضرت موسیٰ سے
 لے کر حضرت عزرا تک (چودھویں صدی قبل مسیح سے ۴۵۸
 قبل مسیح تک)۔

دورِ دوم - حضرت عزرا اور فقیہوں کا زمانہ - بیکل کی تباہی تک (۳۷۲ قبل مسیح
 سے ۳۳۰ عیسوی تک)۔

دورِ سوم - تلمودی زمانہ (از ۳۳۰ تا ۶۰۰ عیسوی)
 دورِ چہارم - مسورابی زمانہ (از ۶۰۰ تا ۱۰۰۰ عیسوی)

باب چہارم

دورِ اوّل

خرُوجِ مصر سے بابل کی اسیری تک کا زمانہ
 (چودھویں صدی قبل مسیح سے ۴۵۸ قبل مسیح تک)

جب ہم عہدِ عتیق کے مجموعہ پر سطحی نگاہ ڈالتے
 ہیں تو ہم پر یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ اس مجموعہ

کی کتابیں اور کتابوں کے حصے مختلف زمانوں

ارضِ مقدس کے یہود
 اور نوشت و خواند

میں مختلف مُفسّروں نے لکھے تھے۔ ان کے لکھنے والے ہر قسم کے لوگ تھے۔ کوئی واضح قوانین و آئین تھا۔ کوئی فوجدوں کا جریں تھا۔ اگر ایک ہی تھا تو دوسرا مُنصف یا قاضی تھا۔ اگر ایک بادشاہ تھا تو دوسرا بکریاں چرانے والا تھا۔ اگر ایک کاہن تھا تو دوسرا شاعر تھا۔ غرضیکہ ان کتابوں کے لکھنے والے ہر قسم کے آدمی تھے اور ہر کتاب کا تعلق مُختلف حالات اور مُختلف زمانوں کے ساتھ ہے جس میں خاص اُن حالات اور زمانوں کے لئے خدا کی طرف سے خصوصی پیغامات درج ہیں۔

موجودہ زمانہ کے پڑھ لکھے آدمی عموماً یہی سمجھتے ہیں کہ نوشت و خواند کا سلسلہ صرف چند صدیوں سے ہی چلا آرہا ہے۔ لیکن علم آثارِ قدیمہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ خداوندِ مسیح سے تین ہزار سال پہلے بھی لوگ لکھا پڑھی کیا کرتے تھے۔ کو مُختلف اقوام کی لکھائی میں فرق تھا اور لوگ مُختلف ممالک میں مُختلف اشیاء پر لکھا کرتے تھے۔ چنانچہ آثارِ قدیمہ کی کھدائی کرنے والوں نے مسوپوٹامیہ۔ ایثیائے کوچک۔ مصر۔ شام۔ ایران میں بے شمار مٹی کی تختیاں کھود نکالی ہیں جن پر خطِ مینی کی عبارت کندہ ہے۔ ان تختیوں پر خطِ مینی کے مدد و دیگر قسم کی عبارتیں بھی کھدی ہیں۔

اور کی کھدائی نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حضرت ابراہیم سے برسوں پہلے مسوپوٹامیہ میں ہر جگہ لکھنے کا دستور موجود تھا۔ چنانچہ خداوندِ مسیح سے ڈیڑھ ہزار سال پہلے مسمانیوں میں اگر پانچ نہیں تو کم از کم چار قسم کی تحریرات مرقعہ تھیں جن کو اہل کلدان ایثی زبان لکھنے کے لئے مختلف موقعوں پر استعمال کرتے تھے۔

کنعان کے ارد گرد کے ممالک میں بھی نوشتہ و خواند کا دستور باقاعدہ جاری تھا۔ چنانچہ ملک مصر سے پئے پائرس کے طومار دستیاب ہوئے ہیں جو مسیح سے دو ہزار سال قبل کے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ اُن سے پیشتر کم از کم ایک ہزار سال پہلے لوگ لکھا پڑھی کیا کرتے تھے۔ پس حضرت ابراہام کے وقت ارض مقدس میں نوشتہ و خواند کا سلسلہ جاری تھا۔ ۱۹۲۶ء میں ایک عبرانی کتبہ دستیاب ہوا جو خداوند مسیح سے قریباً بارہ سو سال پہلے کا ہے۔ ارض مقدس میں اس زمانہ میں عموماً پتھروں اور سٹی کی تختیوں پر لکھا جاتا تھا۔ (استثنا ۲: ۲۰ و ۸) اور الفاظ کو کندہ نہیں کیا جاتا تھا۔ نوشتہ و خواند کا ذکر عبرانی کتب متہ میں اکثر آیا ہے۔ (خرُوج ۳۴: ۱، ۲۷: ۱، ۳۹: ۳۰، استثنا ۱۹: ۲۱، ۱۹: ۱۵، ۱۹: ۱۵، ۸: ۱، ۸: ۳۱، قضاۃ ۵: ۱۴ وغیرہ) جس زمانہ میں حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو مصر سے نکال لئے (یعنی چودھویں صدی قبل مسیح) اُس زمانہ میں سینا کے عہدہ میں حروف تہجی رائج تھے۔

پس علم آثارِ قدیمہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ جب حضرت ابراہام نے مکہ دہان کے اُور سے تارکِ وطن ہو کر ہجرت اختیار کی تو اُس شہر میں نوشتہ و خواند کا سلسلہ جاری تھا۔ بلکہ جیسا ہم ابھی بتا چکے ہیں مصر میں پئے پائرس کے بعض ایسے قدیم طومار ملے ہیں جو ابراہام کے زمانہ سے بھی پہلے کے ہیں۔ مختلف مقامات سے (جو بحرِ متوسط اور مسوپوتامیہ کے درمیان ملکِ شام میں واقع ہیں)، ہزاروں الواح دستیاب ہوئی ہیں جو خداوند مسیح سے بھی دو ہزار سال پہلے کی ہیں جن سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ جب اسرائیلی چودھویں صدی قبل از مسیح کے

پہلے نصف میں ملک مصر سے نکلے تھے تو وہ ایسے ملک سے نکلے تھے جہاں سدرہا
سے نوشت و خواند کا سلسلہ جاری تھا اور وہ ایک ایسے ملک (کنعان) میں گئے
جہاں کے اصلی باشندے اموری اور کنعانی (اور ان کے ہمسایہ ملک شام، سوڈان
اور ایشیا کے کوچک) نوشت و خواند سے بے دخل واقف تھے۔ اس حقیقت کا ذکر
ہم اس کتاب کے مقدمہ کے شروع میں کر آئے ہیں۔

پس گذشتہ پچاس سال کے انشانات سے ظاہر ہے کہ عبری زبان قدیم
زمانہ ہی سے نوشت و خواند کا ذریعہ بن چکی تھی۔ اس لئے یہ نہایت اہم بلکہ
یقینی امر ہے کہ عبرانی کتب مقدسہ کے قدیم ترین حصے اور ان کے ماخذ ابتدائی
زمانہ ہی سے احاطہ تحریر میں آچکے تھے۔

اس ابتدائی زمانہ میں رحبس کی مبادی تقریباً
ایک ہزار سال ہے) ذیل کی کتب مقدسہ احاطہ
تحریر میں آئیں:-

قدیم کتب مقدسہ
کی تاریخ تصنیف

پیدائش - خروج - احبار - گنتی - استثنا - بشورع - قضاہ - روت - سموئیل
سلاطین - یسعیاہ - یرمیاہ - یرمیاہ کا نوحہ - حزقی ایل - حبوق - یسعیاہ - احوام -
میکناہ - یسعین - عاموس - عبدیہ - یوایل - اتوب - جمی - زکریاہ -

فصل اول

عبرانی کتب مقدسہ کی صحت کی اندرونی شہادت

اس ابتدائی زمانہ کی بابت ہم کو کتب مقدسہ کی اندرونی شہادت اور حدت

کے بہت واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ خارجی ذرائع سے اس ابتدائی زمانہ کی نسبت ہم کو اتنا پتہ نہیں مل سکتا جتنا بعد کے زمانوں کے حالات کا ہوتا ہے۔ پس ہم پہلے اس سوال پر غور کریں گے کہ خود ان کتب مقدسہ سے ہم ان کے متن کی صحت کی نسبت کیا جان سکتے ہیں؟

(۱)

عبرانی کتب مقدسہ کی حفاظت کے وسائل

جب ہم ان کتب کا غور سے مطالعہ کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس قدیم دور میں نسخے قدیم عبرانی حروف میں پارچہ جات پر طومار کی شکل میں لکھے

جاتے تھے (یرمیاہ ۳۶: ۱۴ و حزقی ایل ۲: ۹ و زبور ۴۰: ۷ و زکریا ۵: ۱) اور وہ نہایت ادب اور تکریم سے محفوظ رکھے جاتے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ جب موسیٰ اس شریعت کی باتوں کو ایک کتاب میں لکھ چکا اور وہ ختم ہو گئیں تو موسیٰ نے لاویل سے جو خداوند کے عہد کے صندوق کو اٹھایا کرتے تھے کہا کہ اس شریعت کی کتاب کو لے کر خداوند اپنے خدا کے صندوق کے پاس رکھ دو (استثنا ۳۱: ۲۴ تا ۲۶) پس جو کتب مقدسہ اس وقت تک تحریر ہو چکی تھیں وہ سب قدس الاقداس میں محفوظ رکھی جاتی تھیں۔ (خروج ۴۰: ۲۰، استثنا ۳۱: ۲۴-۲۶ و ۲-۲۔ سلطین ۲۲: ۸) اور ہر ساتویں سال فقط باغفظ پڑھی جاتی تھیں۔ (یشوع ۸: ۳۵- استثنا ۳۱: ۱۰-۱۲) یہ ظاہر ہے کہ وقتاً فوقتاً حسب ضرورت اس ابتدائی دور میں ان کی نقلیں بھی ضرور کی جاتی ہوں گی۔ علامہ اذریں شامان اسرائیل تخت نشینی کے بعد اپنے ہاتھ سے قدس الاقداس کے

نسخہ کی نقل کیا کرتے تھے (استثنا ۱۷: ۱۸) اور یہی قدس الاقداس کا نسخہ
 تاجپوشی کے وقت شاہانِ اسرائیل کے ہاتھوں میں رکھا جاتا تھا۔ (۲ سلطین ۱۱: ۱۲ و ۲۰ - تواریخ ۲۳: ۲۱) مسیحی اباؤں نے کلیسیا ٹرٹولین - اپی فنیس اور
 آگسٹین ہم کو بتاتے ہیں کہ علاوہ تورات کے دیگر کتب مقدسہ بھی قدس الاقداس
 میں رکھی جاتی تھیں۔ اور یہودی مؤرخ یوسینس اس بات کی تائید کرتا ہے، اور
 کتاب مقدس سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے (یشوع ۱۲: ۲۶ و
 ۲ سلطین ۲۲: ۸ - ۱ سموئیل ۱۰: ۱۵) پس ابتدا میں خدا کے خیمہ میں اور
 پھر ہیکل میں کتب مقدسہ کے نسخے محفوظ رکھے جاتے تھے۔

(۲)

”انبیاء زادوں“ کے درسوں میں جو نبوت - پیر - جلال اور بیتاں
 وغیرہ میں تھے، کتب مقدسہ کی باقاعدہ تعلیم ضروری جاتی ہوگی (۱ سموئیل
 ۱۹: ۱۹ - ۲۰ و ۲ سلطین ۲: ۳ - ۵ و ۴: ۳۸ و ۶: ۱ وغیرہ) یہ ”انبیاء زادے“
 یہودی قوم کے ممتاز رکن تھے اور انبیاء اللہ کے شاگرد اور اصحاب تھے۔ وہ
 قوم یہود کے شاعر - مؤرخ - زبور نویس اور مصنف تھے (عاموس ۱: ۱۰)۔
 حضرت یوحنا اور حضرت یزہاد وغیرہ نے انہی مدرسوں میں جنم لیا تھا۔ یہ ظاہر
 ہے کہ یہ ”انبیاء زادے“ کتب مقدسہ کی نقل نہ کرتے ہوں گے، کیونکہ کون
 صبیح الغفل شخص یہ بات کہہ سکتا ہے کہ اہل یہود کے پاس سوائے اس نسخہ
 کے جو قدس الاقداس میں محفوظ تھا کوئی اور نسخہ موجود نہیں تھا۔ یہ ایسا ہے
 جیسا کوئی کہے کہ گزشتہ صدی میں سوائے اس قرآن کے جو مسکنِ روم کی نقل

ملکیت تھا اور خلیفۃ المسلمین کی حیثیت سے اُس کے پاس تھا اور کوئی نسخہ
 دنیائے اسلام یا ترکہ میں موجود نہ تھا۔ ”انبیاء زادے“ اہل یہود کے مذہبی پیشوا
 تھے۔ لہذا مذہبی کتبِ سمادی کے محافظ اور مفسر تھے۔ پس وہ کتبِ مقدسہ
 اور اُن کے متن کے الفاظ کی صحت کے محافظ تھے۔

(۳)

یوں تو شاہانِ اسرائیل بالعموم کتبِ مقدسہ کے محافظ تھے لیکن حزقیہ بادشاہ
 کے دنوں میں بالخصوص کتبِ مقدسہ کی حفاظت کی گئی اور اُن کا مطالعہ نہایت
 اہتمام کے ساتھ کیا گیا۔ (۲۔ تواریخ ۳۱: ۴)۔ سلیمان کی امثال کی کتاب نقل کی
 گئی (امثال ۲۵: ۱) اور سیکلی کے زبوروں کے طوماروں کے انبار کا ملاحظہ
 کیا گیا۔ ہم کتبِ مقدسہ کے عاشقوں کی تعداد کا کچھ اندازہ کر سکتے ہیں جب
 ہم یہ پڑھتے ہیں کہ گانے والوں کی تعداد دو سو اٹھاسی تھی۔ (۱۔ تواریخ ۲۵: ۷)
 حزقیہ بادشاہ کے زمانہ میں اسرائیل کے مذہب کو بڑا فروغ حاصل تھا، اور یہ ظاہر
 ہے کہ یہودی کتبِ مقدسہ اس کے زمانہ میں نہایت عزت، تعظیم اور احترام کی
 نظر سے دیکھی، پڑھی اور نقل کی جاتی تھیں۔ گو اس کے جانشین بادشاہ مرتد منسہ
 کے زمانہ میں کتبِ مقدسہ کی بے حرمتی کی گئی، لیکن کوئی سلیم الطبع شخص یہ کہنے
 کو تیار نہ ہو گا کہ اُس کے زمانہ میں کتبِ مقدسہ میں تخریب یا فتور واقع ہو گیا
 تھا۔ کیونکہ اس بادشاہ کے عہد میں کتبِ مقدسہ کی تباہی اور بربادی کا خدشہ تھا
 نہ کہ اُن کے محرق ہونے کا۔ بلکہ گمان غالب یہ ہے کہ ایسے بادشاہ کے عہد میں
 کتبِ مقدسہ کی نقلیں بہت کم ہوتی ہوں گی، اور جو موجود ہوں گی اُن کو نہایت

محفوظ جگہ میں رکھا گیا ہوگا۔ لہذا اس بادشاہ کے زمانہ میں کتابت کی غلطیوں کا امکان یا کتب مقدسہ میں تحریف کا واقعہ ہونا ایک سوچا ہوا امر ہے۔

(۴)

آٹھویں صدی قبل از مسیح یہودی انبیاء خود اپنے الہامات کتابوں کی صورت میں لکھنے لگ گئے۔ جب انبیاء نے دیکھا کہ بنی اسرائیل اُن کے پیغامات کی پروا نہیں کرتے، تو اُنہوں نے اپنے پیغامات کو کل قوم کے اذرا تک پہنچانے کے لئے اور آئندہ نسلوں پر اتمامِ حجت کی خاطر اپنی بیٹوں کو طوماروں پر لکھنا شروع کر دیا۔ مثلاً حضرت یرمیاہ اور اُس کے غشی بزرگ نے یرمیاہ کی بیٹیوں قلمبند کیں۔ (یرمیاہ ۱۱: ۳۶ - ۴۴ و ۹ - ۲۲) یرمیاہ سے تقریباً ایک صدی پہلے حضرت یسعیاہ نے اپنی بیٹیوں قلمبند کیں۔ (یسعیاہ ۸ : ۱۶) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یسعیاہ کے بعد تمام انبیاء اللہ اپنی بیٹیوں کو قلمبند کرتے رہے۔ اور ان کے شاگرد اور پیروان کو نقل کرتے رہے، جن کی کوشش یہی رہی کہ پوری صحت کے ساتھ ان انبیاء کے سابقین کی کتب کو نقل کر کے محفوظ رکھا جائے۔

یہ بات بھی قابلِ غور ہے، کہ انبیاء بنی اسرائیل اہلِ یہود کی خطاؤں اور گناہوں کو ہمیشہ اُن پر جتاتے رہے اور اُن کو ملامت کرتے رہے۔ لیکن اُنہوں نے کبھی اپنی اُمت پر یہ الزام نہ لگایا کہ تم نے کتب مقدسہ میں فتور دیا اور کلام اللہ کو محرق کر دیا ہے۔ حالانکہ اگر اس ابتدائی زمانہ میں کتب مقدسہ میں تحریف ہو گئی ہوتی تو انبیاء جو مامور من اللہ تھے، اس امر کے نشہ بنی اسرائیل کو ضرور ملامت کا نشانہ بناتے۔ ان بے خوف انبیاء کی معنی خیز خاموشی

کُتُبِ مُقَدَّسہ کی صحت اور کتابوں کی امانتداری کی دلیل ہے۔

(۵)

زمانہ اسیری (از ۵۳۶ء تا ۵۸۶ء قبل مسیح) میں اہل یہود نے کُتُبِ مُقَدَّسہ کا مطالعہ نہایت خلوص قلب اور محنت اور جانفشانی سے کیا، کیونکہ اب اُن کی بادشاہی سٹ گئی۔ اُن کا جاہ و جلال جاتا رہا۔ اُن کی پیکل مسماں اور شہید ہو گئی۔ اُن کی عبادتیں بند ہو گئیں۔ اُن کی قومیت جاتی رہی۔ اُن کی آزادی چھن گئی۔ ان حالات میں اُن کی کُتُبِ مُقَدَّسہ ہی ایک جان سے زیادہ عزیز چیز تھی جو اُن کے پاس رہ گئی تھی۔ اور یہ کُتُب ہی اُن کی تسلی کا باعث تھیں۔ یہود شہم کی پیکل کی بجائے جا بجا متعدد عبادت خانے قائم ہو گئے جن میں کُتُبِ مُقَدَّسہ کی ہر سبت تلاوت ہوتی تھی (اعمال ۱۵: ۲۱، لوقا ۴: ۱۶، ۱۰: ۱۶، اعمال ۱۳: ۱۵)۔ کُتُبِ مُقَدَّسہ کی تلاوت کرنے والے صرف عبادت خانوں کے اراکین ہی نہیں ہوتے تھے بلکہ جماعت کے شرکار بھی اُن کو عبادت خانوں میں پڑھاتے تھے۔ (لوقا ۴: ۱۶، ۱۰: ۱۶، اعمال ۱۳: ۱۵ وغیرہ) جس سے فطرتاً قوم کے تمام افراد میں ان کُتُب کے لئے محبت پیدا ہو گئی تھی۔ کُتُبِ مُقَدَّسہ کا مطالعہ ان یہودی اسیروں کی تسلی کا باعث تھا۔ وہ ”دن رات خداوند کی شریعت پر دھیان“ رکھتے تھے۔ (مز ۱۱۹: ۲، ۱۱۹ وغیرہ) پس قدرتا وہ اپنی کُتُبِ مُقَدَّسہ کو نقل کرتے اور اُن کی حفاظت کرنے میں ہر ممکن کوشش کرتے تھے۔

کُتُبِ مُقَدَّسہ کے حصص کی
صحت کا اندرونی ثبوت

نلادہ ازیں ایک اور طریقہ سے ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ آیا عبرانی کُتُبِ مُقَدَّسہ ہیں

ویدہ ودانستہ اہل یہود نے تخریب کر کے اُن کے الفاظ کو اول بدل کیا ہے یا نہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اس ابتدائی زمانہ میں بعض الہامی کتابوں کے حصص کا دوسرے علم مصنفوں نے اپنی کتابوں میں اقتباس کیا ہے۔ مثال کے طور پر ذیل کے حصص ملاحظہ ہوں:-

(۱) - ۲۔ سموئیل باب ۲۲ اور زبور ۱۸

(۲) - زبور ۱۴ " " ۵۳

(۳) - ۱۔ تواریخ ۱۶: ۸-۲۲ " " ۱۰۵-۱۵

(۴) - " " ۱۶: ۲۳-۳۲ " " ۹۶

(۵) - ۲۔ سلطین باب ۱۹ اور ۲۰ یسعیاہ ۳۸: ۳۷

(۶) - " " " ۲۵ " " یرمیاہ ۵۲ باب

(۷) - یسعیاہ باب ۱۵ و ۱۶ " " ۴۸ باب

مذکورہ بالا مقامات بطور مشتق نمونہ انداز وارے نقل کئے گئے ہیں اگرچہ ایسے تقریباً سب مقامات موجود ہیں۔ ان مقامات کا متبادہ کرنے سے ہم دیکھ سکتے ہیں کہ ان اقتباسات کے الفاظ بعض اوقات اصل عبارت سے مختلف ہیں کیونکہ بعد کی کتاب کے الہامی مصنفین نے اقتباس کرتے وقت اپنے حقائق اور شبکے دانہ اپنی کتب میں نقل کرتے وقت اصل عبارت کے ایک لفظ کی جگہ دوسرا لفظ یا ایک فقرہ کی جگہ دوسرا فقرہ لکھ دیا اور یوں کتب مقدسہ کے مختلف مقامات میں ایک ہی عبارت کے مختلف الفاظ نمودار ہو گئے۔ اب مابعد کے زمانہ میں کتب مقدسہ کے نقل کرنے والے جانب اگر دیکھا جائے تو ان مختلف مقامات کے الفاظ کے اختلافات کو نقل کرتے وقت بنا سکتے

تھے اور یوں ایک ہی عبارت کے الفاظ کو اصل اور اقتباس دونوں جگہ یکساں کر سکتے تھے۔
لیکن انہوں نے ایسا برگز نہ کیا۔ اور مختلف انبیاء کے مختلف صحائف کے اختلافِ
الفاظ کو برقرار رکھا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس ابتدائی زمانہ میں بھی عبرانی
کُتبِ مقدسہ کے نقل کرنے والوں نے دیدہ و دانستہ کبھی اپنے انبیاء کی کُتب کے الفاظ
کو نہیں بدلا حالانکہ وہ اس آزمائش میں پڑ کر لغزش کھا سکتے تھے۔

فصل دوم

عبرانی کُتبِ مقدسہ کی صحت کی خارجی شہادت

ہم نے اس باب کی فصلِ اول کے شروع میں لکھا ہے کہ ابتدائی زمانہ میں
جو تقریباً ایک ہزار سال کا ہے عبرانی کُتبِ مقدسہ کی صحت پر بہت خارجی شہادت
موجود نہیں۔ تاہم جو شہادت ہمارے پاس موجود ہے وہ نہایت اہم قسم کی ہے۔

(۱) پہلا گواہ سامری نسخہ تورات

ہمارا پہلا گواہ سامری نسخہ تورات ہے سلمیٰ بابل اور کوتہ
قوم سامری | اور عوا اور حمات اور سفر دایم کے لوگوں کی نسل تھے جن نے
اسیری میں فاتحین نے ۷۲۰ قبل مسیح اسرائیل کے دس قبیلوں کی بادشاہی کو تباہ و برباد
کرنے کے بعد لا بسا یا تنہا ۲۔ سلطین ۱۷ : ۶ و ۱۲ تا بعد کے زمانہ میں ان غیر

جو عید منانے کے لئے سامریہ میں سے گزر کر یروشلم جارہے تھے قتل کر دیا مروج
یوسیفس اس قسم کے متعدد واقعات کا ذکر کرتا ہے۔ سامری قوم کے مستقل حالات
۲۔ سلاطین ۱۷: ۲۴، ۲۴: ۱۵-۱۶، اور عزرا اور نحمیاہ کی کتابوں میں پائے جاتے
ہیں۔ ان کی زبان ارامی زبان سے بہت ملتی جلتی ہے۔

جب سامریوں کو منہ ہل گیا جو کابھوں کی اولاد میں سے ہونے کی وجہ سے
قربانیاں چڑھا سکتا تھا تو انہوں نے سکندریہ اعظم کی جنگ اس
میں مدد کرنے کے عوض غریزم پہاڑ پر (جو موجودہ نابلس کے قریب ہے) پیکل بنانے
کی اُس سے اجازت حاصل کر لی۔ وہاں وہ یہودی شریعت کے مطابق قربانیاں چڑھایا
کرتے تھے۔ اب سامری قوم سلطنتِ اردن میں قدیم سکم کے نزدیک نابلس میں بستی
ہے۔

انجیل کا مطالعہ ظاہر کرتا ہے کہ یہود اور سامری ایک دوسرے کے خون کے
پیا سے تھے۔ خداوند مسیح کے زمانے میں سامری پر دیسی شمار کئے جاتے تھے (یوتا
۱۷: ۱۸)۔ ان کے مذہب میں مشرکانہ عناصر بھی موجود تھے۔ (یوحنا ۴: ۲۲)۔ وہ
یہودی زائرین کی جو یروشلم جایا کرتے تھے سخت مخالفت کیا کرتے تھے (لوقا
۹: ۵۲) حتیٰ کہ بعض اوقات وہ اُن کو لوٹ جی بیا کرتے تھے۔ اہل یہود کی دشمنی
بھی کچھ کم نہ تھی۔ جب وہ کسی کو کالی دیتے تو کہتے ”تو سامری ہے“ (یوحنا ۸: ۴۸)
وغیرہ۔ یہودی عبادت خانوں میں اُن پر علانیہ لعنت کی جاتی تھی۔ یہودی عبادتوں
میں اُن کی گواہی قابلِ سماعت شمار نہیں کی جاتی تھی۔ وہ کہتے تھے کہ ”جو شخص کسی
سامری کے پاں روٹی کھاتا ہے وہ سور کا گوشت کھاتا ہے“

سامری تورات

لیکن دونوں اقوام کے پاس ایک شے تھی جس پر دونوں اپنی بنائیں
 قربان کرنے کے لئے تیار تھے، اور وہ تورات تھی۔ چونکہ دونوں
 قوموں میں مدیوں سے کسی قسم کا براؤ نہیں تھا (یوحنا ۴: ۹) لہذا تورات جو سامریوں
 کے پاس تھی ان کے باہمی غلو سے پہلے کی تھی۔ یہ ضمانت اتنی قدیم تھی کہ سامری لوگ
 تورات کے عدوہ یود کے کسی دوسرے صحیفہ پر ایمان نہیں رکھتے تھے۔ پس جو تورات
 کا نسخہ سامریوں کے پاس تھا وہ نحمیاہ اور عزرا کے زمانہ سے بہت پہلے کا تھا پس
 اس کا متن مسیح سے پانچ صدیاں قبل سے بھی پہلے کا ہے اور بلاشبہ قدیم ترین ہے۔
 سامری تورات جو نابلس میں محفوظ ہے قدیم عبرانی رسم الخط میں لکھی ہے اور یہ امر سامری تورات
 کی قدمت ثابت کرتا ہے۔

جب نحمیاہ نے منہ سے کوہ شلیم سے خارج کر دیا تھا تو وہ تورات کا نسخہ
 اپنے ہمراہ لے گیا تھا۔ پس یہ نسخہ سامری تورات کا جدا مجد ہوا۔ جو نسخہ سامریوں کے
 پاس اب موجود ہے وہ گیارہویں صدی مسیحی کا ہے۔ منہ کا نسخہ پشت دشت نقل
 ہوتا چلا آیا ہے۔

سامری تورات کا ترتیب دیگر زبانوں میں بھی کیا گیا ہے۔ جب اہل اسلام نے مسلمان
 میں ارض مقدس کو فتح کیا اور سامری بھی عربی بولنے لگے تو گیارہویں صدی میں مصر کے
 جو مسلمان نے سامری تورات کا ترتیب عربی میں کیا جس کی ابو سعید نے تیسویں صدی میں
 نظر ثانی کی۔

پس سامری تورات کا نسخہ خداوند مسیح سے مدیوں پیشتر دیگر تمام عبری
 اور عبرانی نسخوں سے جدا ہو گیا اور اس کا کنگان کے تمام نسخوں سے الگ ہوا۔

سال تک قطع تعلق رہا۔ لہذا سامری تورات اور یہودی تورات کا باہمی مقابلہ کرنے سے ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ موجودہ تورات کے متن کے الفاظ وہی ہیں جو اڑھائی ہزار سال پہلے تھے یا کہ نہیں۔ ان کا مقابلہ ہم پر امریایاں کر دیتا ہے کہ ان دونوں نسخوں کے متعدد الفاظ۔ فقرات اور آیات میں فرق ہے لیکن یہ اختلافات اہم قسم کے نہیں ہیں۔ اگرچہ یہ اختلافات تعداد میں چھ ہزار کے قریب ہیں لیکن ان میں سے اکثر اختلافات ہجا کے ہیں یا سہو کاتب ہیں۔ ان چھ ہزار اختلافات میں سے دو ہزار بے ہیں جو سیپیٹواچنٹ (جس کا ذکر آگے چل کر آئے گا) ترجمہ کے اصل عبرانی متن کے مطابق ہیں۔ مثلاً خروج ۱۲: ۴۰ میں ہے کہ بنی اسرائیل کو ملک مصر میں بود و باش کرتے ہوئے ۴۳۰ برس ہوئے تھے (دیکھو گلتی ۳: ۱۶)۔ یہی عدد سیپیٹواچنٹ میں لکھا ہے۔ سامری نسخہ اور سیپیٹواچنٹ دونوں میں پیدائش ۱۴: ۱۴ میں الفاظ، "جس کا" کے بعد "آٹھویں دن" لکھے ہیں۔ پوری ایس کیہن S. Kehan نے سامری تورات اور قمران کے طومار کا (جن کا ذکر آگے آئے گا) مروجہ عبرانی متن سے مقابلہ کر کے ثابت کر دیا ہے کہ تینوں میں جو اختلافات پائے جاتے ہیں، وہ درحقیقت نہایت معمولی اور خفیف قسم کے ہیں۔ اور کہ سامری نسخہ کا پایہ اعتبار رفیع ہے۔ مثلاً سامری تورات میں ہے "قانون نے اپنے جانی باپ سے کہا۔ آؤ۔ کھیت میں چلیں" (پیدائش ۴: ۸) "اُس نے اُن کو غلام بنالیا۔" (پیدائش ۴: ۲۱)۔ "بنی اسرائیل کو مصر اور کنعان میں بود و باش کرتے چار سو تیس برس ہوئے۔" (خروج ۱۲: ۴۰) مقابلہ کردہ کلتیوں ۱۶: ۳ وغیرہ۔ ان اختلافات کی یہ چند مثالیں ثابت کرتی ہیں کہ نہایت معمولی قسم کے ہیں۔ ان کا مطالعہ

کرنے کے بعد علماء اور نقاد اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عام طور پر یہودی عبرانی تورات کو سامری نسخہ پر قزاقیت حاصل ہے۔

بہر حال ان دونوں نسخوں کا مقابلہ کرنے سے ہم پر یہ امر منکاشت ہو جاتا ہے کہ ہماری موجودہ تورات سوائے معدودے چند اختلافات کے قریباً لفظ بہ لفظ وہی ہے جو ابتدائی زمانہ کے آخر میں موجود تھی اور اس میں کوئی ایسا فرق واقع نہیں ہوا جس کی بنا پر ہم یہ کہہ سکیں کہ موجودہ تورات کی پانچ کتابیں بحکمہ وہ نہیں ہیں جو ان کے مصنفین نے نامی تھیں۔ حق تو یہ ہے کہ عہد عتیق کی کتب کے تمام مجموعہ میں سے تورات کی کتابیں ہی ایسی ہیں جن کا عبرانی متن سب سے زیادہ محفوظ ہے۔

۲، دوسرا گواہ۔ آثارِ قدیمہ

آثارِ قدیمہ کے علم نے گذشتہ پچاس سالوں میں	آثارِ قدیمہ کی شہادت
حیرت انگیز انکشافات کئے ہیں جن سے عبرانی	اور بائبل کے بیانات
کتبِ مقدسہ کے مضامین اور بیانات کی صحت	

پر روشنی پڑتی ہے۔ ان آثارِ قدیمہ کی شہادت نہایت زبردست ہے کیونکہ وہ صدیوں سے زیرِ زمین مدفون رہے ہیں اور اب گریا اپنی قبروں سے نکل کر عبرانی کتبِ مقدسہ کی صحت پر گواہی دیتے ہیں۔

(۱)

حال ہی میں کھدائیوں کے اور (پیدائش ۱۵: ۷) کی کھدائی ہوئی ہے جس سے ظاہر ہے کہ یہاں شمیری سلطنت کے زبردست بادشاہ ندادن مسیح سے تین اور چار ہزار

سال پہلے حکمران تھے۔ ان کی زبان بعض باتوں میں موجودہ ترکی زبان سے ملتی جلتی ہے۔ اس قدیم زبان میں (جو غیر سامی تھی) مسوپوتامیہ یا بابل کا قدیم نام عدن تھا۔ سیمیری موجد تھے جو بعد میں بتوں کی پوجا کرنے لگ گئے تھے۔ وہ اپنے آپ کو ”خدا کے بیٹے“ اور دوسروں کو ”آدمی کے بیٹے“ (پیدائش ۴: ۶) کہتے تھے۔

آثارِ قدیمہ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس غیر سامی تہذیب کی تاریخ میں ایک وقت ایسا بھی آیا تھا جب طوفان نے سب کچھ طبا میٹ کر دیا تھا (پیدائش ۷: ۱-۱۲)۔ ۱۹۳۵ء میں فرات کے وسط مارتی کے مقام سے اور شمال مغربی مسوپوتامیہ سے اور نوزو کے مقام سے جو شمال مشرقی مسوپوتامیہ میں واقع ہے آثارِ قدیمہ کے ماہرین کو الواح دستیاب ہوئی ہیں جن سے ابراہام، اصفحاق اور یعقوب کے زمانہ رسوم و رواج اور تاریخ پر زبردست روشنی پڑتی ہے۔ اور یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ پیدائش کی کتاب کے بیانات کی صحت میں کسی قسم کے شک اور شبہ کی گنجائش نہیں۔ پیدائش کی کتاب کے چودھویں باب میں لکھا ہے کہ حضرت ابراہام کے زمانہ میں چند بادشاہوں نے متحد ہو کر مشرقی کنعان پر حملہ کر دیا تھا۔ آثارِ قدیمہ سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ اس قسم کے حملے عموماً ہوا کرتے تھے۔ ایلمبرائٹ Albright نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ جس راہ سے یاشکر گیا تھا، اس پر چند مشہور شہر واقع تھے جن کا اس زمانہ کے دوسریوں کے بعد نام و نشان بھی مٹ گیا تھا۔ پس یہ شہرانی قبروں سے نکل کر پیدائش کی کتاب کے بیان کی تصدیق کرتے ہیں۔

آثارِ قدیمہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ خداوند مسیح سے قریباً بیس صدیاں قبل حضرت ابراہام کے زمانہ میں سدوم اور عمورہ شہر تھے جو تباہ و برباد ہو گئے تھے (پیدائش ۱۸)۔

حضرت ابراہیم کے شہر اور کی بھدائی کرنے سے اُس زمانہ کا پتہ چل گیا ہے جس کا پیدائش کی کتاب میں ذکر آیا ہے۔ اب ہم کو معلوم ہو گیا ہے کہ ابراہیم دوسرے لوگوں کی طرح ہال کی وجہ سے مصر کیا تھا کیونکہ اُس زمانہ میں مصر کا ملک ارد گرد کے ملک کو غلام بنا کر لیتا تھا (پیدائش ۱۲: ۱۰)۔ اس کے بعد پیدائش کی کتاب کے بیان کے مطابق وہ جرار کو کیا تھا۔ آثارِ قدیمہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے مصر اور جرار جانے کے درمیانی درمہ میں یہ مقام ایک غلہ بیڑ خطہ تھا جس کو فلسطینیوں نے بتایا تھا۔ (پیدائش ۱۱: ۲۰)۔

اس شہر کی تختیوں پر خدا کے نام ایل، ابیم اور ایل ایلیمون پائے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر لینگٹن Langdon. کتابت کہ خدا کے یہ نام خداوند مسیح سے دو ہزار دوسو برس پہلے عبریوں میں رائج تھے۔

پیدائش میں آیا ہے کہ یعقوب کی بیوی راحل نے اپنے باپ لابن کے بتوں کو چھپا لیا تھا (۱۹: ۲۱)۔ نوزی کے مقام میں جو تختیاں دستیاب ہوئی ہیں ان میں سے ایک تختی سے ظاہر ہے کہ خاندان کے بتوں پر قبضہ کرنے سے وراثت پر اثر پڑتا تھا۔ پس جب راحل نے بتوں کو اپنے قبضہ میں کر لیا تو اس کا اصلی مدعا یہ تھا کہ اپنے خاندان کو اپنے باپ کی جائداد کا وارث بنائے اور لابن نے جسی اسی خدشہ کے مارے یعقوب کا پیچھا کیا تھا۔

یوسفس کہتا ہے کہ حضرت یوسف اور اس کے جانی مصر میں اُس زمانہ میں گئے تھے جب کمپس Hycos خاندان کے بادشاہ مصر کے فرعون تھے۔ آثارِ قدیمہ نے اس امر کی تصدیق کر دی ہے اور دو عبری ناموں

کا بھی ذکر کیا گیا ہے یعنی یعقوب اور حور کے نام بھی ملتے ہیں۔

(۲)

پروفیسر یہودا (A. S. Yahuda) نے یہ ثابت کر دیا ہے، کہ پیدائش اور خروج کی کتابوں میں ملک مصر کے جہالات درج ہیں وہ بعینہ وہی ہیں جن کا پترہ آثارِ قدیمہ سے ہم کو ملتا ہے۔ ان انکشافات سے ان دونوں کتابوں کے الفاظ، فقرات اور اسلوب بیان پر ایسی روشنی پڑتی ہے کہ اب ہم ان کتابوں کے بیانوں کو بہتر طور پر سمجھ سکتے ہیں۔ آثارِ قدیمہ ان بیانات کی صحت کی نہ صرف عام طور پر تصدیق کرتے ہیں بلکہ بعض خاص واقعات کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً خروج کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ مصریوں نے بنی اسرائیلیوں پر تشدد کر کے ان سے سخت مشقت کا کام لیا اور انہوں نے فرعون کے لئے ذخیرہ کے شہر تیوم اور رعسیس بنائے۔ آثارِ قدیمہ نے ان دونوں شہروں کو کھود نکالا ہے۔ ان سے یہ نتیجہ بھی اخذ ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ خداوند مسیح سے قبل چودھویں صدی کے پہلے ربع میں بنی اسرائیل کو ملک مصر سے نکالائے تھے (۱۵ باب)۔

(۳)

راس شمرا کی الواح سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ موسیٰ شریعت کی قربانی کی رسوم جن کا ذکر تورات میں آیا ہے فی الواقع عمل میں آیا کرتی تھیں اور عبادت کے لئے ایک خیمہ گاہ ہوتا تھا۔ استشنا کی کتاب میں صمدہ رحم کی شادی کا ذکر ہے (۲۵: ۵)۔ ۱۰، رُوت ۴ باب ۱۔ اس قسم کی شادیاں نوزی میں اور اسوریوں کے قانون اور حبشیوں کے قانون کے مطابق جاتے تھیں۔ پس آثارِ قدیمہ نے ان باتوں کی تصدیق

کر دیئے۔

(۴)

آثارِ قدیمہ نے کنعان کے شہروں کے کھنڈرات اور ان کی قدیم زندگی کو بے انتاب کے دیا ہے۔ ان کی روشنی میں ہم دیکھتے ہیں کہ عبرانی کتبِ مقدسہ کے بیانات صحیح ہیں۔ پروفیسر گارسٹنگ Prof. Garstang نے یریبو اور کنعان کے دیگر مقامات کی کھدائی کی ہے۔ یریبو کی دیواروں کے نوڈ یہ ثابت کرتے ہیں کہ یسوع کی کتاب (۶ باب) کے بیانات بالکل درست ہیں اور چودھویں صدی قبل از مسیح کے پہلے نصف میں دیواروں کا کرنا ایک امرِ واقعہ تھا۔ یہ دیواریں باہر کی جانب چھٹی پڑی ہوئی ہیں اور بچھونکے ہوئے شہر میں کھانے کے لئے چیزیں تیار ملی ہیں جن کو ہاتھ بھی لگایا نہیں گیا تھا۔

صل امرنہ کے خطوط میں عبرانیوں کے حملوں کا ذکر ہے اور یسوع کا نام بھی لکھا ہے۔ یسوع نے شہرِ دبیر کو فتح کیا تھا (۱۰: ۲۸) اس شہر کا بھی پتہ چل گیا ہے۔ اس کا قدیمی نام قریت سفر تھا (۱۵: ۱۵)۔ آثارِ قدیمہ سے ثابت ہے کہ یہ شہر تیرھویں صدی میں فتح کیا گیا تھا۔ ایک اور شہر بیت صور کا جس کا ذکر یسوع میں آیا ہے (۱۵: ۵۸) پتہ مل گیا ہے۔ آثارِ قدیمہ کے علم نے ثابت کر دیا ہے کہ یہ شہر پہلے برباد ہو چکا تھا اور پھر دوبارہ بارہویں صدی قبل مسیح آباد ہوا جس سے اس کتاب کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ لکینس شہر کے قدیم مقام سے مٹی کے جو برتن دستیاب ہوئے ہیں ان سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہ شہر تیرھویں صدی میں برباد ہوا تھا۔ یہ یسوع کی کتاب کے بیان کے عین مطابق ہے (۱۰: ۲۱)۔

ملکیس کا قدیم مقام طل دو بیر ہے۔ یہاں کی کھدائی کرنے سے حروف تہجی دستیاب ہوئے ہیں جو ۱۲۶۲ قبل مسیح سے بھی پہلے کے ہیں۔ اس کی دیواروں کے باہر مند کے کھنڈرات میں قدیم مصری جواہرات ملے ہیں جو کھنڈرے کی شکل پر تراشے جاتے تھے اور جس پر نشان ہوتے تھے۔ یہ جواہرات امین ہاٹوپ سوم

Amenhetop کے ہیں۔ علاوہ انہیں رجعام۔ سینجرب اور نوامد

نصر بادشاہوں کے متعلق بھی آثار قدیمہ کی شہادت موجود ہے۔

بیشوع اور قضاۃ کی کتابوں کی تاریخیں اور ان کے بیانات جو بھو اس زمانہ کے ملک مصر کے تاریخی حالات کے عین مطابق ہیں۔ شجر بن عنات (قضاۃ ۳:

۳۱ و ۵: ۶) آثار قدیمہ کے مطابق ایک مصری امیر البحر تھا۔ سر فینڈرس پیٹری

Sir. Flanders Patri کوغزم (قضاۃ ۱: ۱۶ وغیرہ) میں ایک ایسا

ہتھیار ملا ہے جو گھوڑے یا گدھے کے جڑے سے بنائے جس کے دانت نہایت

تیز ہیں۔ صاحب موصوف کہتے ہیں کہ یہ بڑا زبردست اور کارآمد ہتھیار ہے۔ اسی

قسم کے ہتھیار کو سمسون نے استعمال کیا تھا (۱۵: ۱۵-۱۶)۔ فلسطی شہروں کی

کھدائی نے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ ان کے گھروں کے کھمبے لکڑی کے بنے ہوتے تھے

جو ایک پتھر کی سیل پر رکھے جاتے تھے۔ اور سمسون جیسا طاقتور انسان ان کو

ان کی جگہ سے کھسکا کر اپنے دشمنوں سے بدلہ لے سکتا تھا (۱۶: ۲۹) پس یہ

انکشافات عبرانی کتب مقدسہ کے بیانات کی تصدیق کرتے ہیں۔

(۵)

سطور بالا میں ہم ذکر کر چکے ہیں کہ آثار قدیمہ کے ماہرین نے جو بیانات دبیر

کے متعلق شائع کئے ہیں وہ یسوع (۱۰: ۳۹) کی تصدیق کرتے ہیں۔ اسی طرح
 کیش کی بربادی (سنہ ۷۰ ق۔ م) سے پہلے تیرھویں صدی کی ابتدا میں بنی اسرائیل
 بایرجو اور بیت ایل کو تباہ کرنا آثارِ قدیمہ سے ثابت ہے۔ اس علم نے یہ بھی ثابت
 کر دیا ہے کہ بنی اسرائیل نے تیرھویں صدی قبل از مسیح کے آخر تک آبستہ بہتہ
 یزدن کی دونوں جانب پہاڑی مقاموں میں رہائش اختیار کر لی تھی۔ مجدو اور بیت
 شان کی کھدائی سے ظاہر ہے کہ یہاں کے باشندے پشتونوں تک بنی اسرائیل کے
 بچے درپے حملوں کا مقابلہ کرتے رہے۔

ارضِ مقدس کے مقامات کی کھدائی سے ظاہر ہے کہ بارہویں صدی کے
 شروع میں کنعان کے ساحل پر فلسطی آباد ہو گئے تھے جنہوں نے غزہ سے لے کر
 عکرون تک ملک پر قبضہ کر لیا تھا۔ فلسطیوں کی کلچر جداگانہ تھی جو وہ اپنے
 ہمراہ لائے تھے، لیکن وہ مفتوح کنعانیوں سے جلدی گھل مل گئے چونکہ ان کے
 قبضہ میں زرخیز مقامات تھے انہوں نے دیگر اقوام پر جلدی غلبہ حاصل کر لیا۔ گیارہویں
 صدی قبل از مسیح کے درمیان میں فلسطیوں نے اسرائیلیوں کو ابنِ عزر کے مقام پر شکست
 دی اور عہد کے صندوق پر قبضہ کر کے سیدا کو برباد کر دیا۔ یہوداہ کے دیگر قبیلوں
 کے آثار بھی ثابت کرتے ہیں کہ انہوں نے مغربی کنعان کو تباہ کر دیا اور اسرائیلیوں
 کو اپنا ماتحت بنا لیا۔ لیکن شاؤل نے سنہ ۱۰۲۰ ق۔ م کے قریب اپنی سلطنت
 کے ابتدائی ایام میں ان کا جوا آثار چھینکا لیکن فلسطیوں نے اس کو جبروت پر
 شکست فاش دی۔ پر بنی اسرائیل نے داؤد کے زمانہ میں سنہ ۹۹۰ ق۔ م
 کے قریب فلسطیوں کا زور ایسا توڑ دیا کہ ان کو پھر بھی غلبہ حاصل نہ ہو سکا اور

وہ تاجر ہو گئے۔ کیا یہ بیانات عبرانی کتب مقدسہ کے واقعات کی حیرت انگیز طور پر تصدیق نہیں کرتے؟

جب ہم قضاۃ کے زمانہ کے آثارِ قدیمہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ظاہر ہو جاتا ہے کہ بارہویں اور گیارہویں صدی قبل از مسیح میں بنی اسرائیل کی زندگی نہایت سادہ تھی اور ان میں کلچر اور تہذیب کا نام بھی نہ تھا۔ تیسرے صدی ق م کے قریب کنعانیوں کی طرزِ زندگی میں اور اسرائیلیوں کی طرزِ رہائش میں زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے۔ حمد اور اسرائیلی نیم خانہ بدوش وحشی تھے جو قبائلی زندگی بسر کرتے تھے۔ اُس زمانہ کے آثارِ قدیمہ کتابِ قضاۃ کی آیت ”ہر شمس جو کچھ اُس کی نظر میں اچھا معلوم ہوتا وہی کرتا تھا۔“ (۶: ۱۷) کی تفسیر میں اور اُس زمانہ کے صحیح حالات کا نقشہ پیش کرتے ہیں۔

قدیم یروشلم۔ سامریہ اور کنعان کے دیگر مقامات کی کھدائی کی گئی ہے اور ان مقاموں کی دریافتیں عبرانی کتب مقدسہ کی کتب سموئیل و ساموئیل و تواریخ پر نہ صرف روشنی ڈالتی ہیں، بلکہ حیرت انگیز طور پر ان کی تصدیق بھی کرتی ہیں۔ سکم۔ بیت ایل۔ عی۔ ریحو۔ بیت شمس وغیرہ شہروں کا پتہ لگ چکا ہے۔

سیدا کا مقام وہ تھا جہاں قضاۃ کے زمانہ میں خداوند کا صندوق اور خیمہ گاہ ہوتا تھا (۱ سموئیل ۹: ۱۱ و ۲۲: ۱۰) وغیرہ۔ آثارِ قدیمہ نے اس شہر کا بھی پتہ کھود نکالا ہے۔ یہ خیمہ مہیکل سے پہلے استعمال ہوتا تھا اور یابان سے ارض مقدس میں لایا گیا تھا اور سیدا میں رہا۔ آثارِ قدیمہ نے اس خیمہ پر نہایت دلچسپ روشنی ڈالی

ہے۔ تو حال اس خیمہ کی کوئی تصویر یا پارچہ وغیرہ نہیں ملا تاہم یہ معلوم ہے کہ رسولِ عربی کی بعثت سے پہلے عربوں میں یہ دستور تھا کہ وہ اپنے قبوں کو ایک خیمہ میں رکھتے تھے جو قرمزی رنگ کے چمڑے کا ہوتا تھا۔ یہ خیمہ بعض اوقات شتر کی پیٹھ پر لاد کر میدانِ جنگ میں لے جایا جاتا تھا، اور قبیہ کی معزز ترین عورتیں اس کی محافظہ ہوتی تھیں۔ اس خیمے کے مختلف نام ہو کر تے تھے۔ اس کا ایک نام ”قبۃ“ تھا۔ یہ لفظ پالمیرا (Palmyra) کے ارامی قبوں میں بھی پایا جاتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدائی مسیحی صدیوں میں یہ رواج پالمیرا کے لوگوں میں بھی موجود تھا۔ لفظ ”قبۃ“ صرف ایک دفعہ کتبِ عمدہ عنیق میں آیا ہے (گنتی ۸: ۲۵) جہاں اس کا ترجمہ ”خیمہ“ کیا گیا ہے۔ یہ امر بھی دلچسپی کا موجب ہے کہ پالمیرا کے لوگوں کا خیمہ قرمزی رنگ کے چمڑے کا ہوتا تھا اور بنی اسرائیل کا خیمہ بھی قرمزی رنگ کا تھا (خروج ۲۶: ۱۴)۔ اس قسم کے انکشافات نہ صرف عبرانی کتبِ مقدسہ کی تفہیم کو سمجھنے میں مدد دیتے ہیں بلکہ ان کی چھوٹی چھوٹی اور معمولی تفصیلات کی حست کی بھی تصدیق کرتے ہیں۔

عمدہ عنیق کی کتب میں متعدد قدیم شہروں کا ذکر آیا ہے۔ ان میں سے بہت سے مقامات کی کھدائی ہو گئی ہے اور برآمدہ اشیاء اور کتبوں سے کتابِ مقدس کے بیانات کی تصدیق ہوتی ہے۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ عبرانی کتبِ مقدسہ کے بیانات نے ہی آثارِ قدیمہ کے ماہرین کو قدیم مقامات کے کھوج لگانے میں مدد دی ہے۔ مثلاً انہی بیانات کے ذریعہ معلوم ہو گیا ہے کہ جزر کا قدیم مقام وہی ہے جو موجودہ زمانے میں ظل جزر کہلاتا ہے۔ یہاں پہلی صدی قبل از مسیح کے کتبے ملے ہیں جن

پر الفاظ ”جنہ کی حد“ لکھے ہیں۔ بائبل کے بیان ہی سے اب ثابت ہو گیا ہے کہ
 لکیشس کا قدیم شہر اُس جگہ آباد تھا جہاں اب ظلِ آدویہ ہے۔ کلیں کا شہر حصور (برسیاہ
 ۴۹: ۳۲ وغیرہ) موجودہ ظلِ آندہ کے مقام پر آباد تھا۔ اسی طرح قدیم شہر
 سیلا (یشوع ۱۸: ۱ وغیرہ) ساؤل کا جیسہ (۱ سموئیل ۱۵: ۳۴ جو ظلِ الفل ہے)۔
 بیت آیل۔ بیت صور وغیرہ کے مقامات کا صرف عبرانی کتبِ مقدسہ کے
 بیانات سے ہی پتہ لگ سکا ہے، حالانکہ سیلا مسیح سے گیارہ صدیاں پیشتر
 آگ سے تباہ ہو گیا تھا جس کا ذکر ۱ سموئیل ۴ باب میں بھی ہے اور برسیاہ نبی کے
 وقت میں بھی وہ ویران تھا۔ اسی طرح جبہ بھی آگ سے جل کر خاکِ سیاہ ہو
 گیا تھا اور اس کا ذکر قضاۃ ۲۰ باب میں آیا ہے۔ آثارِ قدیمہ نے کتبِ مقدسہ
 کے بیانات کے ذریعہ بیت آیل کا پتہ لگا لیا کہ وہ اُسی مقام پر آباد تھا جہاں موجودہ
 بیطین واقع ہے۔ بیت صور کا بھی اسی طرح سراغ ملا کہ وہ موجودہ خربت الطبقہ
 کے مقام پر واقع تھا۔ عبرانی کتبِ مقدسہ میں جن قدیم شہروں کا ذکر ہے ان میں
 سے اکثر کا زمانہ اور تاریخِ علم آثارِ قدیمہ نے متعین کر دیا ہے جن سے ان کتابوں
 کے بیانات کی صحت کی تصدیق ہوتی ہے۔ مثلاً جن لادیوں کے شہروں کا ذکر
 یشوع ۲۱ باب اور ۱ تواریخ ۶ باب میں آیا ہے ان کی قدامت کو علمِ آثارِ
 قدیمہ نے ثابت کر دیا ہے اور اب تمام علماء یہ تسلیم کرتے ہیں کہ وہ مسیح سے دس
 صدیاں پہلے آباد تھے جس کا مطلب یہ ہے کہ ان دونوں عبرانی کتابوں کی
 فہرستیں ۱۵۰۰ ق۔ م اور ۵۰۰ ق۔ م کے درمیان بنائی گئی تھیں گو ان
 شہروں کی تاریخِ فتح کنعان سے بھی پہلے کی ہے۔

(۶)

علم آثارِ قدیمہ نے ثابت کر دیا ہے کہ اسرائیلی بزرگوں حضرات ابراہیم، یوسف، یوسف، موسیٰ، یثوع، جدعون، سمسون، ساؤل، داؤد اور سلیمان وغیرہ کے زمانہ کے حالات ہو رہے وہی تھے جو عبرانی کتب مقدسہ میں مذکور ہیں۔ ماہرین کو تا حال قدیم ترین اسرائیلی قلعہ بندی کا نمونہ صرف شاؤل کا قلعہ باا ہے جو ہل انفل کی چوٹی پر یروشلم سے تین میل شمال کی جانب واقع ہے اور سنہ ۱۲۰۰ ق م کے قریب کا ہے۔ آثارِ قدیمہ سے ظاہر ہے کہ داؤد کی موت (سنہ ۹۶۰ ق م کے قریب) کے بعد قوم اسرائیل تجلوت اور صنعت و حرفت کی جانب رغبت رکھنے لگ گئی تھی۔ صوّر اور صیدا نے جو سلیمان کے دوست حیرام کی بادشاہی میں شمال تھے، فاسطیلوں کے زوال سے فائدہ اٹھا کر اپنی تجارت کو بحر متوسط کے مغرب تک پھیلا دیا تھا۔

علم آثارِ قدیمہ ثابت کرتا ہے کہ سلیمان کا زمانہ کنعان کی تاریخ اور مذہب میں نہایت شاندار زمانہ تھا اور کہ سلاطین کی پہلی کتاب کے بیانات صحیح ہیں جن سے تعلق اس شاندار زمانہ سے ہے (۱۰: ۲۰ وغیرہ)۔ ماہرین نے سلیمان کے عہد تک کھود نکالے ہیں جن کا ذکر اس سلاطین (۹: ۱۵-۱۹) میں آیا ہے۔ حضرت داؤد خدا کے لئے ایک عالی شان سیکل بنوانا چاہتے تھے کیونکہ ان کے عہد تک اور ان کے زمانہ میں بھی "خدا کا صندوق پردوں کے اندر ہی تھا۔ لیکن وہ اپنی حینِ حیات میں مقدس فرمن ادا نہ کر سکے۔ لیکن انہوں نے اپنی زندگی میں سیکل کے لئے ایک وسیع قلعہ زمین خرید لیا۔ (۲: ۲۱-۲۲) :

(۲۱-۲۲) اور عمارت کے لئے لوہا۔ پتھر۔ لکڑی، وغیرہ اور سونے چاندی کے ظروف وغیرہ فراہم کر لئے اور مرنے سے پہلے اپنے جانشین حضرت سلیمان کو وصیت کر گئے کہ وہ اس ہیکل کی تعمیر اور تکمیل کرے (۱-تواریخ ۲۲: ۱۱-۱۹)۔ سلیمان نے اپنی حکومت کے چوتھے سال (۹۶۶ قبل مسیح) ہیکل کی عمارت کی تعمیر کے کام کو شروع کیا اور سات سال بعد (۹۵۹ قبل مسیح) اُس نے یہ مبارک کام ختم کیا۔ (۲-تواریخ ۲ باب تا، باب)۔ حوادثِ زمانہ کے مآخروں اس ہیکل کا نام و نشان بھی نابود ہو گیا تھا اور علماً کا خیال تھا کہ اس کے آثار کا پنا امر محال ہے لیکن اب ماہرینِ آثارِ قدیمہ نے اس ہیکل کا اور اس کے مختلف مقامات کا پتہ لگا لیا ہے۔ انہوں نے یہ دنی احاطہ کی دو قہ بان کاہوں کو اور اندرونی مقدس کی قہ بان کو بھی کھود نکالا ہے۔ اُن کو وہ ظروف بھی مل گئے ہیں جن کا ذکر کتابِ مقدس میں آیا ہے اور جو قربانیوں کے وقت استعمال ہوتے تھے (ٹائمز آف انڈیا بابت اگست ۱۹۲۷ء صفحہ ۱۷)۔ آثارِ قدیمہ نے اُن تمام بیانات کی تفصیل کی تصدیق کر دی ہے جو تواریخ کی دوسری کتاب (۱ از ۱ باب تا ۱۰ باب) اور سلاطین کی پہلی کتاب کے ۹ و ۸ باب میں لکھی ہیں۔

سامریہ کی بادشاہی کے حالات بھی وہی ثابت ہوئے ہیں جن کا بیان کتبِ مقدسہ میں آیا ہے۔ چنانچہ نویں صدی قبل از مسیح سے چھٹی صدی قبل از مسیح کے زمانہ میں سامریہ کی تمام بندیوں کے حالات (جن کا تعلق بادشاہِ عمری کے خاندان (از ۸۴۳ ق م تا ۷۲۲ ق م) سے اور یاہوہ کے خاندان (از ۷۲۲ ق م تا ۵۸۷ ق م) سے ہے۔ یہ سب کے سب حالات کتابِ مقدس کے مطابق ہیں۔ یہوداہ کے

بادشاہ عزایہ اور حزقیاہ کے عہد حکومت کے بیانات کی بھی تصدیق ہو گئی ہے اور لکیشن، بیت مرسم، اور دیگر مقامات کی کھدائی نے یہوداہ کی سلطنت کے آخری زمانہ اور یہسیاہ نبی کے حالاتِ زمانہ پر ایسی روشنی ڈالی ہے کہ ان کے متعلق کسی قسم کی غلط فہمی کا امکان ہی نہیں رہا۔ آثارِ قدیمہ ہر مقام میں عبرانی کتبِ مقدسہ کے بیانات کے مُصدق ہیں۔ مثلاً اسلاطین میں ہے کہ سلیمان کے بیٹے دجاہ بادشاہ کے پانچویں برس میں شاہِ مصر سیسختی نے یروشلیم پر چڑھائی کی (۱۲: ۱۵)۔ اس فرعون کی فتح کا ذکر کزنک کے مندر کی دیواروں پر کندہ ہے، کیونکہ مصر کے بادشاہ مندروں کی دیواروں پر ان شہروں کے نام کھودا کرتے تھے جن پر انہوں نے فتح حاصل کی تھی۔ قدیم شہر مندروں کے ٹکڑوں پر بھی ایسے شہروں کے نام ملے ہیں جن کے بادشاہ فرعون مصر کے دشمن جان تھے۔ اسوریہ کے شاہنشاہوں کی فتوحات کی یادگاروں پر ایسے متعدد نام دستیاب ہوئے ہیں جن کا ذکر عبرانی کتبِ مقدسہ میں آیا ہے۔ امرنہ کے خطوط اور دیگر نئی قسم کی عبارتوں سے بھی ان شہروں کا پتہ چلتا ہے۔

۲۔ اسلاطین میں لکھا ہے کہ بادشاہ حزقیاہ نے تاراب اور نالی بنا کر شہر یروشلیم میں اپنی پختیا (۲۰: ۲۰)۔ اس نالی کا بھی اب پتہ مل چکا ہے۔ سلیمان کی شہرِ بزرگ، عسیران جبرہ بھی پتہ لگ گیا ہے (اسلاطین ۹: ۲۶-۲۹)۔ اسوریہ کے شاہنشاہ شازر نے ۵۵۵ قبل مسیح دمشق کے بادشاہ حدادضر اور انی سب کو شکست دی تھی اور شاہِ اسرائیل انی سب کا نام اس شاہنشاہ کی فتوحات میں دیا ہے۔ شلنسر چہارم نامی بادشاہ حزائیل (۲: ۲۰-۲۱) کا ذکر بھی

حقارت سے کر کے کہتا ہے کہ حزائیل جو ایرے غیرے تھو خیرے کا بیٹا تھا تخت پر بیٹھا اور یوں سلاطین کی کتاب کے بیان کی تصدیق کرتا ہے۔ برطانوی عجائب خانہ میں پتھر کا ایک منار ہے جس کی چوٹی مخروطی شکل کی ہے۔ اس میں نہ صرف یامو کے نام کا ذکر ہے بلکہ اس پر ایک تصویر بھی کندہ ہے جس میں وہ شلنصر کے سامنے جھک کر خراج ادا کرتا ہے۔ ایک اور کتبہ سے ثابت ہے کہ یہ واقعہ ۸۲۱ء

قبل مسیح میں ہوا تھا۔ طغلات پلیسر سوم

Tiglath Pileser III

کے وقائع اور تحریرات میں منام کے خراج۔ پیکاہ کی شکست اور اسرائیل کے آخری بادشاہ بوسیع کا اور شاہ یوداہ آخن کا ذکر آتا ہے۔ یہ وقائع نگار ۲۔ سلاطین کی کتاب کے بیان (۱۵ باب و ۱۶ باب) کی تصدیق کرتے ہیں۔ سارگون دوم (Sargon II) کے وقائع نگار اسرائیل کے بادشاہ اور اسیرانیوں کی اسیری کا ذکر ۷۲۲ء قبل مسیح کر کے کتاب مقدس کے بیانات کی تصدیق کرتے ہیں۔ اسور یوں کی دستاویزوں میں حزقیاہ اور منسہ شاہان یوداہ کے نام موجود ہیں چنانچہ سینحرب کے مشہور منشی منشور میں یوداہ پر حملہ کرنے کا مفصل ذکر موجود ہے جس سے ۲۔ سلاطین ۱۸ و ۱۹ باب کی پوری تصدیق ہوتی ہے اور شاہ اسور اسرحدون کی وقائع میں ہے کہ منسہ اس کا باجگزار تھا (۲ سلاطین ۱۱۹، ۱۲۰۔ یسعیاہ ۳۷: ۳۸۔ عزرا ۴: ۲)۔ ایک تختی دستیاب ہوئی ہے جس میں لکھا ہے، کہ ”یاکین شاہ ملک یوداہ“ کو بابل کے شاہی دربار سے ہر روز سامان رسد ملتا تھا، جس سے سدطین کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے (۲۵: ۲۹۔ ۳۰)۔ آثار قدیمہ کے انکشافات کی روشنی میں ہم عبرانی کتب مقدسہ کی کتب تواریخ کو اب بہتر طور پر سمجھ سکتے ہیں مثلاً ۲ سلاطین میں ہے ”شاہ اسور نے تران اور رب

سارس اور رب شاقی کو کلیش سے بڑے شکر کے ساتھ حزیانہ بادشاہ کے پاس
 یروشلیم کو بھیجا (۱۸: ۱۷)۔ اب آثارِ قدیمہ سے یہ معلوم ہو گیا ہے کہ ترمان اور
 رب سارس اور رب شاقی اسم معرفہ نہیں ہیں بلکہ اراکین سلطنتِ اسور کے فوجی عہدے
 تھے۔ چنانچہ ”ترمان“ فی الحقیقت فیلڈ مارشل یعنی سپہ سالار کا عہدہ تھا ”رب شاقی“
 شاہنشاہ کا خاص نمائندہ اور چیف افسر ہوتا تھا (یسعیاہ ۲۶: ۲) ”رب
 سارس“ (یسعیاہ ۳۹: ۳) محل کا خواجہ سرا ہوا کرتا تھا۔
 شاہ جو کہ نصر کے کتبوں سے عبرانی کتبِ مقدسہ پر روشنی پڑتی ہے یہ کتبے نہ
 صرف ان کتابوں کے بیانات کی تصدیق کرتے ہیں بلکہ ان واقعات کی تاریخ
 متعین کرنے میں بھی مدد دیتے ہیں۔

(۷)

بابل کی اسیری شاہِ فارس خورس کی فتوحات (۵۳۸ ق م) سے ختم
 ہو گئی۔ اس زمانہ کی تحریرات نہایت تفصیل کے ساتھ خورس کی فتوحات کا ذکر کرتی
 ہیں جن سے عبرانی کتبِ مقدسہ کے بیانات کی تصدیق ہوتی ہے۔ بابل کی فتح کے بعد
 عبرانی کتبِ مقدسہ ہر ایرانی بادشاہ کے عہد حکومت کی تاریخ بتلاتی ہیں (حجی ۱: ۱)۔
 زکریاہ ۱: ۱، عزرا ۶: ۱۵ وغیرہ)۔ آثارِ قدیمہ کے کتبے ان تاریخوں کی صحت کی
 شہادت دیتے ہیں۔ تخمیاہ کی کتاب میں تخمیاہ کا بادشاہ ارتخششتا اول کے زمانہ
 میں یروشلیم آنے کا ذکر ہے (۱: ۲) بالائی مصر سے ماہرین آثارِ قدیمہ کو ایک ارامی
 زبانت کا پلے پاٹرس جو اس واقعہ کی تصدیق کرتا ہے دستیاب ہوا ہے۔
 آثارِ قدیمہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ بادشاہ بیلشضر جس کا ذکر ۱۰ فی ایل کی کتاب

میں آیا ہے درحقیقت اور فی الواقع ایک بادشاہ تھا (۱۰: ۱۴ وغیرہ) وہ بادشاہ بونی
 دس (Nabonidus) کا بیٹا تھا اور باب کی غیر حاضری میں ریکٹ (مقام
 مقام) کے فرائض ادا کرتا تھا جس کی وجہ سے اُس کو یہ اختیار تھا کہ والی ایل کو
 بادشاہی میں تیسرا درجہ عطا کرے۔

آثارِ قدیمہ کے علم سے بعض اُمور میں ہم کو کتابِ مقدس کے سمجھنے میں بڑی مدد
 ملتی ہے۔ مثلاً نوزی کی الواح سے ظاہر ہے کہ کھیترل میں بالیں چھوڑ دی جاتی
 تھیں تاکہ غرابا ان کو چن کر اپنا پیٹ پال سکیں (روت ۲ باب : احبار ۱۹: ۱۹)
 استثنا ۱۹: ۲۲-۲۴ وغیرہ) عہدِ عتیق کے بعض مقامات میں اسرائیلیوں کو تاکید
 کی گئی ہے کہ وہ کنعانیوں کے "صمانیم" سے پرہیز کریں۔ مفسروں کو اس کے
 ٹھیک معنی معلوم نہیں تھے چنانچہ بعض کا خیال تھا کہ اس لفظ سے مراد مورت
 یا بت ہے۔ بعض اس سے سوچ دیتا کہ بت مراد لیتے تھے۔ لیکن اب پالمیرا
 میں ایک بخور جلانے کی قربانگاہ ملی ہے جس پر یہ لفظ کندہ ہے۔ اس قسم کی
 قربانگاہیں ارضِ مقدس کی کھدائی میں بھی دستیاب ہوئی ہیں جس سے ثابت
 ہو گیا ہے کہ لفظ "صمانیم" سے مراد وہ قربانگاہیں تھیں جن پر کنعانی عبادت
 کے وقت بخور جلایا کرتے تھے۔

پہلی جنگِ عظیم (۱۹۱۴ء تا ۱۹۱۸ء) میں اتحادی افواج نے ارضِ مقدس
 میں ترکوں کے خلاف جنگی کامیں اور سرکے کئے۔ اس جنگ کی تاریخ ظاہر کرتی
 ہے کہ عبرانی کتبِ مقدسہ کی کتبِ تورات میں جن قدیم راستوں کا ذکر ہے ان
 کو اختیار کرنے سے اتحادیوں نے متعدد فضیلت حاصل کیں۔ یہ قدیم راستے

اب غیر معروف تھے جن سے اُن کے دشمن ناواقف تھے۔ لیکن اتحادیوں نے ان کتبِ تاریخ کے استوں کو اپنا جنگی نقشہ بنا کر کئی بار فتح حاصل کی جس سے ان کتب کے بیانات کی صحت ثابت ہے۔

بحرفِ بطولات ہم انہی چند انکشافات پر اکتفا کرتے ہیں۔ ہر محقق پر اب ظاہر ہو گیا ہے کہ آثارِ قدیمہ نے جتنی پیشیں کھود نکالی ہیں، اُن سے عبرانی کتبِ مقدسہ کے بیانات کی صحت ثابت ہو گئی ہے۔ حالِ آثارِ قدیمہ کے علم نے ایک بھی ایسی بات دریافت نہیں کی جو ان عبرانی کتبِ مقدسہ کی تکذیب کرے۔ آثارِ قدیمہ کے گواہ اپنی قبروں سے نکل کر ثابت کرتے ہیں کہ جو کتابیں چودھویں صدی قبل مسیح سے دو م قبل مسیح تک لکھی گئی ہیں وہ قطعاً صحیح ہیں۔ چنانچہ پروفیسر ایلمر ڈی سٹائے "بمشکل کوئی دن ایسا گزرتا ہے جب علمِ آثارِ قدیمہ کتابِ مقدس کی کسی نہ کسی آیت پر نئی روشنی نہیں ڈالتا۔ محکمہ آثارِ قدیمہ اُن ممالک میں کھدائیاں کرتا رہتا ہے جن کا ذکر بائبل میں آیا ہے۔ نئے کتبے دریافت ہوتے رہتے ہیں اور محکمہ کے فضلاء اُس قدیم زمانہ کے لوگوں کے حالات اور قوم یہود کی تاریخ و کتب پر نئی روشنی ڈالتے رہتے ہیں اور یہ روشنی کتابِ مقدس کے الفاظ کے مطالب و معانی کو روشن کر دیتی ہے۔" (ص ۷۲)

آثارِ قدیمہ اور کتبِ مقدسہ	آثارِ قدیمہ نہ صرف عبرانی کتبِ مقدسہ کے
کا زمانہ تصنیف	بیانات کی صحت کی تصدیق کرتے ہیں بلکہ یہ بھی ثابت کر دیتے ہیں کہ یہ قدیم کتابیں

(جو اب ہمارے ہاتھوں میں موجود ہیں) اُسی زمانہ کی تصنیف ہیں جن میں وہ

مکھی گئی تھیں اور کہ مابعد کے مصنفوں نے ان میں کسی قسم کا تصرف نہیں کیا۔
 ماہرین کو قدیم زمانے کی ہزاروں الواح اور دستاویزات دستیاب ہوئی ہیں بالخصوص
 ۱۹۲۹ء اور ۱۹۳۳ء کے درمیان یوگرت Ugarit کی قدیم بادشاہی
 کی وہ الواح ملی ہیں جن کا تعلق دین اور مذہب کے ساتھ ہے۔ ان سے معلوم
 ہوتا ہے کہ ان الواح کی نظم و نشر اور عبرانی کتب مقدسہ کی نظم و نشر کی ساخت،
 فصاحت و بلاغت، صنائع اور بدائع، طرز بیان اور زبان ایک ہی قسم کی ہیں۔
 مثلاً زبور ۹۲: ۹ کی یہ صنعت ملاحظہ ہو۔

”کیونکہ دیکھ تیرے دشمن۔ اے خداوند

دیکھ تیرے دشمن ہلاک ہو جائیں گے۔

سب بدکردار پراگندہ کر دیئے جائیں گے“

یا قضاۃ ۳۰: ۵ کے مصرعوں کی یہ صنعت ملاحظہ ہو۔

”سیسرا کو رنگا رنگ کپڑوں کی ٹوٹ

رنگا رنگ کپڑوں کی ٹوٹ جس پر ہیں بوٹے کڑھے ہیں۔

پیل بوٹے کڑھے ہوئے رنگا رنگ کپڑوں کی ٹوٹ جو اسیروں کی گردنوں

پر لدی ہے“

یا مریم کے گیت کے اشعار جو خروج ۱۵ باب میں ہیں۔

یہ صنعت اور دیگر صنعتیں جو عبرانی کتب مقدسہ کی نظموں میں موجود ہیں

۱۔ ان صنعتوں کا مفصل ذکر ہم نے اپنی کتاب ”قداست و صمیمت“ میں اربعہ کی جلد دوم میں
 کیا ہے۔ (برکت اللہ)

تدیم کنعانی علم اُوب میں اکثر پائی جاتی ہیں جن سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ قدیم زمانہ کے شاعر کس قسم کی تظلیں اور اشعار لکھا کرتے تھے۔ پس آثارِ قدیمہ سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اس قسم اور طرز کے اشعار جو عبرانی کتبِ مقدسہ میں موجود ہیں مسیح سے تیسرا اور بارہ صدیاں پہلے کے لکھے ہوئے ہیں کیونکہ ان صدیوں کے بعد کنعانی علم اُوب کا طرزِ کلیتہً بدل گیا تھا اور ایک نیا دور شروع ہو گیا تھا جس میں دوسری قسم کی صنعت اور طرزِ مقبول ہو گئی تھی۔ مریم کے گیت (خروج ۱۵ باب) کی قدامت اس امر سے بھی ظاہر ہے کہ اس میں الفاظ ”میراث کا پہاڑ“ آتے ہیں اور یہی الفاظ کنعان کے مشرکانہ اشعار میں پائے جاتے ہیں جو سن ۱۲۰۰ قبل مسیح سے بھی پہلے کے ہیں۔

علم آثارِ قدیمہ کے ذریعہ اب ہم عبرانی کتبِ مقدسہ کی زبان کے اُن قدیم عبری الفاظ کو سمجھ سکتے ہیں جو مابعد کے دوروں میں متروک ہو گئے تھے اور متروک ہونے کی وجہ سے اُن کا صحیح مفہوم سمجھ میں نہیں آتا تھا۔ مثلاً زبور ۶۸: ۴ میں ایک لفظ ہے جس کا لفظی ترجمہ ”صحرا کا سوار“ کیا گیا ہے لیکن یوگرت کے علم اُوب کے قدیم الفاظ کی روشنی میں ہم کو معلوم ہوا ہے کہ اس لفظ کا صحیح ترجمہ ”بادلوں پر سوار“ ہونا چاہیے۔ زبور ۸۹: ۱۹ میں الفاظ ”زبردست کو مددگار بنایا ہے“ کی بجائے آیت کا ترجمہ یہ ہونا چاہیے ”ایک جوان کو زبردست پر مقرر کیا ہے اور قوم پر ایک جوان کو مسلط کیا ہے“ سیاق و سباق سے ظاہر ہے کہ یہاں داؤد بادشاہ کی طرف اشارہ ہے۔ اشال ۲۱: ۹ و ۲۴: ۲۵ میں الفاظ ”کشادہ گھر“ کی بجائے الفاظ ”بھرا گھر“ ہونے چاہئیں، کیونکہ یہی عبرانی لفظ قدیم

مصری۔ اسوری اور یوگرتی زبانوں میں ان معنوں میں آیا ہے۔

آثارِ قدیمہ کے علم نے نہ صرف ان الفاظ پر روشنی ڈالی ہے جس کا مطلب نہ جاننے کی وجہ سے مترجمین بائبل نے اُن کا لفظی ترجمہ کر دیا ہے بلکہ اب بعض ایسے الفاظ کی بخوبی توضیح ہو گئی ہے جن کا مطلب تاحال صاف طور پر معلوم نہ تھا مثلاً پیدائش ۲:۱ میں ہے ”خدا کی روح پانیوں پر جنبش کرتی تھی“ لیکن اب اناطولی کی رزمیہ نظم سے یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ اس آیت شریفہ میں وہ لفظ جس کا ترجمہ جنبش کرتی تھی ”کیا گیا ہے“ اُن ہی لطیف معنوں میں استعمال ہوا ہے جن میں استثنا ۲۲:۱۱ میں ”منڈانا“ استعمال ہوا ہے جہاں لکھا ہے ”جیسے عتاب اپنے بچوں پر منڈاتا ہے“

پس ہم اس ابتدائی زمانہ کی نسبت اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اگرچہ موجودہ **نتیجہ** عبرانی کتبِ مقدسہ حرفِ بحرت وہ نہیں ہیں جو الہامی مصنفین نے تحریر کی تھیں کیونکہ کتابوں کی غلطیوں کا امکان ابتدا ہی سے رہا ہے تاہم ان میں کوئی ایسا فرق رونما نہیں ہوا جس کی وجہ سے کوئی محقق یہ کہہ سکے کہ اب وہ مجسمہ دہی کتابیں نہیں ہیں جو انبیاء نے لکھی تھیں۔ برعکس اس کے ہم بڑے وثوق کے ساتھ یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ روئے زمین کی تمام قدیم کتابوں میں عبرانی کتبِ مقدسہ ہی ایسی کتب ہیں جو فی الحقیقت صحیح اور تحریف کے بدنا داغ سے پاک ہیں۔

پایہ تخت

دور دوم

(از ۴۵۸ قبل مسیح تا ۳۰ عیسوی)

امپیری کے خاتمہ سے یروشلم کی بربادی تک کا زمانہ

فصل اول

حضرت عزرا اور فقہا کا زمانہ

کتاب مقدسہ کی تاریخ تصنیف | اس زمانہ میں ذیل کی کتب مقدسہ
تحریر کی گئیں۔

تواریخ - عزرا - نحمیاہ - آستر - زبور - امثال - یوناہ - واعظ - غزل التورہ
ذیل - ملاکی -

حضرت عزرا اور حلقہ فقہا | اس زمانہ کی ابتدائے نبیوت جب بنی اسرائیل

بابل کی اسیری سے رہا ہو کر واپس اپنے ملک میں آئے۔ یہ نظارہ ہم کو نحمیاہ کے آٹھویں باب میں ملتا ہے۔ ہزاروں اشخاص یروشلیم کے قتل پیمانہ کے آگے جمع ہوئے اور عزرا فقیہ نے اپنے چوبی منبر سے جماعت کے لوگوں کو عبرانی کتب مقدسہ پڑھ کر سنائیں لیکن زمانہ اسیری میں وہ اپنی مادری زبان عبرانی بھول گئے تھے اور اب وہ ارامی زبان بولتے تھے۔ لہذا لاوی اُن کو ”معنی بتلاتے اور اُن پڑھی ہوئی باتوں کی عبارت اُن کو سمجھاتے تھے“ (آیت ۸)۔ اس وقت سے عبرانی صرف تعلیم یافتہ اصحاب کی زبان رہ گئی اور عوام الناس ارامی بولنے لگے۔ مذکورہ بالا واقعہ کے چند ہفتوں کے بعد بنی اسرائیل پھر خدا کے سامنے جمع ہوئے اور انہوں نے توبہ کر کے اُس کے حضور عہد کیا کہ وہ اُس کے احکام کے پابند رہیں گے اور ”ان ساری باتوں کے سبب ہم ایک سچا عہد کرتے اور لکھتے ہیں، اور ہمارے امراء اور ہمارے لاوی اور بہارے کاہن اسی پر مہر کرتے ہیں۔ اور وہ جنہوں نے مہری ثبت کیں یہ ہیں۔ نحمیاہ۔ ترشاثا۔ صدقیہ۔ عزریاہ وغیرہ، چوراسی اشخاص نے اپنی مہری ثبت کیں۔“

(۲)

یہودی روایت کے مطابق یہ چوراسی اشخاص ”عبادتِ خدائے عظیم“ جس کا ذکر نحمیاہ ۸ تا ۱۰ باب میں ہے، کے اراکین تھے۔ وہ خدا پر گزیدہ اور چیدہ اشخاص تھے جنہوں نے عبرانی کتب مقدسہ کے نسخوں کی صحت کے ساتھ نظر ثانی کر کے نقل کی۔ اس روایت کے مطابق حضرت عزرا اس

عبادت خانہ عظیم کے صدر تھے، اور مختلف زمانوں میں حضرت دانی ایل، حضرت بنی، حضرت زکریا، حضرت عیسیٰ، حضرت زبابل اور حضرت عیسیٰ بن مریم کے ارکین میں سے تھے۔ چنانچہ مشن میں آیا ہے کہ "خدا نے موسیٰ کو کوہ سینا پر تورات دی اور اس نے وہ تورات شیوخ کو اور دیگر بزرگوں کو دی جنہوں نے اُسے انبیاء اللہ کے سپرد کیا اور انبیاء نے اُس کو عبادت خانہ عظیم کی سپرد کی میں دیا۔"

مذکورہ بالا یودی روایات رنگ آمیزی سے خالی نہیں۔ بہر حال کتب مقدسہ سے ثابت ہے کہ اس زمانہ میں حضرت عزرا کے گرد و فضل معلموں کا ایک حلقہ جمع ہو گیا تھا (عزرا ۸ باب ۱۶ آیت) اور جس روز سے پرورشیم کے محل پہنچا کہ "عزرا فقیہ" نے لوگوں کو کتب مقدسہ سنائیں یہ "نقیہوں" کا حلقہ "وجود میں آیا۔ ان نقیہوں کا کام یہ تھا کہ خدا کے حکام کو پڑھ کر سنائیں، سمجھیں اور نقل کریں۔ ان نقیہوں کا ذکر انیل جیل میں بھی آتا ہے اور یہی وہ نقیہ تھے جنہوں نے اپنے مذہب کی غیرت کے واسطے ابن اللہ کو صلیب دی گئی تھی۔

اس "عبادت خانہ عظیم کی پیدائش کے ساتھ ہی ایل یود میں نبوت بھی ختم ہو گئی اور انبیاء کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔

(۳)

ایل یود کی سیری کے زمانہ میں ان نقیہوں کے گرد وہ کی انتہائی کوشش یہ رہی کہ وہ اپنے قومی اور ملی ادب یعنی اپنی کتب مقدسہ کو محفوظ رکھیں اب

جو اُن کی بادشاہی کا خاتمہ ہو چکا تھا اُن کے پاس یہی کُتب رہ گئی تھیں جو اُن کی
 ملی روایات، مذہب اور ثقافت کو یک جا قائم اور برقرار رکھ کے اُن کے قومی
 انتشار کو روک سکتی تھیں۔ پس حضرت حزقی ایل نبی کی زیرِ قیادت کُتبِ مقدّسہ
 کو ترتیب دے کر شائع کیا گیا۔ زمانہ اسیری کے ستر سال کے طویل عرصہ میں
 اِن فقہانے قدیم عبرانی کُتبِ مقدّسہ کو نہایت صحت کے ساتھ نقل کیا۔ اس
 بات کی اشد ضرورت بھی تھی کیونکہ جیسا ہم کہ چکے ہیں، اُس زمانہ میں اہلِ یہود
 کی زبان رفتہ رفتہ عبرانی سے ارامی ہو گئی تھی۔

خود کُتبِ مقدّسہ کی اندرونی شہادت ثابت کر دیتی ہے کہ اِن کُتبِ سہادی
 کے الفاظ میں عمداً رد و بدل کرنا یا کمی بیشی کا واقع ہونا ایک ناممکن امر تھا۔
 (دیکھو استثنا ۲: ۴ - یرمیاہ ۲: ۲۶ وغیرہ) حتیٰ تو یہ ہے کہ اہلِ یہود کی تاریخ
 میں کبھی کوئی ایسا زمانہ نہیں آیا جب کُتبِ مقدّسہ میں کمی یا بیشی کرنے کے اتنا
 کا خیال بھی اُن کے نزدیک پھٹکا ہو۔ اس کے برعکس جیسا یہودی مورخ یوسفوس
 لکھتا ہے: ”ہم نے ہمیشہ اور ہر زمانہ میں اپنی کُتبِ مقدّسہ کے احترام کا عملِ ثبوت
 دیا ہے۔ ہزاروں سالوں کی طویل مدت میں کسی شخص نے کبھی یہ جرات نہیں کی کہ
 وہ عمداً اِن کُتب کے کسی ایک لفظ یا حرف کو کم و بیش کرنے یا رد و بدل کرنے
 کا خیال تک بھی کرے۔ ہر یہودی کی فطرت میں یہ داخل ہے کہ وہ روزِ پیدائش
 ہی سے اِن الہی کتابوں کو خدا کا کلام سمجھے اور اِن کے احکام پر عمل کرنے میں ہی
 اپنی سعادت و اربین تصور کرے۔ حتیٰ کہ بوقتِ ضرورت اِن کی حفاظت کی خاطر
 اپنی جانِ عزیز بھی خوشی سے قربان کر دے۔ ہماری گزشتہ تاریخ میں بار بار

یہ دیکھا گیا ہے کہ یہودی قیدی سخت سے سخت عتقہ نزل کو کلامِ الہی کی خاطر
برداشت کرتے رہے لیکن ان کی زبان سے کبھی کتبِ مقدسہ اور شریعت کے
آئین کے خلاف ایک حرف بھی نہ نکلا۔

ہر فقیہ کا یہ فرض تھا کہ وہ "خداوند کی شریعت کا حاسب ہو۔" (یعنی اس کا
مورد تہ تبرکے ساتھ معاملہ کرے) اور اس پر عمل کرے اور اسرائیل میں آئین اور
حکم کی تعلیم دے، (عزرا ۷: ۱۰)۔ پس فقہا شریعت کی کتابوں کو ترتیب سے
اس کو مدون کرنے والے تھے۔ سامریوں کی بدعت کو زیرِ نظر رکھ کر انہوں نے
عبرانی متن کے مستند الفاظ کو قطعی طور پر متعین کر دیا۔ انہوں نے دینیات کے
حکام و قواعد کو جو تاحال ضبطِ تحریر میں نہیں آئے تھے نہایت استعجال اور
منت سے مکمل کیا۔ توراتِ مقدس کی مستند تفسیر کر کے ذو معنی باتوں کو واضح
کیا۔ (۲۱۔ تواریخ ۱۳: ۲۲) اور مقدس کتابوں کے باہمی اختلافات کی تاویل کی
یہودی اصطلاح میں انہوں نے "شریعت کے چکر و بار لگا دی۔"

جب اہل یہود نے اسیروں سے یہود شکیم کو واپس لوٹ کر یہ نتیجہ کر لیا کہ
خداوند کی شریعت کے اصول کو اپنی قومی زندگی کے ہر شعبہ پر جاری کرے
انھیاد ۸: ۱۰ (باب ۱) تو اس بات کی ضرورت لاحق ہوئی کہ کتبِ مقدسہ
کا کمال طور پر مطالعہ کیا جائے تاکہ عوام ان اس ان کے الفاظ، احکام اور
مناسبات سے بخوبی آگاہ ہو جائیں۔ فقہا کے کردہ نے اس بات کو سرانجام دینے
کا ذمہ لے لیا۔ پس یہ فقیہ خاص طور پر اہل کتاب "تھے جن کا یہ فرض تھا کہ

کُتُبِ مُقَدَّسہ کو نہایت صحت کے ساتھ نقل کریں۔ اُن کو اہل بیہودگی قومی، ملی اور
 تمدنی زندگی کے لئے شمعِ ہدایت بنائیں اور افرادِ قوم میں شرعی فرائض کی تبلیغ کریں۔
 کُتُبِ مُقَدَّسہ کی کمال واقفیت اور شریعت کو کما حقہ جاننے کی وجہ سے عزرا کو
 "ماہرِ فقیہہ" کہا گیا (۶: ۷) فقہانے اپنی زندگی اسی بات کے لئے وقف
 کر دی کہ وہ عوام کے سامنے کتابِ مقدس کی "تلاوت کریں اُس کے معنی بتلائیں
 اور اُن کو عبارت سمجھائیں" (نحمیاہ ۸: ۸) عبرانی متن کے الفاظ کا نہایت
 احتیاط اور تدبیر کے ساتھ مطالعہ کریں۔ پس متن کے الہامی الفاظ کو نقل کرنے
 کے لئے اُنہوں نے نہایت باریک اور مفصل قواعد و قوانین وضع کئے تاکہ الفاظ
 انتہا درجہ کی صحت کے ساتھ نقل کئے جائیں۔ اُنہوں نے الفاظ کی صحت کے
 معاملہ میں انتہائی مبالغہ سے کام لیا یہاں تک کہ وہ لفظ پرست ہو گئے۔
 (دوسروں ۶: ۶-۲ کرنتھیوں ۱۲: ۶)۔ لیکن اس لفظ پرستی کا یہ فائدہ ضرور ہوا کہ
 کتابِ مقدس کا عبرانی متن بصیرتِ تمام من و عن محفوظ رہا۔

ہر فقیہہ کے لئے یہ لازم تھا کہ وہ دوسروں کو تعلیم دے (عزرا ۷: ۱۰) پس
 مشہور فقیہوں کے گروہ ہر دم شاگردوں کا جھگڑا لگا رہتا تھا (واعظ ۱۲: ۱۱)
 اور یوں صدیوں تک درس و تدریس کا سلسلہ پشت در پشت جاری رہا۔ لیکن
 شریعت کی تعلیم دینا ان فقیہوں کا ذریعہ معاش نہ تھا بلکہ وہ تجارت وغیرہ
 سے اپنا پیٹ پالتے تھے۔ فقہا ہمیشہ زبانی تعلیم دیا کرتے تھے جس کو اُن کے
 شاگرد از بر حفظ کر لیا کرتے تھے۔ یہ فقیہہ زبانی تعلیم دینے پر اس لئے اصرار
 کرتے تھے تاکہ اُن کی انسانی تعلیم میں اور الہی شریعت میں (جو کُتُبِ مُقَدَّسہ میں

آواز بلند کی تھی (۲۴:۵) جب مکابیوں نے یونانی تندیب و تمدن کے خلاف
 حکیم جہاد کیا تو فقیہوں کا گروہ پہلے سے بھی زیادہ زور پکڑ کر با اختیار ہو گیا۔
 وہ پہلے ہی باقاعدہ طور پر انجمنوں میں منظم تھے (۱-تواریخ ۵:۵۵) اب وہ
 صاحب اقتدار ہو گئے۔ یروشلم کی تباہی (۱-سفر) کے زمانہ تک یہودیہ کا
 صوبہ فقیہوں کا محکمہ گڑھ تھا (مشی ۱:۱۵، مرقس ۳:۲۲ وغیرہ) گو وہ ایش
 مقدس میں ہر جگہ سکونت کرتے تھے اور کنعان کے باہر جس ملک میں بھی یہودی آباد
 تھے وہاں فقیہہ پائے جاتے تھے۔ جب سفر میں یروشلم تباہ ہو گیا تو انہما
 کا اختیار اور اقتدار بیش از پیش ہو گیا۔ انہوں نے نہایت مایوس کن حالت
 میں یہودی قوم کی از سر نو تنظیم کرنے کا بیڑا اٹھالیا۔ ہم آگے چل کر بیان کریں
 گے کہ ان کو اس مقصد کی تعمیل میں کیسی نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ وہ ہر مسمیٰ نے
 ”موسیٰ کی گدی“ پر بیٹھے تھے (مشی ۲۲:۱۲)۔

جمع کتبِ عہدِ عتیق | فقیہوں کے گروہ کی طفیل اسی زمانہ میں عہدِ عتیق
 کی تمام مختلف کتب یکجا جمع کی گئیں اور ان کی
 جمع اور ترتیب و تدوین میں آئی۔ اس زمانہ کے بعد گوبے شمار کتابیں لکھی گئیں جن
 کے انبار سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ”کتابیں بنانے کی انتہا نہیں ہے“ (واعز
 ۱۲:۱۲) لیکن ان میں سے کسی کتاب کو جس میں مجموعہ میں شمولیت کا شرف
 نصیب نہ ہوا۔

عبرانی کا جدید رسم الخط | اسی زمانہ میں قدیم عبرانی رسم الخط کی بجائے
 جدید عبرانی حروف استعمال کیے گئے اور عبرانی

کُتبِ مُقدَّسہ جدیدہ رسم الخط میں نقل کی گئیں۔ اس حلقہٴ فقہاء نے محنتِ شادہ کر کے کُتبِ مُقدَّسہ کے نقل کرنے میں کمال دیا تزاری سے کام لیا، اور نہایت محنت کے ساتھ انہوں نے نقل کرنے کے اس کام کو سرانجام دیا۔ گو فقہاء کے حلقہ نے اس کا عظیم کوکھا تھا، سرانجام دیا لیکن اُن کی خود فراموشی کا یہ عالم ہے کہ تم کو غزرا اور معدوق کے ناموں کے علاوہ (شعبہ ۱۳: ۱۳) کسی دوسرے فقہ کا نام بھی نہیں بتا۔

اگر کوئی یہ سوال کرے کہ تمہارے پاس اس بات کا ثبوت کیا ہے کہ "عبادت خانہ عظیم" کے

قدیم کتب خانے

ایکین اور حلقہٴ فقہاء نے عبرانی کُتبِ مُقدَّسہ کو جمع کیا اور نہایت محنت کے ساتھ نقل کیا تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ ۲۔ مکتبہ جواں ۱۳: ۲ میں لکھا ہے کہ "یہی باتیں کائنات اور دنیا تر میں تحریر ہیں اور شعیاء کی تحریرات اور آفاقیہ میں بھی موجود ہیں کہ اُس نے ایک کُتب خانہ قائم کیا جس میں اُس نے نبیاء کی کُتب اور سادہ طبعین کی تواریخ اور داؤد کی کتابوں وغیرہ کو جمع کیا۔ اس حلقہٴ فقہاء نے جامع اور عظیم کُتبِ تواریخ کے نام سے تالیف کثرت اور تواریخ ۲۹: ۲۰، تواریخ ۹: ۲۹) ان تمام امور سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شعیاء اور دیگر فقیہوں نے کُتبِ مُقدَّسہ کی حفاظت اور نقل کرنے میں بے حد کوشش کی اور شعیاء وغیرہ نے ایک کُتب خانہ بھی قائم کیا جس میں کُتبِ مُقدَّسہ کی نقلیں محفوظ تھیں۔

اولین ترجمہ سلیمانیہ یا مسیحیہ اور اجنت

سندہ عظیم کی فتوحات کے وقت

سے ہی اہلِ یوڈیہ میں بسنے لگ گئے تھے کیونکہ سکندریہ کا شہر نہ صرف علم و فضل کا مرکز تھا بلکہ مشرق و مغرب کے ممالک کی تجارت کا بھی زبردست مرکز ہو گیا تھا۔

مصر کے علم پرور فرعون ٹولیمی ثانی فیلڈ فیلفس

Ptolemy II Philadelphus.

(از ۲۸۵ قبل مسیح تا ۲۴۶ قبل مسیح) کے زمانہ میں اہلِ یوڈیہ اس کثرت سے مصر میں رہائش گزیر ہو گئے تھے کہ روایت ہے کہ اس فرعون نے بہتر علماء کو یروشلیم سے بلوایا تاکہ شاہی کتب خانہ کے لئے اہلِ یوڈیہ کی عبرانی کتب مقدسہ کا ترجمہ یونانی زبان میں کریں۔ فرعون نے علماء کو بلوایا ہو یا نہ بلوایا ہو لیکن تصدیق شدہ امر ہے کہ اُس کے دورِ حکومت میں علمائے یوڈیہ کی ایک بڑی تعداد سکندریہ میں (جو علم و فضل کا گوارہ تھا) جمع ہوئی تاکہ عبرانی کتب مقدسہ کا یونانی میں ترجمہ کیا جائے۔ ترجمہ کی ضرورت اس واسطے لاحق ہوئی کہ مصر میں یوڈیہ کشتیوں سے مصر میں بسنے کی وجہ سے عبرانی زبان سے ناواقف اور ارامی زبان سے نا آشنا ہو چکے تھے اور اب یونانی اُن کی مادری زبان ہو گئی تھی۔

ان علمائے دوسو پچاس سال قبل مسیح ترجمہ کا کام شروع کیا اور پہلے تورات شریف کی کتابوں کا یونانی میں ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ تورات لفظی ترجمہ ہے۔ اس کے بعد مختلف علمائے کتب توارسینج اور صحف انبیائے سلف کے ترجمے مقابلاً آزاد و محاورہ یونانی زبان میں کئے۔ تمام کتب عہدِ عتیق کا ترجمہ ایک صدی قبل مسیح پایہ تکمیل کو پہنچا۔ یہ اولین ترجمہ مسیحیوں (جنٹ) یا ترجمہ سبعینہ کہلاتا ہے۔

اہلِ یہود میں (جو ارنی مقدس کے باہر بستے تھے) یہ ترجمہ پشتوں تک مستند سمجھا گیا۔ (۱۔ پطرس ۱: ۱۱۔ یعقوب ۱: ۱ وغیرہ)۔

یہ ترجمہ ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے اور اس کے ذریعہ ہم وہ عبرانی متن معلوم کر سکتے ہیں جو خداوند مسیح سے صدیوں پہلے ملکِ مقدس میں مرقم تھا۔ سب سے پہلے موجودہ اصل عبرانی متن اور اس قدیم ترین اور اولین یونانی ترجمہ کا مقابلہ کرتے ہیں تو ہم پر موجودہ عبرانی متن کا پایہ اعتبار واضح ہو جاتا ہے۔

مسیحی کلیسیا اور مسیحی عاملین کی صلیبی موت اور ظہور بابِ قیامت کے بعد پہلی صدی میں ہی مسیحیت بڑی سرعت کے ساتھ سلطنتِ روم کے مختلف کونوں میں پھیل گئی۔ ہر چارہ طرف یونانی

زبان بولنے والی کلیسیا میں قائم ہوتی چلی گئیں۔ قدرتا یہ کلیسیا میں ترجمہ سیمینہ استعمال کیا کرتی تھیں۔ یہ ترجمہ اس قدر مستند تھا کہ خداوند کے دوازہ رسول اس کی اپنی تحریروں اور تفسیروں میں استعمال کیا کرتے تھے۔ ابتدائی مسیحی صدیوں میں مشرق و مغرب کی کلیسیاؤں کے اباؤں نے اس ترجمہ کے الفاظ کو اصل عبرانی الفاظ کی طرح الہامی سمجھتے تھے۔ چنانچہ ان کی تصنیفات میں اس ترجمہ کے تقابلات بکثرت پائے جاتے ہیں۔ یہ ترجمہ تفسیرِ باقرا تمام مسیحی اصطلاحات کا ماخذ بھی ہے۔

لہذا وہ ان میں تبلیغ و اشاعت انجیل میں یہ ترجمہ بڑا کارآمد ثابت ہوا۔ چنانچہ اہلِ یہود کے اعتراضات کا جواب دیتے وقت اور حضرت طلحہ اللہ کی مسیحائی کے ثبوت میں کلیسیاؤں کے فقہاء اسی ترجمہ کے مقامات و آیات پیش کیا کرتے

تھے۔ مقدس جسٹین شہید ہم کو بتاتا ہے کہ جب اہل یہود نے دیکھا کہ یہ ترجمہ مسیحیوں کے ہاتھوں میں بڑا زبردست حربہ ثابت ہو رہا ہے تو انہوں نے اس ترجمہ کو استعمال کرنا چھوڑ دیا۔ تب اکیو آکسیوڈوشن اور میکسنس نے دوسری صدی میں اہل یہود کے استعمال کے لئے نئے یونانی ترجمے کر دیئے اور ترجمہ سبعینیہ کو ”مسیحیوں کی بائبل کا نام دے کر اس کو ترک کر دیا۔ لیکن مسیحی کلیسیا اس ترجمہ کا برابر استعمال کرتی رہی۔ مشرقی کلیسیا کی نظر میں تو یہ ترجمہ ایسا مستند اور مقبر ہے کہ وہ ابتدائی سے اصل عبرانی کی بجائے ہی ترجمہ تاحال استعمال کرتی چلی آئی ہے اور اسی ترجمہ کو مستند تسلیم کرتی ہے۔

ترجمہ سبعینیہ کے ترجمے | مسیحی کلیسیا میں یہ ترجمہ سبعینیہ ابتدائی صدیوں کے دوران میں ایسا مقبول ہو گیا کہ اس قدر مستند تسلیم کیا گیا کہ اس کا ترجمہ مختلف ممالک کی زبانوں میں ہو گیا۔ چنانچہ ان ابتدائی صدیوں میں اس کا ترجمہ قدیم راہی زبان۔ قبطی (یعنی صحیحہ) اور بحری زبانوں میں۔ حبشی زبان۔ آرمینی۔ عربی زبانوں میں اور کاکتھ اور جارجیا اور سلویون Slavonic ملکوں کی زبانوں میں وہاں کی کلیسیاؤں کے لئے کیا گیا۔ یہ تمام ترجمے دوسری صدی مسیحی سے چھٹی صدی مسیحی تک انجام پا گئے۔

سینٹو اجنٹ کے نسخے | اس یونانی ترجمہ سبعینیہ (سینٹو اجنٹ) کے نسخہ جات ہمارے پاس بکثرت موجود

ہیں جن کے باہمی مقابلے سے نہ صرف مترجمین کی اصل یونانی عبارت کا پتہ چل سکتا ہے بلکہ اس عبرانی متن کا بھی علم ہو جاتا ہے جو ان مترجمین کے سامنے

تھا۔ ان نسخوں کا مفصل ذکر ہم اس رسالہ کے دوسرے حصہ میں کریں گے جس سے ناظرین پر واضح ہو جائیگا کہ عبرانی کتبِ مقدسہ کا موجودہ متن نہایت مستند اور قابلِ اعتبار ہے۔ پچاس بڑے حروف کے نسخوں کے علاوہ سب سے بڑے نسخہ کے وہ نسخے جو چھوٹے حروف میں لکھے ہیں تعداد میں تین سو سے زائد ہیں۔ ان کا ذکر بھی بعد کے اوراق میں کیا جائے گا۔

سیٹوراہنٹ کے بعض قدیم ترین نسخوں کے پارے حال ہی میں دستیاب ہوئے ہیں۔ مثلاً استثنائی کتاب کے چند پارے جن کو بالعموم رابرٹ پیچ پاؤس کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، اس ترجمہ کے قدیم ترین گواہ ہیں کیونکہ یہ اس زمانہ کے لکھے ہوئے ہیں جب ابھی اگلی نرمی ایسلی کس کی کتاب کا یونانی میں ترجمہ بھی ہوا تھا۔ ان پاروں میں استثنائے ۲۲ تا ۲۸ باب شامل ہیں ان کا متن نسخہ مسندہ یہ کے متن سے ملتا ہے اور نسخہ ویٹیکن کے متن کی خصوصیت غلطیوں سے پاک ہے۔ لیکن نکتہ یہ ہے کہ جہاں کہیں ان پاروں کا متن ماخذ کے نسخوں سے مختلف ہے ان مقامات میں وہ موجودہ عبرانی متن کے مطابق ہے۔ پس یہ قدیم ترین پارے موجودہ عبرانی متن کی تصدیق کرتے ہیں۔

جب ہم اس یونانی ترجمہ کا دوسرا رسالہ سے زیادہ عرصہ کا ہے، موجودہ عبرانی متن سے مقابلہ کرتے ہیں تو ہم پر یہ عیاں ہو جاتا ہے کہ باستثنائے متعدد الفاظ فقرات اور آیات دونوں ایک دوسرے کے مطابق ہیں۔ مثال کے طور پر یہ عقیدے کی پہلی پانچ کتابوں یعنی تورات کو لے لیں۔ موجودہ عبرانی تورات

اور یونانی ترجمہ کی تورات کی کتابوں میں صرف چار اختلافات ہیں گو دیگر کتب
مسلماً سریس اور سلاطین میں اختلافات کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ ان
اختلافات کی زیادہ توجہ یا تو مترجم کی نا سمجھی ہے یا یہ ہے کہ اُس نے اصل
عبارت کا آزاد ترجمہ کر دیا ہے۔

پس جس طرح ابتدائی زمانہ میں سامری تورات نے یہ ثابت کر دیا تھا کہ
موجودہ عبرانی کتب بجنسہ وہی ہیں جو ان کے مصنفین نے تخریک کی تھیں اسی
طرح یونانی ترجمہ سینیٹہ نے ثابت کر دیا ہے کہ موجودہ عبرانی کتب عہدین
بجنسہ وہی ہیں جو ننداوند مسیح سے صدیوں پہلے اہل یہود میں مروج تھیں
اور جو اختلافات موجود ہیں وہ کتابت اور دیگر وجوہ کے سبب سے ہیں
لیکن جہاں تک مطالب اور معانی کا تعلق ہے ان اختلافات کا وجود عدم
موجودگی کے برابر ہے۔ پس اگرچہ کوئی محقق یہ نہیں کہہ سکتا کہ موجودہ عبرانی
کتب مقدسہ حرت بحر وہی ہیں جو اڑھائی ہزار سال پہلے رائج تھے لیکن
بہت سے اختلافات موجود ہیں جو اصولی قسم کے ہیں لیکن ان اختلافات کی
پنا پر کوئی محقق یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ ایسے اہم ہیں کہ ان سے کتب مقدسہ
کے مطالب و معانی میں عظیم تغیر واقع ہو گیا ہے اور اب وہ اس لائق نہیں
کہ ان پر اعتبار کیا جائے یا ان کو سند قرار دیا جائے۔

فصل دوم

مکابیوں کا زمانہ - کنارِ بحرِ مردار کے طومار

ہم نے باب دوم کے شروع میں زیر عنوان "نسخوں کی تعداد" لکھا تھا کہ اب ہم کہ عبرانی کتبِ مقدسہ کے "تقدیم بریں" نسخے دستیاب ہوئے ہیں جن کا مطالعہ یہ ثابت کر دیتا ہے کہ موجودہ عبرانی متن وہی ہے جو زمانہِ قدیم سے چلا آتا ہے۔ یہ نسخے کب - کہاں سے اور کیت دستیاب ہوئے۔ اس سے پہلے کہ ہم ان سوالوں کا جواب دیں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ناظرین کی واقفیت کے لئے ان یوں کی قدیم تاریخ کے چند واقعات کا ذکر کریں کیونکہ صرف اس تاریخ کی روشنی میں ناظرین ان قدیم ترین نول کی اصل حقیقت اور اہمیت سے کما حقہ واقف ہو سکتے ہیں۔

یہودی فرقہ مقرران کا	جن اصحاب نے کتبِ مقدسہ میں کتبِ
تواریخی پس منظر	تواریخ کا مطالعہ کیا ہے ان کو یاد ہوگا کہ
	جب شاہِ فارس خورش
	Cyrus

نے سلطنتِ اہل کا ۵۲۹ سال قبل مسیح خاتمہ کر دیا تو اس نے یہودی قیدیوں کے ایک گروہ کو اپنے ملک میں واپس جانے کی اجازت دے دی جہاں سے نبوکدنصر بادشاہ نے ان کو دو پشتیں پہلے خارجِ ارض کر دیا تھا۔ خورش

نے اُن کو یہ اجازت بھی دے دی کہ وہ یرشلیم کی ہیکل کو دوبارہ تعمیر کر لیں۔
 چنانچہ چند سالوں کے بعد ہیکل دوبارہ کھڑی ہو گئی اور اُس میں قدیم کاتبوں کی اولاد
 بدستور سابق قربانیاں چڑھانے لگی۔ اُن کا سردار کاہن حضرت داؤد کے زمانہ کے
 کاہن صدوق کے گھرانے کا تھا۔ اُس کے بیٹے اور اُن کی اولاد سن ۴۶۰
 سال قبل مسیح سے (جب حضرت سلیمان نے پہلی عایشان ہیکل بنائی) ستر کاہن
 ہوتے چلے آئے تھے۔ جب اہل بابل نے ۵۸۵ قبل مسیح اس ہیکل کو تباہ کر دیا
 اُس وقت بھی صدوق کے گھرانے کے لوگ سردار کاہن تھے۔ لیکن کو شاہ فارس
 خورس نے سردار کاہن کے گھرانے کے لوگوں کو یہ اجازت دیدی کہ وہ اپنے مذہب
 فرانس ادا کریں اور اُس نے اُن کو اُن کے سابق عہدہ پر بحال کر دیا لیکن اُس
 نے داؤد کے شاہی گھرانہ والوں کو (جو اپنے وطن مائوف کو واپس آئے) شاہی
 اختیارات عطا نہ کئے۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ نئی یہودی قوم ایک ایسی ریاست ہو گئی جس کا سردار
 حضرت داؤد کی نسل سے نہ تھا بلکہ سردار کاہن ہی قوم اور ریاست کا سردار
 ہو گیا۔ وہ اہل یود کے صرف اندرونی اور داخلی معاملات کا ہی انتظام کرتا تھا
 لیکن امور سلطنت یہودیہ کے رسول گورنر کے ہاتھوں میں ہوتے تھے اور وہ
 اُن امور کو سلطنت فارس کی پابسی اور مصلحت و یہودی کو پیش نظر رکھ
 کر چلاتا تھا۔ بادشاہ خورس خود ان گورنروں کو مقرر کیا کرتا تھا۔

جب دوسرے سال کے بعد ۳۳۲ قبل مسیح میں سکندر اعظم نے سلطنت
 فارس کا خاتمہ کر دیا تو اُس نے یرشلیم کی چھوٹی سی ریاست کا انتظام

بحسب سابق بحال رکھا۔ اہل یہود کے لئے فرق صرف اتنا ہوا کہ اب فارس کے گورنر کی بجائے مقدونیہ کا گورنر مقرر ہو کر آتا اور یہودی ریاست کے ریتھ وائے فارس کی سلطنت کو ٹیکس ادا کرنے کی بجائے مقدونیہ کی سلطنت کو ٹیکس ادا کرنے لگے۔ صدوق کے کھرانے کا سردار کاہن اس مختصر یہودی ریاست کا حسب سابق سردار۔

جب مصر کے فرامنے نے (جن کے حقے میں سکندر کے مہاکم قبوئہ کا وہ حصہ جو مصر پر مشتمل تھا آیا، غلبہ حاصل کر کے ۳۱۲ قبل مسیح میں کنعان کو اپنے قبضہ میں کر دیا تب بھی یہودی ریاست کے حالات میں کوئی فرق نہ آیا۔ جب مصر کے حریف سلوکیوں نے (جن کے حصہ میں سکندر کے فتح کردہ ایشیائی مہاکم آئے تھے) کنعان کو ۱۹۸ قبل مسیح میں فتح کر دیا تب بھی یہودیہ کی مختصر ریاست پر کوئی بڑا اثر نہ پڑا۔ اور سلوکیوں کا یونانی بادشاہ اپنے دار السلطنت انطاکیہ واقع شام سے اُن پر سلطنت کرنے لگا۔ لیکن فاتحین کی یونانی تہذیب جو دو صد سال سے یہود کو متاثر کر رہی تھی اب مفتوحین کو اپنے رنگ میں رنگنے لگی۔ لیکن یہ ایک اندرونی معاملہ تھا۔ ریاست کے سر کو غیر اقدام کی حکومت سے کوئی شکایت نہ تھی کیونکہ سردار کاہن اور عوام یہود کو بحسب سابق اپنے مذہبی فرائض، رسوم اور دستورات وغیرہ کو ادا کرنے کی پوری آزادی حاصل تھی۔

سلوکیہ خاندان کے فرمانرواؤں کے عہد میں اہل یہود پر یونانی زبان، یونانی علم ادب، یونانی طریق زندگی، یونانی معاشرت اور یونانییت نے زبردست

پیمانہ پر اثر کیا۔ یہودی عوام تک اس قدر متاثر ہو گئے کہ دیندار یہود کو یہ حد نہ پیدا ہو گیا کہ مبادا یونانیت، یہودیت کو جذب کر لے اور اُن کی یہودی شریعت خصوصاً رسوم و روایات مٹ جائیں پس انہوں نے عزم بالجزم کر لیا کہ ہرچہ با و اباد وہ اپنے آباؤ اجداد کی روایات، طریق معاشرت اور خدا کی شریعت کو بُت پرستی اور یونانیت کے زہریلے اثر سے بچا کر رہیں گے۔ اس قسم کے خیالات کے یہود کا نام ”جسڈیم“ یعنی ”پاکباز لوگ“ پڑ گیا۔ اس گروہ میں وہ لوگ شامل تھے جن کو دانی ایل کی کتاب میں ”مَسْکَلِیْن“ یعنی ”دانا“ یا ”اُسْتَمَاد“ کا نام دیا گیا ہے۔ کیونکہ وہ سچی اور راست دانش یعنی یہودی شریعت و رواج کی تلاش میں تھے اور لوگوں کو اُس کی تعلیم دیتے تھے۔

جب آئنٹی اُوکس چارم Antiochus IV جو آپسی فینیز، Epiphanes کے نام سے موسوم ہے۔ ۱۷۵ قبل مسیح تخت سلطنت پر بیٹھا تو عمان حکومت کو ماتھے میں لیتے ہی اُس نے یہودی سردار کاہنوں کے سلسلہ کمانت میں دخل اندازی شروع کر دی اور ۱۷۵ قبل مسیح میں اُس نے صدوق کی نسل کے سردار کاہن کو برطرف کر دیا اور اپنے ایک پروردہ شخص یعنی لاس Menelaus کو سردار کاہن بنا دیا۔ تقریباً سے پہلے بادشاہ نے اُس سے وعدہ لے لیا کہ وہ ہر ممکن کوشش کر کے اہل یہود کو یونانیت کے رنگ میں رنگ دے گا۔ ۱۷۲ قبل مسیح میں بادشاہ نے یہودی طریق زندگی پر حملے شروع کر دیئے تھے اور ۱۶۷ ق م میں اُس نے

خصوصی یہودی رسوم مثلاً حقنہ، سببت کا ماننا وغیرہ منوع قرار دے دیا اور
 حکم صادر کیا کہ یہودی کتب مقدسہ کو تباہ و برباد کر دیا جائے۔ جس شخص کے
 گھر سے کتب مقدسہ کا کوئی نسخہ برآمد ہوتا اس کو جان سے مار دیا جاتا۔ اس
 نے حکم دیا کہ تمام یہودیہ کے باشندے خدا کے واسطے بتوں کی پرستش
 کریں اور شرعی رسوم کی بجائے یونانی بت پرستوں کی رسوم اختیار کریں۔ اسی
 سال کے آخر میں اس کے حکم سے یروشلم کی بیکل دیوی دیوتاؤں کے بتوں کی
 پرستش کے لئے ممنوع کر دی گئی۔ جو یہود اس کے احکام کی خلاف ورزی
 کرتے تھے ان پر سخت ترین مظالم ڈھائے گئے۔ اس نے یروشلم کو جلا دیا۔
 ہزار ہا مرد و زن کو بیدریغ تہ تیغ کر دیا۔ جہاں عورتوں اور بچوں کو غلام بنا کر
 فروخت کر دیا۔ یہود کو احکام سببت کو توڑنے اور حرام اشیا کو کھانے پر مجبور
 کیا اور حکم دیا کہ یہودی شریعت پر عمل کرنے والا قتل کر دیا جائے۔ جو دیہ
 تے۔ نسبہ میں بتوں کے آگے قربانیاں چڑھائی گئیں۔ بیکل کی قربانیاں پر
 تیار ہونے والے گئے اور قدس المقدس میں دیوی دیوتاؤں کے بت نصب
 کئے گئے۔ اسی واقعہ کا ذکر دانی ایل کی کتاب (۹: ۲۰ و ۱۱: ۳۱) میں کیا گیا
 ہے جہاں ان دیوی دیوتاؤں کے بتوں کو اُجاڑنے والی مکر و بات کہا گیا ہے۔
 دانی ایل کے یہ الفاظ یہودی تاریخ میں اس قدر معنی خیز ہو گئے کہ مسیحی مالمین

نیم ہی موت کے دس سال بعد جب رومی قیصر کالیگیولا Caligula

نے سنہ ۳۷ء میں حکم صادر کیا کہ یروشلم کی بیکل میں اس کا اپنا بت نصب
 رکھے اس کی پرستش کی جائے تو انجیل نویس مقدس مرقس اس کے حکم کی

جانب دانی ایل کے مذکورہ بالا الفاظ میں اشارہ کرتا ہے کہ ”جب تم اُس اُجاڑنے والی مکر وہ چیز کو اُس جگہ کھڑی دیکھو جہاں اُس کا کھڑا ہونا روا نہیں (پڑھنے والا سمجھ لے)..... الخ“ (۱۴: ۱۳)۔

اینی اؤکس کے احکام نے اہل یہود کے جذبات کو بے حد مشتعل کر دیا۔ معدودے چند یونانیّت کے شیدا یوں کے سوا تمام کی تمام قوم ایک تن ہو کر ہر کیف ہو گئی اور سب نے مرنے مارنے پر تیار ہو کر تہیہ کر لیا کہ وہ بزورِ شمشیر اس بت پرست ظالم بادشاہ کا ڈٹ کر مقابلہ کریں گے۔ اُن کا بیڈر متھیاس کا من بخواہ کرنے کو تو بوڑھا تھا لیکن جوانوں سے زیادہ جواں ہمت اور دلیر تھا۔ اہل یہود نے اُس کی اور اُس کے بیٹے یوواہ مکابی اور دیگر چار بیٹوں کی زیر قیادت اپنے آپ کو منظم کر لیا۔ یہود کا فرقہ ”حسیدیم“ بھی مکابیوں کے ساتھ مل گیا۔ سب یہود باغی ہو گئے اور شاہی افواج سے خونیں جنگ کر کے فتحیاب ہوتے چلے گئے تو تین سالوں کی سخت اور متواتر جنگوں میں شکست پر شکست کھانے کے بعد بادشاہ اینی اؤکس کو ہوش آئی اور اُس نے اُن پابندیوں کو منسوخ کر دیا جو یہودی مذہب اور شریعت پر لگائی گئی تھیں۔ گزشتہ تین سال میں یروشلم کی ہیکل میں بتوں کی پرستش ہوتی رہی تھی اس مدت کے بعد جب مکابیوں کی فتح نصیب ہوئی تو یوواہ مکابی اپنے ساتھیوں سمیت ہیکل میں داخل ہوا۔ اُس نے ہیکل کو پاک کیا اور از سر نو وہ خدائے واحد کی عبادت کے لئے مخصوص کر دی گئی۔

مکابیوں کے زمانہ میں کتب مقدسہ کی حفاظت | جب شمعون مکابی کی زیر

لے ہم نے اس واقعہ کا مفصل ذکر اپنی کتاب ”قدامت و اصلیت اناجیل اربعہ“ جلد اول کے حصہ دوم کے باب سوم کی فصل چہارم میں کیا ہے۔ (برکت اللہ)

سرکردگی اہل یہود نے خود مختاری حاصل کر لی تو یہودی کتب مقدسہ کی حفاظت اُن کا مقصدِ زندگی ہو گیا۔ ایٹنی اوکس کے احکام نے تورات اور صحافتِ انبیاء کی قدر و منزلت کو اُن کی نظروں میں دوبالا کر دیا۔ ان تین سالوں میں بادشاہ کی فرمائی کی وجہ سے انہوں نے نہایت تندہی اور کوشش سے اپنی کتب مقدسہ کی حفاظت کی۔ مکابیوں کی دوسری کتاب کے ۲: ۱۴ سے ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح حضرت عزرا اور نحمیاہ نے کتب مقدسہ کی حفاظت کے لئے ایک کتب خانہ قائم کیا تھا اسی طرح یہودہ مکابی اور اُس کے جانشینوں نے کتب مقدسہ کو جمع کر کے محفوظ رکھا۔ یہ محبتِ وطن اور قوم و مذہب کے ماحق اپنی قوم کے مذہبی پیشوا بھی تھے لہذا وہ اپنے عہد میں اپنی مذہبی کتب کی حفاظت کرنا اپنا فرضِ اولیٰ سمجھتے تھے۔

یہودی فرقہ قمران کا آغاز | ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ بادشاہ ایٹنی اوکس نے بیور ہو کر تین سال کی متواتر شکستوں کے بعد

اہل یہود کو مذہبی آزادی دیدی۔ لیکن اب یہودی متواتر فتوحات نے اُن کے حوصلے بلند کر دیئے تھے اور یہوداہ نے ان مراعات کو ٹھکرا دیا اور جنگِ آزادی جاری رکھی۔ یونانی افواج نے فتح حاصل کرنے کے لئے بہتر سے ہاتھ پاؤں مارے لیکن نام نہاں رہے۔ ایک سبت کے روز انہوں نے یہودی لشکر پر دھاوا بول دیا۔ لیکن سبت کے احکام کی تعمیل میں یہود نے ہتھیاروں کو ہاتھ تک نہ لگایا، اور ہزاروں کشتوں کے پشتے لگ گئے (دانی ایل ۱۱: ۲۲-۲۳) ان خونریز جنگوں کا تفصیلی بیان مکابیوں کی پہلی کتاب میں پایا جاتا ہے۔ ادھر یہود خود مختاری حاصل کرنے پر ڈٹے ہوئے تھے، ادھر ایٹنی اوکس کی سلطنت میں خود ارکانِ سلطنت نے برائی

پھیلا رکھی تھی۔ ان اندرونی حالات نے یہود کی مساعدت کی اور بالآخر ۱۴۲ قبل مسیح ملک یہودیہ سلوکیوں کی حکومت کے ہاتھوں سے نکل گیا اور شمعون مکیابی (جس کے چاروں بھائی جنگ میں کام آئے تھے) یہودیہ کے ملک کی خود مختار بادشاہی کا سر جو گیا۔

شمعون مکیابی نے ملکی قیادت پر ہی اکتفا نہ کی۔ چونکہ وہ حشمونی کا ہنوں کے خاندان سے تھا اُس نے اس بات کو غنیمت جان کر سردار کاہن کا عہدہ بھی غصب کر لیا حالانکہ وہ صدوق کے گھرانے سے نہ تھا۔ یوں اُس نے ملکی قیادت اور مذہبی سیادت کے دونوں عہدوں کو سنبھال لیا۔ لیکن کٹر یہود کو یہ حرکت پسند نہ آئی۔ فرقہ جسدیم کے پابند شریعت یہود اس قدم کو نفرت اور حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ شمعون اور اُس کے بیٹے یوحنا ہریمینس Hyrcanus

کے دوران حکومت میں (از ۱۴۲ تا ۱۰۴ قبل مسیح) یہ آگ اندھ ہی اندھ سلگتی رہی۔

بالآخر جب سکندر جینیس Jannaeus ۱۰۳ قبل مسیح تخت نشین

ہوا تو یہ پھوڑا پھوٹ نکلا۔ جسدیم کی ایک بڑی جماعت نے الگ ہو کر ”فریسیوں“ کی جماعت بنالی۔ ایک دوسرے گروہ نے ”راستی کے استاد“ کی زیر قیادت اپنی الگ تنظیم کر لی۔ یہ گروہ اپنے قائد کو ہادی صادق مانتا تھا اور اُس کے اشاروں پر بلا چون و چرا چلتا تھا۔ یہ ہادی اپنی جماعت کو تورات اور انبیائے سلف کے مقامات کی ”صحیح“ اور ”راست“ تفسیر و تاویل کر کے اُن کو کتب مقدسہ پرستی سے عمل کرنے کی تائید کرتا تھا جس کی وجہ سے گروہ کے امام کا نام ”راستی کا استاد“ پڑ گیا۔ اُس نے یسعیاہ نبی کے صحیفہ کی ۴۰: ۲ کی بناء پر اپنی جماعت کو حکم دیا کہ

”بیابان میں خداوند کی راہ درست کرو۔ صحرا میں ہمارے خدا کے لئے شاہراہ ہموار کرو۔“ پس تمام جماعت کے کُل افراد نے یہودیہ کے بیابان کی راہ لی اور انہوں نے قرآن کو اپنا صدر مقام بنالیا۔ وہ اس بیابان میں خیموں میں رہتے لگ گئے جس طرح اُن کے آباؤ اجداد حضرت نوحؑ کے زمانہ میں خیموں میں رہتے تھے۔ انہوں نے از سر نو یہ عہد کر لیا کہ وہ خدا کی شریعت کے ہر قانون کے پابند ہوں گے تاکہ دُنیا میں ایک نیا دور شروع ہو جائے جو رستی و صداقت اور راستبازی کا دور ہو۔ اس جماعت کے افراد اپنے آپ کو ”خدا تعالیٰ کے مقدّس لوگ“، ”عہد کے پاک لوگ“، ”نور کے فرزند“، ”راست یا صادق انسان“، ”خدا کی برگزیدہ جماعت“، ”اسرائیل اور ہارون کی جماعت حقہ“، ”تقدّس کے رضا کار“ وغیرہ کہتے تھے اُن کے ہادی صادق کی تائیل شرع نہایت کڑی تھی جو فریسیوں کے ”بزرگوں کی روایات“ سے بھی زیادہ سخت تھی۔

مکابیوں یعنی حشمونیوں کا خاندان ۱۲۲
یہودی فرقہ قرآن کی تاریخ | قبل مسیح سے ۶۳ قبل مسیح تک برسرِ اقتدار

رہا۔ یہ بادشاہ دنیادی سلطان اور مذہبی سردار کاہن تھے۔ لیکن کٹر یہود اور قرآن کے یہود اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتے تھے (اور نہ کرتے تھے) کہ یہ خدا کی مہمنی ہے کہ صدوق کی نسل کے علاوہ کسی دوسرے کاہن کی اولاد سردار کاہن ہو۔ وہ ازیں وہ کہتے تھے کہ سردار کاہن کے لئے لازم ہے کہ وہ پاک اور بے عیب ہو لیکن ان سردار کاہنوں کے ہاتھ جگڑے (جوزدہبی تھے) اور خلیق خدا کے خون سے رنگے تھے۔ بالخصوص جب سکندر جینیس سردار کاہن کے فرائض ادا کرنے لگا تو ان کٹر پابند شریعت یہود کا خون ابل پڑا۔ کیونکہ اُس کے ہاتھ نہ صرف بے شمار

جنگوں کے خون سے رنگے تھے بلکہ وہ ایک نوٹری کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ پس از روئے شریعت وہ صحیح نسب بھی نہ تھا۔ اس موقع پر ہر طرف سے اُس پر آوازے کسے گئے۔ جینیس صبر و برداشت کا نام بھی نہ جانتا تھا۔ اُس نے اپنی کرایہ کی فوج کو اشارہ کیا جس نے اُس کے ہزاروں ہم قوموں کا قتل عام کر دیا۔ چرنکہ یود قمران کا اس تحریک میں ہاتھ تھا اس کا غضب ان پر نازل ہوا۔ اُس نے اپنے دشمنوں کو گرفتار کر کے اپنے محل کے سامنے صلیب پر کھینچ دیا جو یودی شریعت کی سزا نہ تھی بلکہ ”غیر اقوام“ کی سزا تھی۔ مصلوب پیا س، بھوک اور شدت درد کے عذاب سے چختے تھے اور وہ اپنی عورتوں کے ساتھ عیش کرتا یہ ناشادیکھتا تھا۔ اُس کے حکم سے مصلوب قیدیوں کے بیوی بچے قتل میں لائے گئے اور مرنے والوں کی آنکھوں کے سامنے نہایت بے رحمی سے قتل کئے گئے۔ ایسی بات پٹے اسرائیل میں نہ کی گئی تھی اور نہ سنی گئی تھی۔ قمران کی کتب میں اس سردار کاہن کو ”بدکار اور شریکاہن“ کا نام دیا گیا ہے۔

حشمونی خاندان ۱۴۲ ق م سے ۶۳ ق م تک برسرِ اقتدار رہا۔ بالآخر ۶۳ ق م میں رومی سلطنت کی افواج نے یودی لشکر کو شکست فاش دے کر ارض مقدس پر قبضہ کر لیا۔ رومی حکومت نے دریائے فرات کے مغرب کے تمام مفتوحہ ملکوں کے علاقہ کی از سر نو تنظیم کر دی۔

رومی فاتحین نے بیس سال تک حشمونی سردار کاہن کو یودی علاقہ کے اندرونی معاملات کا انتظام کرنے دیا لیکن ۴۰ قبل مسیح میں انہوں نے مغربی ایشیا کے سیاسی حالات کو مد نظر رکھ کر ہیرودیس کو اہل یود کا بادشاہ بنا دیا جس نے

۳۰ ق۔ م سے ۴ ق۔ م تک ارض مقدس پر حکومت کی اور سلطنت روم کے
 مفاد کو ہمیشہ مد نظر رکھا۔ اس کے بعد اُس کا بیٹا ارخلاؤس تخت نشین ہوا
 لیکن ۳۶ء عیسوی میں قیصر روم نے اس کو برطرف کر دیا۔ اُس کے بعد ساٹھ
 سال تک قیصر روم کے مقرر کردہ گورنر ارض مقدس کے حاکم رہے۔ گو ان
 ساٹھ سالوں میں صرف تین سال تک (از ۱۱۷ء تا ۱۱۹ء) ہیروڈیس کا پوتا
 اکرپا اول نے یہودیہ پر بطور بادشاہ حکومت بھی کی۔

ہیروڈیس بادشاہ اپنی حکومت کی ابتدا ہی سے اہل یہود کے سردار کا بن
 مقرر کرتا رہا اور اُس کے جانشینوں نے بھی یہی پالیسی اختیار کی۔ اس کے بعد
 رومی گورنر سردار کاہنوں کو مقرر کرنے لگے جو ان کے اشاروں پر چلتے تھے اس
 کا نتیجہ یہ ہوا کہ سردار کاہنوں کا اقتدار کم ہوتا چلا گیا اور وہ بس سینہ بڈران (جر
 قوم یہود کی صدر عدالت تھی) کی کرسی سدارت کی ہی زینت بن کر رہ گئے۔

رومی گورنر بالعموم نا اہل ہوتے تھے اور اس پر طرہ یہ کہ وہ محکموں کے مزید
 رسوم اور دستورات سے قسطنطنیہ ناواقف ہوتے تھے۔ پس ملک میں بد انتظامی کے
 ساتھ ساتھ بد امنی کا دور دورہ ہو گیا۔ ادھر یہودی قوم پرستوں میں اور بالخصوص
 داوی قمران کے یہودیوں میں روز بروز بے چینی پھیلتی چلی گئی کیونکہ وہ کسی غیر قوم
 کے ماتحت رہنا کو ارا نہیں کرتے تھے۔ ان کا مدعا یہ تھا کہ موسوی شریعت اور
 انبیائے سلف کے احکامات کے مطابق اُن پر حکومت ہو اور قرآن ملک وہ ہوں
 جو کتاب اللہ کے مطابق ہوں۔ ان حالات کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل یہود نے ۶۶ء
 میں بغاوت کر دی۔ لیکن رومی افواج نے اُن کی سرکوبی کر کے شہر میں

یروشلم کی سبیل کو تباہ کر دیا اور شہر کو ویرانہ بنا دیا۔ سبیل کی تباہی کی وجہ سے یہودی
 شریعت اور قربانیاں چڑھاوے وغیرہ سب ختم ہو گئے اور سردار کاہن کا عہدہ بھی
 ختم ہو گیا۔ یہودیہ کا ملک رومی فوج اور فوجی حکام کے ماتحت کر دیا گیا لیکن یروشلم
 کی بربادی سے قوم پرست اور شریعت کے شیدائی یہود کے ارمان نہ مٹ سکتے تھے
 اور نہ مٹے۔ انہوں نے ۳۲ سالہ میں دوسری دفعہ رومی قیصر ہڈریان

Hadrian کے عہد حکومت میں بغاوت کر دی۔ اس بغاوت کا سرغنہ شمعون

نام ایک یہودی تھا جس نے "شاہزادہ اسرائیل" کے خطاب سے اپنے نام کے
 سکے مسکوک کرانے۔ ان سکوں پر اسرائیل کی رہائی کا پلا سال "اسرائیل کی آزادی
 کا دوسرا سال" کندہ تھا۔ شمعون "شاہزادہ اسرائیل" نے صرف دنیاوی سرداری
 پر اکتفا نہ کی کیونکہ عوام میں یہ خیال پھیل گیا تھا کہ وہ مسیح موعود ہے جس کو خدا نے
 قوم اسرائیل کو بیت پرست قیصرہ روم کے پنجہ استبداد سے چھڑانے کے لئے
 بھیجا ہے۔ یہ خیال عوام کے علاوہ ربی عقیبہ جیسی معتد رہنما کی بھی تھا جو ایک
 زبردست اور جید عالم تھا۔ اُس نے یہ فتویٰ صادر کیا کہ یہ شمعون وہی "ستارہ"
 ہے جس کی بلبام نے صدیوں پیشتر بائبل الفانڈ پیشین گوئی کی تھی کہ یعقوب میں سے
 ایک ستارہ نکلے گا اور اسرائیل میں سے ایک عصا اٹھے گا۔ وہ مویاب کی نواحی
 کو مار مار کر صاف کر دے گا اور سب ہنگامہ کرنے والوں کو ہلاک کر ڈالے گا۔ اُس
 کے دشمن اُس کے قبضہ میں ہوں گے۔ (رگنتی ۲۴: ۱۶-۱۹)۔ اس مسند مشین
 گوئی کی وجہ سے شمعون کا نام ابن کوکب (رامی = "بار کوکب") یعنی ستارہ کا
 بیٹا پڑ گیا۔ لیکن بعض یہودی (بالخصوص یہودی مسیحی) شمعون کو مسیح موعود تسلیم

نہیں کرتے تھے۔ اُنہوں نے اُس کو "ابنِ کرب" کی بجائے "ابنِ کاذب" (دراپی
 'بارِ کاذب') کا نام دیدیا۔ لیکن تین سال کی متوازن اور خن ریز جنگوں کے
 بعد ۳۵ء میں یہ بغاوت بھی ختم ہو گئی۔ رومی افواج نے یہودی قوم پرستوں
 اور باغیوں کی شرعیّت کے پابندوں کو چُن چُن کر قتل کر دیا۔ اُنہوں نے یروشلم شہر
 کی اینٹ سے اینٹ بجادی ایسا کہ اس کی کسی عمارت کے پتھر پر پتھر باقی نہ
 رہا۔ رومیوں نے دوبارہ شہر یروشلم کو اس طور پر تعمیر کر دیا کہ اُس میں اور
 دیگر بُت پرست شہروں میں قیصر اُڑ گئی۔ اُنہوں نے یہودی شہر یروشلم کا نام و
 نشان بھی باقی نہ رہنے دیا، اور ارضِ مقدس کی تاریخ میں ایک نیا باب کھل گیا۔
 اس بغاوت میں قمران کے یہود پیش پیش تھے۔ جب یہود کو شکست فاش ملی
 تو وہ یہودیہ کے بیابان میں بحرِ مردار کے کنارے کے غاروں میں جو اُن کی رہائش
 گاہیں تھیں واپس چلے گئے۔ لیکن رومی افواج نے اُن کا دباؤ بھی جابجیا کیا پس
 اُنہوں نے اپنی جان سے عزیز مقدس کتابوں کے طوماروں کو بڑے بڑے مَنبانوں
 میں حفاظت کے ساتھ بند کر دیا، اور غاروں میں چھپا کر مہیا کر گئے۔
 یہ جہے پس منظر اُن طوماروں کا جو کتبِ عبرانیہ کے قدیم ترین نسخے ہیں ان
 طوماروں کا مسئلہ ثابت کر دیتا ہے کہ عبرانی کتبِ مقدسہ کا موجودہ متن وہی ہے
 جو وادیِ قمران کے نسخوں کا ہے۔

وادیِ قمران کے یہود

کے اعتقادات

ہم سطورِ بالا میں یہودِ وادیِ قمران کے عقائد کا چھ
 ذکر کر آئے ہیں جن کی وجہ سے وہ شرعیّت کے
 اس قدر پابند تھے اور کتبِ مقدسہ کے اس

درجہ عاشق تھے کہ انہوں نے شہروں کو چھوڑ کر بیابان میں رہائش اختیار کر لی۔ وہ اپنے آپ کو ”حقیقی اسرائیل کی جماعت“ تصور کرتے تھے جن کا یہ فرض تھا کہ اس برگشتگی، ارتداد اور بے دینی کے زمانہ میں وہ تورات، موسوی اور انبیائے سلف کے آئین و قوانین اور احکام کے پابند رہیں اور خود خدا کے عہد کو قائم، برقرار اور استوار رکھ کر الہی وقتِ عدالت سے پہلے تمام قوم کو دین حق پر واپس لائیں۔ اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے وہ لڑنے مرنے کو تیار رہتے تھے۔ دین اور دینی کتابوں کے تحفظ کے لئے انہوں نے جہاد کرنے کی خاطر جماعت کی تنظیم کی۔ انہوں نے اصول اور ضابطے وضع کئے جو ان کی دو کتابوں ”ضابطہ کا دستور“ اور ”صدوقی دستاویز“ میں محفوظ ہیں اور فی الواقع ہمارے سامنے میز پر پڑی ہیں۔ مولا الذکر کتاب قاہرہ سے ۱۸۹۶ء میں دستیاب ہوئی تھی جب کوئی شخص اس جماعت کا نام بھی نہیں جانتا تھا جس کی وجہ سے کسی کو اس کتاب کا سرچہ بھی نہیں چلتا تھا۔ اول الذکر کتاب داؤدی قرآن کے فاروں سے ۱۸۹۴ء میں دستیاب ہوئی جن کا ذکر ہم آگے چل کر کریں گے۔

اس جماعت کا یہ عقیدہ تھا کہ دنیا کا آخری زمانہ تب آئے گا جب عہدِ عتیق کی کتب مقدسہ کی تین پیشین گوئیاں پوری ہوں گی۔ اول۔ استثناء: د کے مطابق نبی موعود کی آمد ہوگی۔ دوم۔ مسیح موعود آئے گا جو ابن داؤد ہوگا اور سوم۔ ہارون کے گھرانے سے ایک زبردست کاہن برپا ہوگا جو دنیا کے نئے دور میں ریاست کا سر ہوگا۔ داؤد کی نسل سے جو مسیح موعود برپا ہوگا وہ ایک

زبردست اور جنگجو شاہزادہ ہوگا جو "تاریکی کے فرزندوں" کو تہ و بالا کر دے گا اور
 رومی سلطنت کے اقتدار کو توڑ کر اُس کو پامال کر دے گا۔ جو "نبی موعود" برپا
 ہوگا وہ قوم کے لوگوں کے پاس خدا کے احکام بعینہ حضرت موسیٰ کی طرح پہنچایا
 کرے گا۔ ہارون کے گھرانے سے جو کاہن برپا ہوگا وہ پاکباز پابند شریعت
 اور عالمِ شرع ہوگا جو تورات اور کتبِ انبیائے صلوات کے احکام سے سرِ موافق نہ
 کرے گا۔

اس جماعت کا بادی صادق "اپنے خصوصی عقائد کے مطابق کتبِ مقدسہ کی
 تائید و تفسیر کرتا تھا۔ اُس کے پیرو اُس کی تفسیر کو الہام کے قریب قریب تصور
 کرتے تھے۔ وہ یہ تعلیم دیتا تھا کہ قرآن کا گروہ یہود یسعیاد نبی کے ۱۲ باب کے مطابق
 تمام بنی اسرائیل کے لئے قدیر ہوگا۔ جب آخری ایام آئیں گے تب نور کے فرزند
 تاریکی کے فرزندوں سے بزورِ سیف جنگ کر کے عدالت کا کام سرانجام دیں
 گے اور اسرائیل کے گنہگار مجرم لیڈر کینز کردار کو پھینچیں گے (یہاں مکندہ جنینیس
 اور مکابیزوں کی جانب اشارہ ہے جو کتبِ مقدسہ کو اپنی مطلب برداری کے لئے
 استعمال کرتے تھے)۔ لیکن بنی اسرائیل کے عوام سچ جانیں گے کیونکہ جماعتِ قرآن
 کی جانبازی اور خداکاری اُن کا قدیر تصور کی جائے گی۔ خدا کی یہ برگزیدہ جماعت
 غیر اقوام کی عدالت کرے گی۔ پس اہل قرآن کی تعلیم کے مطابق اس جماعت نے
 نہ صرف یسعیاد نبی کی کتاب کے "حادمِ پیواد" کا پارٹ ادا کرنا تھا تا کہ بتوں
 کو راستباز بنائے "بلکہ دانی ایل نبی کی روپا کے مطابق اس جماعت نے "آدم
 زاد" کا بھی پارٹ ادا کرنا تھا جس نے "قدیم الایام" ہستی سے اختیار کی

کر کے تا ابد حکومت اور اقتدار حاصل کرنا تھا (۱۲: ۷ تا ۱۳)۔

اس فرقہ کا امام "ہادی صادق" جماعت کے خنوسی عقائد کے مطابق کتب مقدسہ کی تاویل کرتا تھا وہ کہتا تھا کہ ان کتب میں ہمارے اپنے زمانہ کے واقعات اور ہمارے ہم عصروں کے بارے میں پیشین گوئیاں کی گئی ہیں پس ان کا ذکر ہماری کتب مقدسہ میں صاف طور پر ملتا ہے کیونکہ یہ انبیاء صفائی کے ساتھ بتلاتے ہیں کہ خدا آخری زمانہ میں کیا کرے گا اگرچہ وہ یہ نہیں بتلاتے کہ یہ آخری زمانہ کب آئے گا۔ ہم ناظرین کی واقفیت کی خاطر مزبور ۳ کی آیات ۲۱ تا ۲۴ اور ۳۲-۳۳ کی تفسیریں پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں :-

آیات ۲۱-۲۴ :- آیات ۲۱ و ۲۲ میں مراد کامل انسانوں کی اس جماعت سے بے جنہوں نے اپنا تمام مال و زر ایک مشترکہ فنڈ میں جمع کر دیا ہے اور اپنا مال اپنا نہیں بلکہ کل جماعت کا سمجھتے ہیں۔ وہ "اسرائیل کے اُدبے پہاڑ" کے وارث ہوں گے (خرقی ایل ۱۷: ۲۳) جو لعنتی لوگ کاٹ ڈالے جائیں گے وہ ظالم غیر اقوام ہیں جنہوں نے اسرائیل پر ظلم و ستم روا رکھے ہیں۔ وہ ہمیشہ کے لئے کاٹ ڈالے جائیں گے۔

آیات ۲۳، ۲۴ :- اُس کاہن کا ذکر ہے جو شریعتِ خدا کی صحیح تفسیر کرتا ہے اور لوگوں کو خدا کے احکام کی تعلیم دیتا ہے تاکہ وہ خدا کے لئے ایک ایسی جماعت کی عمارت کھڑی کرے جس کی محکم بنیاد سچائی پر قائم ہو۔

آیات ۳۲، ۳۳ :- یہاں اُس "شریہ کاہن" در سکندر جینیس اکیلمین کوئی ہے جو شریعت کی صحیح تعلیم دینے والے (یعنی "ہادی صادق") کی تاک میں رہتا

ہے اور اس کے خلاف منقسمو بے بازمقتا ہے تاکہ اُس کا کام تمام کر دے اور کتب
الشر اور خدا کے عہد کا فائدہ ہو جائے۔ لیکن کو "شریر کاہن" جماعت کے "ہادی
صادق" پر حملہ بھی کر دے "تاہم خدا اُس کو "شریر کاہن" کے باحقوں میں نہ
چھوڑے گا۔ اُس پر الزام لگایا جائے گا لیکن اُس پر فتویٰ نہ لگے گا۔ جب اُس کو
عدالت میں لایا جائے گا تو اُس کو مجرم نہ ٹھہرایا جائے گا۔

ناظرین نے خود بھانپ لیا ہوگا کہ مذکورہ بالا آیات "ہادی صادق" اور
"شریر کاہن" وغیرہ اور اُن کے زمانہ کے واقعات کی پیشین گوئیاں نہیں ہیں لیکن یہ
جماعت ان اور دیگر کتب مستدر سے کے مقامات کو خواہ "خواد" اُس ملت
پیشین گوئیاں قرار دے دیتی تھیں جس طرح دورِ حاضرہ کے بعض مسلمان عالم کتب اللہ
کے بعض الفاظ و مقامات کو رسولِ عربی کی بعثت کی پیش خبریاں قرار دیدیتے
ہیں۔ ہم نے اس موضوع پر اپنی کتاب "تورات موسوی اور محمد عربی" کے پہلے
حصہ میں تفصیل بحث کی ہے۔

کنارِ بحرِ مُردار | بحرِ مُردار کو کتاب مقدس میں "دریا نے شور پیدا کرنا" (۲: ۲)
"یردان پارہ دریا نے میدانِ جانبِ مشرق" (تثنیا ۴: ۴۹)
اور "مشرقی سمندر" (حزقی ایل ۴: ۱۸) کے نام دیئے

گئے ہیں۔ یہ سمندر قریباً ۸۴ میل لمبا ہے جس میں چار دریا گرتے ہیں۔ یہودیہ کے
کنارے پر اس بحر کا پانی پایاب ہو جاتا ہے اور پھر نمک ناز "معتنباہ ۲: ۹" میں
جا کر جذب ہو جاتا ہے۔ اس کے پانی میں ٹپلیاں مرتبائی ہیں۔ خداوند مسیح کی پیدائش
سے پہلے یہ بحر نمک یہودیہ اور اُس کے اُس پاس کے ممالک معاتب اور اودوم کے

در بیان حد بندی کا کام دیتا تھا (۲۔ تواریخ ۲۰ : ۱ تا ۲۰)۔

۱۹۴۷ء کے موسم گرما کے اوائل کا ذکر ہے کہ بدوی قبیلہ تعمیرہ کا ایک راجا محمد نام بحر مدار کے شمال مغربی ساحل کے نزدیک پہاڑیوں کے تہ دامن (جہاں قدیم شہر یہ نجر آباد تھا) اپنی بکریاں چرا رہا تھا۔ اُس کی ایک بکری چرتی بھٹک گئی۔ محمد ان ڈھلوان پہاڑیوں کی چٹانوں پر اُس کو تلاش کرتا ایک پہاڑی کی کھوہ کے پاس پہنچا جس کا سنہ گول تھا۔ بدیں خیال کہ شاید بکری اس میں گر گئی ہو اُس نے جھپک کر دیکھا تو اُس کو تاریک غار نظر آیا۔ اُس نے پتھر اٹھا کر پھینکا تو اُس کو کسی چیز کے ٹوٹنے کی آواز سنائی دی۔ اُس نے سوچا کہ شاید اس میں کوئی جن یا عسوت پریت رہتا ہے۔ وہ ڈر کے مارے وہاں سے سر پر پاؤں رکھ کر بھاگ اُٹھا۔ اگلے روز وہ ایک اور رُٹ کے کوپتے ہمراہ لے کر بدیں خیال واپس وہاں گیا کہ شاید اُس غار میں کوئی خزانہ چھپا ہے۔ جب وہاں غار میں اترے تو کب دیکھتے ہیں کہ وہاں چند بڑے بڑے مرتبان فرش پر رکھے ہیں جن میں سے ایک محمد کے پتھر کی ضرب سے ٹوٹا پڑا ہے۔ یہ مرتبان رال سے سر بہر نہایت حفاظت اور احتیاط سے بند کئے ہوئے تھے۔ ان مرتبانوں میں اُن کو خزانہ کی بجائے چمڑے کے ایک درجن طومار ملے جو کسی غیر مانوس زبان میں لکھے ہوئے تھے اور کپڑے میں لپیٹے اور رال سے سر بہر بند کئے ہوئے تھے۔ اُنہوں نے چند طومار لٹے تاکہ اُن کو چوری چھپی فروخت کر کے منافع اُٹھائیں۔

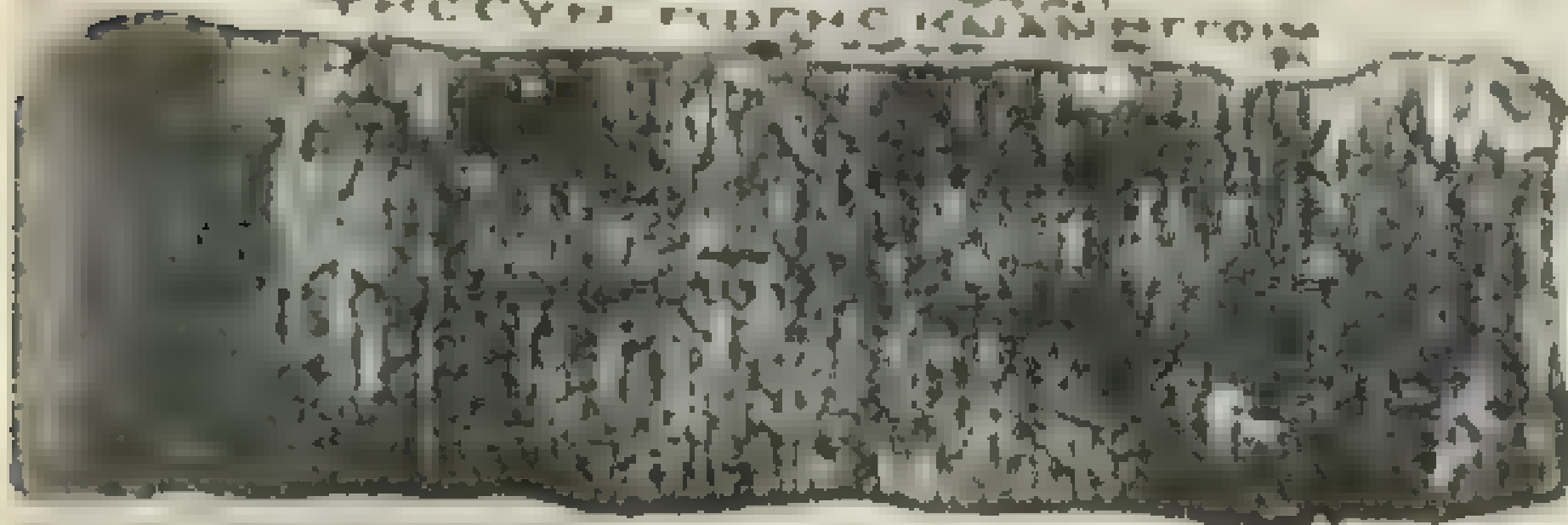
یہ بدوی لڑکا محمد ایک عرب تھا اور اُس کا تعلق ایک ایسے قبیلہ سے



ΖΑΛΗΜΕΣΗ
 ΝΕΓΚΕΝΑΡ
 ΤΟΥΣ ΚΑΙΟΙ.
 ΝΟΝ. ΨΧΦ

ΤΩ ΚΑΙΡΩ ΟΥ
 ΕΣΤΩ ΟΙΣ ΠΑ
 ΡΑΤΗΡΑΙ ΚΙΝΗ
 ΓΙΝΗΚΑΡ ΕΤ

ΤΗ ΕΚΤΗΣΥΝΟΛΑΝΤΑΙ ΟΥΡΑ
 ΑΝΑΔΥΟΜΕΝΟΙ ΤΩ ΟΥΝ
 ΕΙΣ ΤΟΝ ΑΝΘΡΩΠΟΝ ΤΟΝ ΑΡΧΑΙΟΝ
 ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΟΥ



British Museum

PHOTOGRAPH OF ANCIENT GREEK MANUSCRIPTS:

(From Westwood's *Palaeographia Sacra Pictoria*.)

1. Scrap of a famous Greek Manuscript of Genesis (Codex Geneseos Cottonianus).
2. Portions of its writing, full size.
3. Facsimile of the Alexandrian Codex in the British Museum.
4. A portion of a Ninth Century Manuscript.
5. Beginning of 29th Psalm on Papyrus in the British Museum.

تھا جس کا پیشہ یہ تھا کہ وہ بکریوں اور دیگر ممنوعہ اشیاء کو پردن پارکنگ میں
 چوری چھپی لے جا کر فروخت کیا کرتے تھے۔ اُن کو معلوم تھا کہ حکومت پردن
 نے سخت حکم دے رکھا ہے کہ جو اشیاء ماروں وغیرہ میں ملیں وہ حکومت کے
 حوالے کر دی جائیں۔ پس اُنہوں نے دیگر ممنوعہ اشیاء کو اور اُن طوماروں کو لے
 کر بیت الحکم کا رخ کیا تاکہ وہاں سب ممنوعات کو فروخت کریں۔ گرفتاری
 کے ڈر کے مارے وہ دریائے پردن کے پل کو چھوڑ دوڑ جنوب کی جانب
 چلے گئے تاکہ موصول کی چوکیوں کے پہرہ دار اُن کو نہ دیکھ پائیں۔ اُنہوں نے
 نالہ کو پایاب عبور کیا اور بحر مردار کی جانب آئے کیونکہ اُس کے مسافرات کے
 تمام خشک ویرانہ میں صرف ایک ہی پانی کا چشمہ تھا اور اُن کو اپنے لئے اور
 جانوروں کے لئے پانی درکار تھا۔ یہ مقام اُن کے لئے محفوظ بھی تھا کیونکہ
 ویرانہ میں کوئی شخص آتا جاتا نہ تھا بیت الحکم پہنچ کر اُنہوں نے چلے دوسری موعہ
 اشیاء کو فروخت کیا اور پھر ایک سوداگر کی تلاش کرنے لگے جو اُن طوماروں کو
 خریدے۔ اتفاق سے یہ سوداگر ملک شام کا رہنے والا مسیحی تھا۔ اُس نے
 بایں خیال کہ شاید طوماروں کی تحریر قدیم سریانی زبان ہے، اُن کو مقدس نص
 کی فائزہ میں شامی کلیسیا کے میٹروپولیٹن مار اٹھانا سیس مشوع سمونیل کے
 پاس لے آیا۔ یہ میٹروپولیٹن یقینی شامی کلیسیا کا تھا جو یہ دعویٰ کرتی ہے
 کہ اس کا سلسلہ سیدھا انطاکیہ کے پیٹریارک کے ساتھ ہے جس کی بنیاد
 مقدس بطرس نے ڈالی تھی میٹروپولیٹن نے تحریر کو دیکھا تو وہ قدیم سریانی
 نہ تھی بلکہ عبرانی زبان تھی۔ طوماروں کی قدامت دیکھ کر میٹروپولیٹن نے

اُن کو خرید لیا۔

ان طوماروں کی دستیابی کا زمانہ نہایت چر آشوب تھا۔ برطانوی گورنٹ
نے ارض مقدس کو عربوں اور یہودیوں میں تقسیم کر کے ٹک سے ہاتھ دھو لئے
اور اعلان کر دیا کہ ہم ۱۴ مئی کے روز تمام کنعان کو خالی کر دیں گے۔ ارض
مقدس کی سرزمین اردن حکومت اور اسرائیلی حکومت کی باہمی خونریزیوں
اور جنگوں کی وجہ سے لالہ زار ہو گئی۔ تمام ٹک کے ٹول و عرض میں امن کا دور
اور نظم و نسق کا خاتمہ ہو گیا تھا۔ دونوں نئے ممالک ایک دوسرے کے خون کے
پیاسے تھے۔ برطانیہ نے ارض مقدس کا انتظام کسی کے ہاتھ میں نہ چھوڑا تھا۔
یہود ہر طرف سے سات عرب ممالک سے گھرے ہوئے تھے جو اُن کے
دشمن جان تھے۔ یہ ممالک یہود کو تباہ کرنے اور کنعان سے نکال کر دم لینے پر
تئے ہوئے تھے۔ انگریزی فوج کا بریگیڈیر گلبل Glubb عرب
ممالک کے لشکر وں کا کمانڈر تھا۔ اُس نے شہر یرشلیم کے یہودی حصہ پر
گولہ باری کر دی جس کے نزدیک میٹروپولیٹن کی خانقاہ مقدس مرقس تھی جس
کو عرب اور یہود افواج کی گولہ باری سے سخت نقصان پہنچا۔ پس بیچرہ میٹروپولی
ٹن و ہاں سے مجبوراً نکل گیا اور چندے ٹک شام میں رہ کر امریکہ چلا گیا اور
اپنے ساتھ وہ طومار بھی لے گیا۔ وہ ۱۹۴۹ء میں جنوری کے آخر میں امریکہ پہنچ
گیا۔ اگر میٹروپولیٹن ان طوماروں کو امریکہ نہ لے جاتا تو یہ طومار تباہ و برباد
ہو جاتے کیونکہ اُن ایام میں نہ کوئی حکومت تھی اور نہ کہیں قانون کا راج تھا۔
یہ طومار اُس علاقہ سے دستیاب ہوئے جہاں پہلی صدی مسیح سے قبل

یہود قرآن پستے تھے۔ پس اُن طوماروں کو بعض اوقات "قرآن کے طومار" کہتے ہیں۔ جب میٹروپولیٹن نے یہ طومار امریکہ میں فروخت کئے اور یہی فضلہ نے اُن کا مسئلہ لے کیا اور اخباروں میں مضامین لکھے تو ادبی اور مذہبی دنیا میں ہلکا مچ گیا کیونکہ طومار عہد عتیق کی کتب مقدسہ کے قدیم ترین عبرانی نسخے تھے جو خداوند مسیح سے صدیوں پہلے لکھے گئے تھے۔ جب اخباری دنیا میں ان قدیم ترین عبرانی نسخوں کی وصولی تو حکومتِ اردن بھی جاگ اٹھی اُنہ بدوی عرب بھی اُن کی قدر و قیمت سے واقف ہو گئے۔ قبیلہ کے افراد نے نجی طور پر چوری چھپی قرآن اور اس کے مصنفات کو کھود ڈالا اور مختلف متعدد مقامات سے انہوں نے اور نسخے برآمد کر لئے۔ انہوں نے متعدد نسخوں کو فروخت کر دیا اور ہر نسخہ اور پارہ کے لئے ایک پونڈ فی مربع سینٹی میٹر کے حساب سے ذریعہ حاصل کر لیا۔ حکومتِ اردن نے ان بدوی عربوں اور محکمہ آثارِ قدیمہ کے ذریعہ فضلہ کی مدد کی اور وادی کے دیگر مقامات مثلاً خربتِ قرآن۔ مربعات خربتِ مرود وغیرہ سے بھی طومار حاصل کئے۔ بدویوں نے طمن زر کی خاطر بعض طوماروں کو پارہ پارہ کر دیا اور جو پارے دستیاب ہوئے تھے اُن کے بھی کاٹ کاٹ کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے تاکہ زیادہ رقم وصول کر سکیں حتیٰ کہ بعض ٹکڑے ناخنوں کے برابر کر دیئے۔

۱۔ ایک انچ = ۲.۵۴ سینٹی میٹروں کے برابر ہوتا ہے۔ اس حساب سے ایک سینٹی میٹر = ۰.۳۹۳ حصہ ایک انچ کا ہوتا ہے یعنی ایک انچ کا $\frac{1}{2.54}$ حصہ۔ اب ناظرین اس ذخیرہ کا خود انداز کر سکتے ہیں جو حکومتِ اردن اور امریکی فضلہ نے ان طوماروں پر خرچ کیا۔ خربتِ مرود سے خربتِ مہنی کھنڈرات۔

علمائے نہایت دیدہ ریزی سے ان ٹکڑوں کو جو ہزاروں کی تعداد میں تھے
 اور پاروں کو ہزار وقت جوڑ کر یک جا کیا اور ابھی ہزاروں ٹکڑے باہدگر
 پیوست کرنے کو پڑے ہیں اور ہزاروں ایسے ہیں جو چھاننی سے چھان چھان
 کر یک جا کئے جا رہے ہیں تاکہ بعد میں پیوست کئے جائیں۔ کھدائیوں
 نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ قرآن کے فرقہ ریموڈ نے ایک کتب خانہ جمع کر
 لیا تھا جس میں پانچ سو سے زائد کتابیں محفوظ تھیں۔ ان پانچ سو ٹکڑوں
 میں ایک سو ٹکڑا کتبِ عہدِ عتیق کے نسخے ہیں۔ ان ایک سو ٹکڑوں میں سب
 عہدِ عتیق کی تمام کی تمام کتابیں (باستثناء آستر) موجود ہیں اور بعض کتب
 کے ایک سے زائد نسخے ہیں۔ ان کتبِ مقدسہ کے علاوہ اس کتب خانہ میں
 ترجمہ سبعینہ کے نسخے اور کتبِ تراجم " (جن کا ہم آگے چل کر ذکر کریں گے)
 کے نسخے بھی ملے ہیں۔ ایک ارامی زبان کا "ترجمہ" بھی دستیاب ہوا ہے۔
 ان تمام ٹکڑوں میں اہم ترین نسخے وہ ہیں جو ۱۹۴۷ء میں وادیِ قمران
 کے قریب دجوار کے گیارہ غاروں سے دستیاب ہوئے ہیں۔ ۱۹۵۸ء میں
 کتابِ استمنا کا ایک نسخہ ملا جو خداوندِ مسیح سے تین صدیاں پیشتر لکھا گیا
 تھا اور دو ہزار تین سو سال کا ہے۔ ایک اور ٹکڑا میں مزامیرا ۱۲۱ و ۱۲۲
 ۱۴۵ و ۱۴۸ لکھے ملے۔ ایک نسخہ میں ایوب کی کتاب کا ترجمہ "نقل کیا ہوا
 ہے۔ قرآن کے ٹکڑوں میں بھی بعض ارامی زبان کے نسخے تھے۔ بعض
 تفامیر تھیں اور متعدد پارے اور نسخے ایسے تھے جو دورِ حاضرہ کے غبار
 نسخوں سے ایک ہزار سال یا اس سے بھی زیادہ قدیم زمانہ کے ہیں۔

قرآن کے پٹے غار سے سات طومار برآمد ہوئے ہیں جن میں سببیاء کی کتاب کے دو نسخے ہیں۔ یہ نسخے نہایت اچھی حالت میں ہیں ایک نسخہ میں سببیاء کی کتاب مکمل لکھی ہے اور دوسرے میں اس کا تیسرا حصہ محفوظ ہے۔ علماء ان دونوں نسخوں کے متن کا مروجہ عبرانی متن سے مقابلہ کر کے اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ تینوں متن حیران کن طور پر متفق اللفظ ہیں۔ ان میں اگر کوئی فرق ہے تو قرأت کا ہے کتابت کا نہیں۔ ان دونوں سے ہم کو اس صحیح تلفظ کا بھی پتہ لگ جاتا ہے جو خداوند مسیح سے صدیوں پیشتر مروج تھا۔ دونوں نسخوں میں سو کاتب بھی ملتے ہیں۔ مثلاً ایک نسخہ میں الفاظ ”خداوند کے چار“ (۳:۲) میں نہیں ہیں (۳:۶) میں لفظ ”قدوس“ دوبار لکھا ہے۔ ۲:۷ میں الفاظ ”اس کے دل“ نہیں پائے جاتے۔ لیکن دوسرے طومار میں تو اس قسم کے خفیت سو بھی نہیں پائے جاتے۔ حتیٰ کہ الفاظ کے ہجا اور حرف کے اعراب تک میں کہیں فرق نہیں ملتا۔

سوریل کی کتاب کے بھی دو طومار ہیں جن میں سے ایک طومار دوسرے سے زیادہ قدیم نسخہ ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ یہ نسخہ قرآن کے ان تمام نسخوں سے زیادہ قدیم ہے جو اب تک دستیاب ہوئے ہیں۔ یہ نسخہ خداوند مسیح سے تین صدیاں قبل کا لکھا ہوا ہے۔ ڈاکٹر فرینک کراس نے ان دونوں طومار کا اور مروجہ عبرانی متن کا غائر مطالعہ کیا ہے اور وہ اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ ان میں وہی عبرانی متن موجود ہے جو سیپٹواجینٹ کے ترجمہ کے مترجمین کے سامنے تھا اور کہ یہ تینوں متن ایک دوسرے کے موافق ہیں۔

پادری سکھن لے کتاب استغنا اور زبور کے طوماروں کا مرتبہ عبرانی متن سے متبادل کر کے اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ ان نسخوں کے مرتبہ عبرانی سے جو اختلافات ہیں وہ نہایت خفیف ہیں جو زیادہ تر سہو کتابت ہیں۔

ان طوماروں نے آقا کا عالم تاب کی طرح کتبِ عمدہ عتیق کے متن کی صحت کو عالم و عالمان پر روشن کر دیا ہے۔ اور یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ ان عبرانی کتبِ مقدسہ کے الفاظ اور صورتِ بعینہ اُنی اصواب کے ساتھ لکھے جاتے رہے ہیں جو مرتبہ عبرانی کتبِ مقدسہ کے ہیں۔

وادیِ قمران میں دس ایسے غار تھے جن میں مندرجہ بالا اور دیگر خزانے فون تھے۔ کتابوں کا سب سے بڑا ذخیرہ غار نمبر ۴ میں تھا جہاں سے نسخے ۱۰ ہزار ہا پارے اور ٹکڑے برآمد ہوئے جو قریباً تین سو تیس کتابوں کے پارے تھے۔ قمران کے طوماروں کے مطالعہ نے یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ سامری نسخہ (جس کا ہم ذکر کر چکے ہیں) کا متن پانچویں صدی قبل از مسیح کا ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب یہودیوں اور سامریوں میں جدائی کی فیلیج واقع ہو چکی تھی۔ دوسری صدی مسیحی کے بعد توراتِ سامری کے متن میں کسی قسم کی تبدیلی کا ہونا غیر ممکن ہو گیا تھا۔

قمران کے کتاب گہنی کے طومار کا متن وہی ہے جو سدری نسخہ گہنی کا ہے اور سیپٹواجنٹ کے اُس عبرانی متن کے موافق ہے جو مترجمین کے سامنے تھا۔ دانی ایل کی کتاب کے طومار کا متن بھی مرتبہ عبرانی متن کے مطابق ہے، اور جہاں کوئی خفیف اختلاف پائے جاتے ہیں وہ سیپٹواجنٹ اور تھیوڈوشن

نہروں کے عبرانی اس کے مطابق ہیں۔

وادی مربعات سے بنی تیسرہ کے بدوؤں نے اس ۱۹۵۰ء میں ایسے نئے کھود نکالے جو عبرانی اور یونانی زبانوں میں لکھے گئے محکمہ آثار قدیمہ نے ان بدوؤں کی امداد حاصل کر کے چار غار ایسے دریافت کئے جن میں سات آٹھ صدی قبل مسیح کے نئے مدفون تھے۔ بعض نئے ردی سلطنت کے زمانہ کے تھے جو دوسری صدی قبل از مسیح کے تھے اور چمڑے پر لکھے تھے۔ ان میں سے چار طوماروں کے پاروں پر کتاب پیدائش ایک پارہ پر کتاب خروج دو پاروں پر اور کتاب متنا ایک پارہ پر لکھی تھیں۔ ان پاروں پر سرسری نظر ڈالنے ہی سے پتہ چل جاتا ہے کہ ردی افراج کے سپاہیوں نے فتح کے بعد ان کتابوں کو پھاڑ ڈالا تھا۔ ان پاروں میں سے ایک پر یسعیاہ نبی کے صحیفہ کی ۴: ۱-۱۴ آیات لکھی تھیں۔ ایک پر عبرانی بائبل کے چار مقامات (خروج ۱۳: ۱-۱۰ و ۱۳: ۱۱-۱۶ اور استثنا ۶: ۴-۹ و ۱۱: ۱۳-۲۱) کی آیات کے متن متوازی قطاروں میں لکھے ہیں۔ اس کو ایک چمڑے کے ٹکڑے میں ڈالکر بجکم استثنا ۶: ۶ و ۸، ۱۸، ۱۹ پر اور بائیں بازو پر باندھا جاتا تھا۔ قرآن کے غاروں سے بھی اسی قسم کے ٹکڑے پائے گئے ہیں جن پر مذکورہ بالا آیات کے علاوہ دس احکام تورات بھی لکھے تھے۔

وادی مربعات قرآن سے بارہ میل جنوب کی طرف اور یردشیم سے قریباً ۱۵ میل جنوب مشرق کی جانب واقع ہے۔ وادی قرآن سے قریباً پونے میل کے فاصلہ پر بحر مردار کے مغرب کی جانب ایک جگہ ہے جس کو غربت قرآن کہتے

ہیں۔ یہ وہی جگہ ہے جہاں حضرت یسوع کے زمانہ میں شہر نلک بستا تھا۔
(یسوع ۱۵: ۶۱)۔ اب خراب و ویران ہو جانے کی وجہ سے خربت (یعنی
اجاڑ) کہلاتا ہے۔

دیگر نسخے | یہ نسخے اہل یود نے نقل نہیں کئے تھے بلکہ مسیحی کلیسیاؤں
کے ملکانے نقل کئے تھے کیونکہ ۳۵ء میں رومی افواج
نے قرآن کے یود اور ان کی بستیوں کو ویران و برباد کر دیا تھا۔ مشہور انگریز عالم
برڈس ہم کو بتاتا ہے کہ ۱۹۲ء سے پہلے بھی ان داویوں کے غاروں سے نسخے
برآمد ہوئے تھے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ۱۲ء کے قریب اس مقام کی بعض
کتابیں مسیحی عالم اور یحییٰ کے ہاتھ آئیں جو عبرانی اور یونانی زبانوں میں لکھی تھیں۔
ان قدیم نسخوں میں کتاب زبور کا ایک ترجمہ یونانی زبان میں تھا جو سیپرا جنت
کی نقل نہ تھا۔ یہ نسخہ اس کو ”یریجو کے قریب ایک مرتبان“ میں ملا تھا اور یحییٰ
نے اس ترجمہ کو اپنی کتاب میکسپلا میں شامل کر لیا تھا۔

ہال Halle یونیورسٹی کے پروفیسر آؤٹو ایسفلڈٹ Otto Eissfeldt

نے اپنے مضامین میں مغرب کے علماء کی توجہ اس واقعہ کی جانب منعطف کی ہے
جس کا تعلق سلوکیہ کے پیریاریک مونیخس سے ہے جو سلطنت کلیسیا کا ایک
زبردست عالم تھا اور ۱۸۲۳ء تک خلیفہ ہمدی۔ ہادی اور ہارون
کے عہد خلافت میں زندہ تھا۔ خلیفہ ہمدی (پساکہ ہم اپنی کتاب ”قرآن و سنی
لی ایشیائی اور ہندوستانی کلیسیائیں“ کے حصہ اول کے باب ششم میں ذکر کر چکے
ہیں) اس عالم پیریاریک سے بحث و مباحثہ بھی کیا کرتا تھا۔ اس پیریاریک

نے اپنے عہد حکومت میں کیسیاتے ہند میں ذوق ہندی کا بھی غارت کر دیا تھا۔ (دیکھو
 ”صلیب کے سہراول“ از بکت اللہ باب چہارم) خیر آدم بر سر مطلب ۔
 مذکورہ بالا جرمن فاضل آلوہیم کو بتاتا ہے کہ اس پیٹریارک کو معلوم ہوا کہ
 شہر کے قریب بحر مردار کے خانات میں چند قدیم نسخے دستیاب ہوئے ہیں جو کسی غار
 سے ملے ہیں جن پر عہد عتیق کی کتب لکھی گئیں اور ان کے ساتھ دیکر کتابیں
 بھی ملی ہیں۔ پس اس پیٹریارک نے ایلم کے میٹروپولیٹن سر جیوس Sergius
 کو لکھا : ”ہم کو معتبر یہود سے جو مسیحیت کی تعلیم حاصل کر رہے ہیں یہ معلوم ہوا ہے
 کہ دس سال کا عرصہ گزرا چند کتابیں یہودی کے نزدیک ایک غارت سے دستیاب ہوئی
 ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ایک عرب ان اطراف میں شکار کر رہا تھا کہ اس کا کتا
 شکار کے پیچھے ایک غار میں گھس گیا جہاں سے وہ واپس نہ آیا۔ کتے کا سائب
 غار میں اُترا تو کیا دیکھتا ہے کہ غار میں بڑے سی کتابیں ہیں۔ شکاری نے یہ قدیم
 جاکر یہود کو اس واقعہ کی خبر دی۔ یہود نصحاء غار کے اندر گئے تو دیکھا کہ کتب
 عہد عتیق کی کتابوں کے نسخے اور دیگر کتابیں وہاں پڑی ہیں جو عبرانی ہیں کسی
 میں آگے چل کر پیٹریارک لکھتا ہے کہ یہودی خبر دینے والے نے کہا کہ ان
 میں ایک زبردست فاضل ہیں تھا جو یہودوں کی کتب مفقودہ کا عالم اور یہودی علم و
 ادب کا فاضل تھا۔ میں نے اس سے پوچھا کہ کیا عہد عتیق کی کتب کے وہ تمام
 مقامات جن کا ذکر انجیل میں ہے یا جن ۵۰ ایس میں اقتباس کیا گیا ہے، انی الواقع
 ان صابداں میں موجود ہیں۔ اس نے بے یہ جواب دیا کہ وہ تمام مقامات کتب
 عہد عتیق میں موجود ہیں اور ان نسخوں میں بھی پائے جاتے ہیں جو اب عہد عتیق

ہوئے ہیں۔“ پھر پیٹر بارک اپنے میٹر پولیٹن کو اپنے اس خط کے آخر میں لکھتا ہے۔ ”ہم نے اس یہودی کے بیان کی صحت معلوم کرنے کے لئے دوسرے یہودیوں سے اُس کی غیر حاضری میں اس بات کی پوچھ گچھ کی۔ انہوں نے بھی اُس کے بیان کی تصدیق کی۔ پس ہم نے وہاں کے چند اصحاب کو بلایا کہ تم خود جا کر اُن نسنوں کا ملاحظہ کرو لیکن تادم تحریر اُن کی جانب سے ہم کو کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ یہاں ہمارے پاس کوئی ایسا قابل اور معتبر شخص بھی نہیں ہے جس کو ہم حقیقت حال دریافت کرنے کے لئے بھیج سکیں۔“ یہ خط نویں صدی کے اوائل میں لکھا گیا تھا۔

آٹھویں صدی مسیحی میں شہر بغداد میں اہل یہود کے بدعتی فرقہ کا آغاز ہوا جو تلمود کو رد کرتا تھا۔ یہ فرقہ کبریت کہلاتا ہے جس کا عقیدہ یہ ہے کہ ہم کو صرف موسیٰ کی کتب شریعت اور صحائف انبیاء پر اعتقاد رکھنا چاہیے اور بزرگوں کی روایات کی تقلید نہیں کرنی چاہیے۔ یہ فرقہ صدیوں تک جاری رہا لیکن ہٹلر Hitler نے دوسری عالمگیر جنگ میں اس کی بنیانی کردی۔ اس فرقہ کا ایک یہودی عالم قریشانی Qurishani بھی پیٹر بارک ٹومیسوس کے نسخوں کا ذکر کرتا ہے اور یہودی فرقہ قرآن کا ذکر داد ابن مردان کی سند سے کر کے کہتا ہے کہ یہ لوگ غاروں میں بود و باش کرتے تھے اور ایڑتیس سے چار صدیاں قبل کے تھے۔ ناظرین کو یاد ہو گا کہ نیکایاہ کی کونسل نے ایڑتیس کو ۳۲۵ء میں بدعتی قرار دے کر مسیحی کلیسیا سے خارج کر دیا تھا۔ مذکورہ بالا یہودی مصنف قرآن کے یہودی فرقہ کو ”مغاریہ“ نام سے موسوم کرتا ہے۔ مسلمان

مورخ الیبرونی (تاریخ وفات ۱۱۳۸ء) اور شہرستانی (تاریخ وفات ۱۱۵۳ء) بھی اپنی تصانیف میں اس فرقہ کا ذکر کرتے ہیں۔ ان دونوں مؤرخ الذکر مقتول کا ماخذ ایک کتاب "تاریخ المذاهب" تھی جو نویں صدی مسیح میں لکھی گئی تھی، لیکن اب وہ صفحہ ہستی سے ناپید ہو گئی ہے۔

یہود قرآن اور کتب مقدسہ کی حفاظت

ہم نے یہود قرآن کے فرقہ کا حال کسی قدر تفصیل اور طوالت کے ساتھ کیا ہے تاکہ ناظرین پر ان کے پس منظر اور تاریخ کے اوراق سے اہل قرآن کی کتب مقدسہ سے شیعہ کی اور واسطی سے واقف ہو جائیں اور خود مدیم کر سکیں کہ ان حالات میں تحریف کتب مقدسہ کا نظریہ کس قدر مضحکہ خیز ہے۔ اس کردہ کی لائبریری میں جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں پانچ سو طومار تھے جن میں سے اکثر طومار یا تو کتب مقدسہ کی نقلیں تھیں اور یا ان کی تفسیریں تھیں۔ چنانچہ جیسا ہم بیان کر چکے ہیں اس کتب خانہ میں سوائے آستر کی کتاب کے باقی تمام کتب مقدسہ کی نقلیں ملی ہیں اور تفسیریں سے چند مزامیر کی تفسیریں اور ناخوگم اور حبیث کی کتابوں کی تفسیریں تاحال دستیاب ہوئی ہیں۔ اس فرقہ کے لوگ کتب مقدسہ کے عاشق زار تھے اور ۱۱۹ زبور لکھنے والے کی طرح کلام اللہ اور شریعت کے قوانین کے دلدادہ تھے۔ ان کی زندگی کا واحد نصب العین یہ تھا کہ وہ اپنی انفرادی اور قومی زندگی خدا کے احکام کے مطابق بسر کریں جو کتاب اللہ میں موجود ہیں۔ پس مسکا ہیوں کے زمانہ اور خداوند مسیح کے زمانہ کے درمیانی عرصہ میں کتب مقدسہ کا محرف ہونا

محالات میں سے ہے۔ بحرِ مروار کے کناروں کے ان طُوماروں سے صاف ثابت ہو جاتا ہے کہ ان کے ٹکے جانے سے مڈتوں پہلے کُتبِ مقدسہ کا معیاری متن قائم ہو چکا تھا اور ان تمام طُوماروں کا وہی معیاری متن ہے جو دورِ حاضرہ میں ہر جگہ مروج ہے۔

دریا فتوں کے نتائج (۱) ان طُوماروں کی دستیابی کا سب سے اہم نتیجہ یہ ہے کہ اب ہمارے ہاتھوں میں قدیم ترین نسخے

موجود ہو گئے ہیں جو اصل عبرانی میں خداوندِ مسیح سے صدیوں پہلے لکھے گئے تھے۔ ان سے پہلے یہ خیال کیا جاتا تھا کہ سامری نسخہٴ تورات قدیم ترین ہے لیکن اب ہمارے پاس نہ صرف تورات شریف کے بلکہ باسٹشائے آستر تمام کُتبِ مقدسہ کے قدیم ترین نسخے موجود ہیں جن میں وہ متن محفوظ ہے جو خداوندِ مسیح سے تین صدیاں پہلے مروج تھا۔

(۲) اب سے بیس سال پہلے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ مردخہ عبرانی متن کی صحت کو معلوم کرنے کے لئے ہم صرف ترجمہٴ سبتینہ کی جانب ہی رجوع کر سکتے ہیں اور یہ سوچ کر کہ اس ترجمہ کا اصل کیا ہوگا اس مفرد نسخہٴ اصل سے مزید عبرانی متن کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ طریقہ کار کوئی یقینی طریقہ نہ تھا۔ لیکن اب ہمارے ہاتھوں میں ترجمہٴ سبتینہ سے بھی قدیم نسخے اصل عبرانی زبان میں موجود ہیں۔ ان کے وجود کا کسی عالم کو خواب و خیال بھی نہ تھا۔ سب فضلاء ہی سمجھے بیٹھے تھے کہ اب اصل عبرانی کے قدیم نسخے رُوسے زمین پر سے مفقود ہو گئے ہیں۔ چنانچہ سرفریڈرک کیٹین^۱ جیسے زبردست عالم اور نقاد نے ۱۹۲۹ء

میں لکھا تھا کہ ”اب یہ انقلب نہیں کہ ہم کو کسی زمانہ مستقبل میں ایسے عبرانی نسخے دستیاب ہوں جو ان نسخوں سے زیادہ قدیم ہوں جن کی بناء پر مسوراہی متن نے قیام حاصل کیا ہے۔“ لیکن موجودہ دریافتوں نے اُس کی پیشین گوئی کو غلط ثابت کر دیا ہے۔ اب داویٰ قرآن کے عبرانی نسخے کتب عہد عتیق کے صحیح ترین متن کو معلوم کرنے کے قدیم ترین ذرائع ہیں۔ کیونکہ ان عبرانی نسخوں کا متن خداوند مسیح سے کم از کم تین صدیاں پہلے کا ہے لیکن مسوراہی متن کے نسخے خداوند مسیح سے نو اور دس صدیاں بعد کے ہیں اور دونوں قسم کے نسخوں کے درمیان کم از کم بارہ صدیوں کا فاصلہ ہے۔ اب ان قدیم طوماروں نے بارہ صدیوں کا فاصلہ حرف غلط کی طرح مٹا کر محو کر دیا ہے۔

(۳) ان قدیم ترین نسخوں کے غائر مطالعہ سے ثابت کر دیا ہے کہ ان کا متن وہی ہے جو مسوراہی متن ہے جس کا ذکر ہم آگے چل کر کریں گے۔ قرآن کے نسخے ثابت کر دیتے ہیں کہ اب ہمارے ہاتھوں میں انبیاء کے صحائف اور تورات کے وہ اصل الفاظ موجود ہیں جو انبیاء اللہ نے اپنی زبان سے نکالے تھے۔ اُن کے زریعہ ہم خدا کی آواز سُن کر اپنی انفرادی، ملی اور قومی زندگیوں کو سدھار سکتے ہیں۔ جو جوں جوں نسخے دریافت ہوتے جاتے ہیں، کتب عہد عتیق کے عبرانی متن کی تصدیق ہوتی جاتی ہے۔ چنانچہ ابھی دورانِ تخریب میں بحرِ مِردار کے مغربی کناروں کی طرٹ کھدائی کی گئی ہے۔ وہاں دو طوماروں کے ٹکڑے دستیاب ہوئے ہیں۔ ان میں سے ایک مارے پر خرّوج ۱۳: ۱-۱۶ آیات اور دوسرے پارے پر زبور دہائی سات سطریں لکھی ہیں۔ ان دونوں پاروں کا متن مروجہ

عبرانی متن سے لفظ بلفظ منتق ہے۔

(۴) ان طوماروں کے وجود نے بعض علما کا یہ خیال غلط ثابت کر دیا ہے کہ
جلاوطنی کے زمانہ کے بعد ارض مقدس کے یہودی حلقوں میں عبرانی زبان قطعی مرنے
نہ تھی اور عبرانی زبان خداوند مسیح کی بعثت سے پہلے بالکل مُردہ ہو چکی تھی۔
(۵) تھران کے طوماروں نے سامری نسخہ کے متن کی عظمت کو اپز سر نو بال
کر دیا ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ سامریوں نے بھی اپنی قورات کے نسخہ میں
تخریفات کرنے کا کبھی از کتاب نہیں کیا۔

(۶) قدیم نسخوں کے متن میں اور مرقدہ عبرانی متن میں جو کیفیت اختلافات
ہیں ان کو کسی قسم کی اہمیت حاصل نہیں ہے۔ ان کے وجود کی بناء پر کوئی نفاذ
یا عالم یہ نہیں کہہ سکتا کہ دونوں میں سے کونسا متن زیادہ بہتر ہے۔

فصل سوم

اہل یہود کی پارٹیاں اور مسئلہ تخریف

ہم فصل دوم میں بتا چکے ہیں کہ سکاہیوں کے زمانہ میں مختلف حالات کی
وجہ سے اہل یہود میں دھڑے بازیاں شیع ہو گئیں اور یہ خاصیت اس قدر
بڑھ گئی کہ آپس میں ان کی مڑھڑکی بازی لگ گئی۔ قوم یہود مختلف گروہوں یا پارٹیوں
اور جماعتوں میں تقسیم ہو گئی۔ خداوند مسیح سے ایک صدی قبل اہل یہود میں خانہ جنگی

کے باعث ارض مقدس کنگان نمران سے سرخ ہوئی۔ یہودی قوم فریسیوں اور
 عدویوں میں بٹ گئی جو ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے۔ اُن کی
 نصرت اس حد تک بڑھ گئی تھی کہ فریقین کا کسی بات پر بھی متفق ہونا ایک
 ناممکن الوقوع امر ہو گیا تھا۔ لیکن ان میں سے کسی فریق نے دوسرے پر باوجود حد
 درجہ کے عناد، بغض اور عداوت کے کتب مقدسہ کو محرف کرنے کا الزام نہ لگایا
 حالانکہ ان دونوں فریقوں کے عقائد میں سنت اختلاف تھا مرقس ۱۲: ۱۸،
 متی ۲۲: ۲۳، لوقا ۲۰: ۳۷، اعمال ۸: ۲۲ وغیرہ۔ اُن کے دلوں میں
 کتب مقدسہ کی داہمی عزت و کرم نہ ہوتی تو وہ کتاب مقدس کو اپنے اعتقاد
 کے مطابق محرف کر سکتے تھے لیکن انہوں نے ایسا ہرگز نہ کیا۔ فریقین میں سے
 کسی نے بھی دوسرے پر تحریف کا الزام نہ لگایا۔ اس کے برعکس دونوں کی کتاب
 مقدس ایک ہی تھی۔ ان دونوں کی مثال ایسی ہے جس طرح جماعت شیعہ اور فرقہ
 اہل سنت کی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ شیعہ اہل سنت پر تحریف قرآن کا الزام لگاتے
 ہیں اور کہتے ہیں کہ صحیفہ ثانی سے وہ تمام آیات خارج کر دی گئی ہیں جو اہل بیت
 کے فضائل اور خلفائے راشدین کے خلاف تھیں۔ چنانچہ سید امجد حسین رسالہ
 تحریف القرآن و تصحیف القرآن میں لکھتے ہیں: سنی اور شیعہ میں مروت سے
 نفص و تحریف قرآن کی چھڑ چھاڑ شعار خاص ہو گیا ہے۔ اہل سنت و الجماعت
 اس سو بدنامی و خلفائے ثلاثہ سمجھ کر برا فروتنہ ہو جاتے ہیں۔۔۔ قرآن کا بحیثیت
 نظم و ترتیب ناقص ہونا تو بدیہات سے ہے۔۔۔ خود قرآن اور فریقین کی کتب
 معتبرہ قرآن کے محرف ہونے کی گواہ ہیں۔ علماء شیعہ اس واسطے انکار کرتے

ہیں کہ اُن میں تقیہ جائز ہے اور علمائے اہل سنت کا انکار حفظِ دین و ملتِ خلفائے ثلاثہ کی وجہ سے ہے۔ (صفحہ ۲۔ نیز دیکھو مرزا احمد سلطان کا رسالہ تصحیفِ کتابین و نقصِ آیاتِ کتابِ مبین وغیرہ)۔

لیکن یہودی قوم کی تمام تاریخ میں ایسا الزام کہیں بھی نہیں ملتا باوجودیکہ فریسی اور صدوقی اور دوسرے یہودی فرقے ایک دوسرے کے جانی دشمن تھے اور انہوں نے سرزمینِ کنعان کو ایک دوسرے کے خون سے رنگین کر دیا تھا۔ تاہم وہ ہمیشہ کتابِ مقدس پر متفق ہی رہے اور دونوں اُس کی حفاظت میں کوشاں اور اُس کی صحت کے قائل رہے۔ کیا یہ امر ثابت نہیں کرتا کہ عبرانی کتبِ مقدسہ میں کسی قسم کا فتور واقع نہیں ہوا اور کہ وہ درحقیقت اب بھی ویسی ہی قابلِ اعتبار ہیں جیسی وہ انبیاء کے زمانہ میں تھیں۔

فصل چہارم

اہلِ یہود کے مختلف مسالک اور مذہب سے

خداوندِ مسیح کی طفولیت کے زمانہ میں ربی حیل اور شمعہ کے مدرسے اور مسالک قائم تھے۔ ان مدرسوں میں یہ دونوں حریف ربی کتبِ مقدسہ کو پڑھاتے اور اُن کی تفسیر کرتے تھے۔ ربی شمعہ کا مسلک نہایت قدامت پسند تھا۔ وہ شریعت کے ہر لفظ کی گویا پرستش کرتا تھا اور اُس کے پیرو حد درجہ کے مقد

تھے۔ اُن کے ہاں کتبِ مقدسہ کی تفسیر و تاویل میں تفسیر بالرائے کو مرکز و محل نہ تھا۔ لیکن ربی حایل کا مذہب زیادہ آزاد و روتھا۔ ہر صاحبِ فکر و دانش پر ظاہر ہے کہ ایسے حالات میں کتبِ مقدسہ میں کسی قسم کا فتور واقع ہونا ایک سوہوم امر ہے۔ فتور تو الگ رہا کتبِ مقدسہ میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ایک ناممکن بات تھی۔ کیونکہ اگر کسی قسم کا تغیر و تبدل واقع ہونے کا احتمال بھی ہوتا تو یہ حریف ربی ایک دوسرے پر فوراً تخریف کا الزام لگا دیتے اور یوں تخریف کا رازہ طشت از بام ہو جاتا۔ لیکن ان حریف ربیوں نے ایک دوسرے پر کبھی تغیر و تبدل اور تخریف و فتور کا الزام نہ لگایا۔

اس کی مثال دورِ حاضرہ کے مذہبی رسائل سے مل سکتی ہے۔ مثلاً اہم حدیث امر تبسرا بت ۲۵ جولائی ۱۹۳۱ء صفحہ ۱ پر لکھا ہے ”شبلی مرحوم نے بھی کتابِ مذہبِ نعمانی میں اسی طرح ایک وقت قرآن کی آیت من یومن باللہ فلیعمل صالحاً اپنی طرف سے بنائی تھی۔ پھر اسی صفحہ پر لکھا ہے کہ ”اخبارِ اہم حدیث مؤرخہ ۳۰ مئی ۱۹۳۱ء صفحہ ۱ عنوان ”تحقیق اسلام“ کے ذیل میں مولوی نور الدین صاحب لکھ چکے ہیں۔ مولوی عبد الجبار صاحب نعمانی نامہ نگار اعداں کا تعاقب فرماتے ہوئے اعلان فرماتے ہیں کہ ”نعمانی صاحب پیش کردہ آیتِ قرآنی کو قرآن سے ثابت کر کے پانصد روپیہ انعام حاصل کر یں۔“ اسی طرح اہل حدیث بابت ۳۰ نومبر سنہ ۴۰ھ میں ہے کہ مولوی حکیم عبید اللہ صاحب ریسل احمدی کی خیانت ملاحظہ کیجئے۔ آپ کے اہلال الدین سیوطی کی تفسیر و منشور کی عبارت یوں لکھی ہے۔ فانا کنا نحدث ان ابن مسرید خارج فان

خرج فقد کان بعدہ - لفظ قبلہ (جو بعدہ سے پہلے تفسیر میں لکھا تھا) آپ نے نقل نہ کیا۔ یہ اس لئے کیا گیا کہ مسئلہ حیاتِ مسیح علیہ السلام ثابت ہو کہ مرزا صاحب قادیانی کے دعوائے مسیحیت و نبوت پر پانی نہ پھرتا ہے۔ فرقہ اہل حدیث کا مشہور مناظر بابو حبیب اللہ آنجنانی مرزائے قادیانی کی کُتب کی پیش کردہ قرآنی آیات کی چھان بین کر کے اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ ”مرزا صاحب نے تقریباً چار درجن آیات اپنی کتابوں میں غلط لکھی ہیں۔۔۔ اگر مولیٰ مرزائی مولوی یہ کہے کہ سہو کاتب ہو گیا ہے تو عرض ہے کہ ایک آیت مرزا صاحب نے پانچ یا چھ جگہ لکھی ہے اور سب جگہ غلط لکھی ہے۔ اور مرزا صاحب نے خود ترجمہ کیا ہے پس سہو کاتب کا بہانہ غلط ہے۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کی قرآن دانی صفحہ ۱)

اس قسم کے الزامات یودی حریف پارٹیوں نے ایک دوسرے پر کبھی نہ لگائے۔ اہلِ یود کا دامن عبرانی کتبِ مقدسہ کی تحریف کے الزام سے بالکل پاک رہا ہے۔ اس باب میں اُن کی تمام پارٹیوں کی خاموشی نہایت معنی خیز ہے۔ مثل مشہور ہے کہ

ع ”خاموشی معنی دارد کہ در گفتن نمی آید“

پس ثابت ہو گیا کہ یودی کتبِ مقدسہ میں اُس زمانہ میں بھی کسی قسم کا تغیر و تبدل یا فتور پیدا نہ ہوا تھا۔ اس کے برعکس اہلِ یود کی تاریخ کے ہر زمانہ میں کتبِ مقدسہ درحقیقت اُسی حالت میں تھیں جس طرح انبیاء اللہ نے چھوڑی تھیں۔

فصل پنجم

حضرت کلمۃ اللہ کی تصدیق

ہم ذکر کر چکے ہیں کہ خداوند مسیح نے عبرانی کتبِ مقدسہ کے اقتباسات کئے اور یوں ان کتبِ سہادی کی صحت پر اپنی تصدیق کی ٹرنگائی۔ جیسا قرآن میں بھی وارد ہوا ہے کہ ”مریم کے بیٹے عیسیٰ نے کہا، کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا بھیجا ہوا ہوں۔ مجھ سے آگے جو توریت ہے میں اُس کا مُصدق ہوں“ (صف ۶)۔ منہجی عالمیین نے انجیلِ جلیل میں بھی فرمایا ہے کہ ”یہ نہ سمجھو کہ میں توریت یا نبیوں کی کتابوں کو مٹا دینا چاہتا ہوں، مٹا دینا تو میری طاقت سے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں“ (متی ۵: ۱۷-۱۸)۔

جب کبھی حضرت کلمۃ اللہ شریعت اور انبیائے سلف کے صحائف کا ذکر اپنی زبانِ مبارک پر لاتے آپ فرماتے: ”الکتاب“۔ ”کتابِ مقدس“۔ ”شریعت“۔ ”انبیاء“۔ ”شریعت اور انبیاء“ یا صرف ”فرماتے“ لکھا ہے۔ آپ صحفِ مقدسہ کی سند کی تصدیق فرماتے۔ بعض اوقات آپ ان صحفِ سہادی کے الفاظ کو اپنی زبانِ مبارک پر لاتے (یوحنا ۸: ۱۷، متی ۵: ۱۹، ۲۲: ۲۰-۲۹ وغیرہ)۔ بعض اوقات آپ ان کا مطلب واضح فرماتے (متی ۱۰: ۱۱-۱۲، لوقا ۱۱: ۲۷)۔ دیر اوقات آپ ان صحفِ مقدسہ کے مقامات کی تاویل کرتے (یسایہ ۵۴: ۱۲)۔

متی ۹: ۱۵، یسعیاہ ۶: ۹، متی ۱۲: ۱۲-۱۶، مرقس ۶: ۶، متی ۹: ۱۳ وغیرہ۔
 ”پھاڑی وعظ“ میں ابن اللہ تورات مقدس کی جانب اشارہ کر کے اہل یہود کو
 مخاطب کر کے بار بار فرماتے ہیں۔ ”تم سن چکے ہو کہ انکلوں سے کہا گیا۔ یا
 ”کہا گیا ہے۔“ آپ اہل یہود کے علماء سے مختلف اوقات پر سبت کے احکام
 کے متعلق بار بار بحث میں اُلجھے اور ہر موقع پر آپ نے کتب مقدسہ کا حوالہ دے کر
 اُن احکام کا صحیح مفہوم اس طور پر بتلایا کہ مخالفین کو بجز خاموشی کوئی چارہ نہ
 رہا، (یوحنا ۷: ۲۳، مرقس ۲: ۲۷، ۱۔ سموئیل ۲۱: ۳-۶ وغیرہ)۔ علیٰ ہذا لقیاس
 آپ نے نکاح۔ طلاق۔ مردوں کی قیامت وغیرہ مسائل پر بحث کرتے وقت صحف
 ”یسہ کی آیات کی سند پیش کر کے مخالفین کا منہ بند کرتے رہے۔ آپ مختلف
 ا۔ بت پر کتب مقدسہ کی پیشین گوئیوں کا ذکر فرماتے ہیں جو آپ کے خیالِ اقدس
 میں حضرت یوحنا بپتسمہ دینے والے کے حق میں اور خود آپ کی ذاتِ پاک کے حق
 میں پوری جوئیں (لوقا ۷: ۲۷، متی ۱۱: ۱۰، دلا کی ۲: ۱، متی ۲۳: ۲۱-۲۴،
 زبور ۱۱۰ وغیرہ)۔ مقدس لوقا انجیل نویس ہم کو بتلاتے ہیں کہ جب کلمۃ اللہ
 بعثت کے شروع میں ناصرت کے عبادت خانہ میں گئے اور آپ کتاب مقدس
 کو پڑھنے کے لئے کھڑے ہوئے تو یسعیاہ نبی کے صحیفہ کا طومار آپ کے ہاتھ میں

سہ یہ طومار یسعیاہ نبی کے صحیفہ کے اس طومار کا سا تھا جو داویٰ قرآن سے دستیاب ہوا
 ہے۔ وہ ۲۲ فٹ لمبا ہے اور نہایت اچھی حالت میں محفوظ ہے۔ جن آیات کی کلمۃ اللہ نے تلاوت
 فرمائی تھی اُن کی عکسی تصویر داویٰ قرآن کے صحیفہ سے لے کر مقابل کے صفحہ پر ناظرین کی قفیت
 آور دلچسپی کی خاطر اس کتاب میں شامل کر دی گئی ہے (برکت اللہ)



دیا گیا۔ آپ نے صحیفہ مبارک کو کھول کر ۶۱ باب کی پہلی آیات کی تلاوت کی اور فرمایا کہ آج یہ نوشتہ تمہارے سامنے پورا ہوا۔ (لوقا ۴: ۱۶-۲۱، یسعیاہ ۶۱: ۱-۲)۔

حضرت ابن اللہ کُتبِ مقدسہ کے مقامات کو سند قرار دے کر اہل یہود کے باطل خیالات کی تصحیح فرمایا کرتے تھے۔ (مستی ۲۱: ۲۳-۱۸، زبور ۱۱۸، مرقس ۱۴: ۲۹ و ۱۲: ۹، متی ۲۶: ۳۱، لوقا ۲۲: ۳۰، وغیرہ)۔ زبور کی کتاب اور دیگر صحائف کی بنا پر ابن اللہ نے خدا کی بادشاہی کے بادشاہ ہونے کا دعویٰ کیا (مستی ۱۶: ۲، زبور ۸: ۳، متی ۲۶: ۶۴، زبور ۱۱۰: ۱، دانی ایل ۱۳: ۱، وغیرہ)۔ قسّی القلب یہود کی سخت دلی کا ذکر آپ انبیائے سلف کی کتب کے الفاظ میں کرتے ہیں (مستی ۱۲: ۱۴، یسعیاہ ۶: ۸-۱۰، وغیرہ)۔ یہوداہ خدا کی غداری کے وقت بھی آپ کے مبارک ذہن میں زبور کی کتاب کے الفاظ آئے (یوحنا ۱۳: ۱۸، زبور ۴۱: ۹)۔ اَلْخُداوند انہی کتبِ مقدسہ کی آیات کے ذریعہ شیطان کی آزمائش پر غالب آئے (مستی ۴ باب)۔ حتیٰ کہ آخری ایام اور جانمندی کی حالت میں بھی کتبِ سماوی آپ کی حزنِ جان تھیں (مرقس ۹: ۱۲، ۱۴: ۱۹، یوحنا ۱۳: ۱۹، متی ۲۱: ۴۲، ۲۶: ۳۱ و ۵۳-۵۶، لوقا ۲۲: ۳۷، ۳۸ و ۲۴: ۲۶، متی ۲۷: ۴۶، لوقا ۲۳: ۴۳ و ۴۶، یوحنا ۱۹: ۲۸-۳۰، وغیرہ)۔ غرضیکہ حضرت کلّیہ اللہ نے اپنی زندگی کی ہر منزل اور مرحلے میں صحفِ مقدسہ کی سند کو تسلیم کر کے اُن پر اپنی مہرِ تصدیق ثبت کر دی۔

ہر انجیل خزانِ اس حقیقت سے واقف ہے کہ انجیل نویسوں نے منہجی جہان کے

صرف چند کلمات کو ہی قلمبند کیا ہے (یوحنا ۲۰: ۲۰، ۲۱: ۲۵ وغیرہ) لیکن یہ ظاہر ہے کہ کلمۃ اللہ نے اپنی ۳۳ سالہ زندگی میں اور بالخصوص آخری تین سالوں میں لاکھوں دفعہ عبرانی کتب مقدسہ کا ذکر کیا ہوگا اور ان کی صد ہا آیات کا ہزاروں مرتبہ اقتباس کیا ہوگا۔ ان میں سے اناجیل اربعہ کے لکھنے والوں نے صرف ستر اقتباسات محفوظ رکھے ہیں۔ اناجیل کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ ان خداوند نے ان اقتباسات کے علاوہ چار صد مرتبہ عبرانی کتب مقدسہ کی جانب اشارہ بھی کیا ہے۔ یہ روشن حقائق ثابت کرتے ہیں کہ حضرت کلمۃ اللہ عبرانی کتب مقدسہ کو جو آپ کے زمانہ میں مروج تھیں خالص کلام الہی مانتے تھے جس میں کسی قسم کے تصرف کو دخل نہیں تھا۔

خداوند مسیح نے اہل یہود کو ہزاروں بار ملامت فرمائی لیکن کبھی ان پر کتب سادی کو محرت کرنے کا الزام نہ لگایا۔ بلکہ ان کو فرمایا کہ ”تم کتاب مقدس میں تلاش کرو، کیونکہ تم سمجھتے ہو کہ اس میں ہمیشہ کی زندگی تم کو ملتی ہے اور یہ وہ ہے جو میری گواہی دیتی ہے پھر بھی تم زندگی پانے کے لئے میرے پاس آنا نہیں چاہتے“ (یوحنا ۵: ۳۹) پس منجی کو نہیں کا ان کتابوں کی تصدیق کرنا ان کی صداقت کی دلیل ہے، اور اس بین دلیل کے سامنے کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہودی کتب مقدسہ پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔

فصل ششم

حضرت کلمۃ اللہ کے ملہم حواریوں کی تصدیق

انجیل جیل کو پڑھنے والے اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ مسیحی عالمان کے حواریوں نے بھی انہی کتب مقدسہ سے استدلال کیا اور یوں ان کی تصدیق کی۔ ہم جانتے ہیں کہ مزائین کس طرح اہل یہود کو صلیبی واقعہ کی وجہ سے ملامت کا نشانہ بناتے تھے (اعمال ۲: ۲۳ و ۱۳: ۲-۱۴ و ۱۰: ۴۰ و ۲: ۱۰ باب وغیرہ) اہل یہود ان حواریوں کے جانی دشمن بھی ہو گئے (اعمال ۴: ۲۱ و ۵: ۴۰-۶۰ و ۱۱: ۱۲-۱۳ و ۱۴: ۲۱-۳۲ و ۲۳: ۱۲ وغیرہ) لیکن ان حواریوں نے اپنی تصنیفات میں کبھی اہل یہود پر کتب سماوی کو مخرف کہنے کا الزام نہ لگایا۔ بلکہ انہوں نے ان کی کتب کو ہمیشہ کے لئے مسیحی کلیسیا کی کتب مقدسہ قرار دیا اور انہی کتب مقدسہ سے مسیحی عالمان کی مسیحیت کا ثبوت دیتے رہے جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ ان کی نظر میں یہ کتب مقدسہ بنفسہ وہی ہیں جن کو انبیاء اللہ نے لکھا تھا۔

کتب جوہ جدید میں تورات، زبور اور صحائف انبیاء کے دوسو پچانوے مقامات کے اقتباسات موجود ہیں جو انجیل جیل کی ۲۵۲ آیات پر مشتمل ہیں۔ بالفاظ دیگر یہ اقتباسات انجیل کا قریباً بیسواں (۱/۵) حصہ ہیں اور اوسطاً انجیل کی ۲۲ آیات میں سے ایک آیت میں عہد عتیق کی کتب مقدسہ کا اقتباس موجود ہے۔ ان اقتباسات

کے علاوہ مصنف یو جین ہوہن Eugen Huehn کے شمار کے مطابق

تمام انجیلی مجموعہ میں چار ہزار ایک سو پانچ اشارات و کنایات بھی موجود ہیں، جس کا مطلب یہ ہوا کہ انجیل جلیل کے کل متن کے دسویں حصہ سے زیادہ حصہ عہدِ عتیق کی کتبِ مقدسہ کے اقتباسات، اشارات و کنایات پر مشتمل ہے۔ حضرت ابن اللہ کے کلامِ بلاغتِ نظام میں بھی جیسا ہم گذشتہ فصل میں بتا چکے ہیں یہی نسبت موجود ہے۔ بلکہ پوچھو تو انجیلی مجموعہ کی بعض کتب مثلاً عبرانیوں کے نام کا خط، مکاشفات کی کتاب وغیرہ تمام کی تمام عہدِ عتیق کی کتبِ مقدسہ کے خیالات، تصورات، جذبات اور الفاظ و فقرات سے معمور ہیں۔ اس تعداد و شمار سے اظہر من الشمس ہے کہ عہدِ جدید کی کتب کے مصنفین کی نظر میں تورات و زبور اور صحائفِ انبیاء کی سند اور پایہ اعتبار نہایت رفیع تھا چہ جائیکہ ان میں کوئی تحریف و فحور واقع ہوا ہو اور وہ ساقط الاعتبار ہو گئی ہوں۔

باب ششم

دورِ سوم - تلمودی زمانہ

(از ششہ تا ۶۰۰ء)

قدیم نسخے | یہ دشلیم کی تباہی کے ساتھ اہلِ یوڈ کی قومی زندگی کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ جب انہوں نے دیکھا کہ اُن کی بیرونی شان و شوکت، اُن کی

1. See Franklin Johnson, The Quotations of New Testament from the Old, considered in the Light of General Literatu

بادشاہی کے خواب، اُن کا مقدّس شہر اُن کے خدا کی سبیل اور مقدّس مقامات
 رومی فاتحین کے ہاتھوں پہلی دفعہ ویسپاسین Vaspasian کے
 وقت (سنہ ۱) اور دوسری دفعہ قیصر ہدیرین Hadrian کے وقت
 (سنہ ۱۳۵) میں برباد اور تباہ ہو چکے ہیں تو اُنہوں نے اپنے قدیمی خزانوں کو محفوظ
 رکھنے کی سر توڑ کوشش کی۔ اُن کی عبرانی کتب مقدّسہ ہی اُن کے خزانوں رہ گئیں
 تھے پس اُنہوں نے اپنی تمام توجّہ اور کوششیں کتب مقدّسہ کے مطالعہ کی طرف
 لگا دی۔

بیسویں صدی میں ہم کو اُس زمانہ کے بعض قدیم نسخے دستیاب ہوئے ہیں،
 جن کے ذریعہ ہم عبرانی کتب مقدّسہ کے موجود متن کی جانچ پڑتال کر سکتے ہیں۔ یہ
 نسخے یونانی ترجمہ سبیینیہ (سیپٹواجنٹ) کے ہیں۔
 سنہ ۱۹۳۱ء میں ایک قبلی قبرستان میں سے بعض قدیم یونانی نسخے ملے جو مرتبانوں
 میں بند تھے۔ کیوں کہ پرانے زمانے میں پے پارس کے نسخے اکثر مرتبانوں اور
 بالٹیوں میں رکھے جاتے تھے۔ یہ نسخے مسٹر ای چیسٹر بیٹی A. Chester Beatty
 نے (جن کو مشرق و مغرب کے قدیم نسخوں کو اکٹھا کرنے کا جنوں ہے) خرید لئے۔
 یہ مشہور و معروف صاحب امریکن ہیں، لیکن انگلستان میں مقیم ہیں۔ اس ذخیرہ کے
 کے بعض نسخے می گن یونیورسٹی Michigan University نے خرید
 لئے اور بعض نسخے دیگر اشخاص کی ملکیت ہیں۔

اس ذخیرہ میں سے گیارہ نسخے بائبل شریف کے مختلف حصّوں کی نقلیں ہیں۔
 چنانچہ آٹھ نسخے عہد عتیق کی کتابوں کے ترجمہ سیپٹواجنٹ کے ہیں اور تین نسخے بائبل

کی کتابوں کی نقلیں ہیں۔ یہ نسخے اس قدر اہم ہیں کہ جس طرح وادیِ قمران کے نسخوں اور نسخہ سینا کے ملنے کے وقت ادبی دنیا میں ہل چل مچ گئی تھی اسی طرح ان نسخوں کی دستیابی نے نقادوں میں ہلچل پیدا کر دی ہے۔

(۱) عہدِ عتیق کی کتب میں سے دو نسخے پیدائش کی کتاب کے ہیں۔ ایک نسخہ تیسری صدی کے اواخر کا اور دوسرا نسخہ چوتھی صدی کے اوائل کا ہے اور دونوں نسخے اکٹھے مل کر پیدائش کی کتاب کے تقریباً تمام ابواب پر حاوی ہے اور یہ نسخے خاص طور پر قیمتی ہیں کیوں کہ نسخہ سینا اور نسخہ ویشی کن VATICANUS میں اس کتاب کا نہایت قلیل حصہ موجود ہے۔ پس اب ہمارے پاس تمام پیدائش کی کتاب کا قدیم ترین یونانی متن موجود ہے۔

(۲) ایک نسخہ گنتی اور استثنیٰ کی کتابوں پر مشتمل ہے جو نہایت خوش خط ہے اور سنہ ۱۲۵۱ء اور سنہ ۱۵۱۷ء کے درمیان کا لکھا ہوا ہے۔ پس اس نسخہ میں بھی تورات کی ان دو کتابوں کے یونانی ترجمہ کا قدیم ترین متن دستیاب ہو گیا ہے۔ اس کے ملنے سے ہمیں یہ یقین ہو گیا ہے کہ پہلی صدی مسیحی کے سینٹ اگنسٹ کے اور نسخے انشاء اللہ مستقبل قریب میں ہم کو دستیاب ہو جائیں گے۔ اس نسخے کے ایک سوا آٹھ ورق تھے جن میں پچاس اچھی حالت میں اورداتی صنفوں کے ٹکڑے موجود ہیں۔

(۳) ایک نسخہ یسعیاہ نبی کے صحیفہ کا ہے جو پھٹا ہوا ہے۔ یہ نسخہ صاف اور خوش خط ہے اور اس کے حاشیہ پر قبطی زبان میں نوٹ لکھے ہوئے ہیں۔ یہ نسخہ تیسری صدی کے اوائل کا ہے۔

۱۔ ان مطبوعہ کے لکھنے کے بعد ہم کو قمران کے عبرانی نسخے دستیاب ہوئے ہیں جن کا مفصل ذکر باب دوم میں کیا گیا ہے اور جو خداوند مسیح سے درمیاں چلے گئے تھے۔ (برکت اللہ)

(۴) ۱۴۱۰ء میں یامہ نبی کے صحیفہ کے چند اوراق جو دوسری صدی کے آخر یا تیسری صدی کے شروع کے لکھے ہوئے ہیں۔

(۵) ایک نسخہ خرقی ایل، دانی ایل اور استرکی کتابوں پر مشتمل ہے۔ یہ نسخہ کتابی پے پائرس کا ہے جس کو دو کتابوں نے لکھا ہے۔ خرقی ایل کی کتاب کا کاتب دوسری دو کتابوں کے کاتب سے مختلف ہے۔ اس کے ایک سے اٹھارہ ورق ہیں، جن میں سے ۲۹ سٹریٹی کے پاس ہیں اور ۲۱ پرنسٹن یونیورسٹی کے پاس ہیں جو بہتر حالت میں ہیں۔ یہ نسخہ تیسری صدی کے اوائل کا ہے اور باختر میں دانی ایل کی کتاب کے یونانی ترجمہ سبعینیہ کے معلوم کرنے میں بے نظیر نسخہ ہے۔

(۶) ایک نسخہ جو ایک پورے ورق اور دوسرے ورق کے ایک حصہ پر مشتمل ہے چوتھی صدی کا ہے۔

ترجمہ سیپٹواجنٹ کی کتبِ عمدہ عقین کے ان نسخوں کے متعلق دو باتیں قابلِ غور

ہیں :-

اول یہ کہ پے دو نسخوں کی طفیل ہم کو پیدائش کی کتاب کا قدیم ترین یونانی متن مل گیا ہے۔ نسخہ سینا اور نسخہ ویٹی کن میں (جن کا مفصل ذکر آئندہ کیا جائے گا)، پیدائش کی کتاب نہیں تھی۔ اور اب تک اس کتاب کے متن کے لئے ہمارا انحصار نسخہ سلندریہ پر تھا جو پانچویں صدی کا نسخہ ہے۔ لیکن یہ نسخہ تیسری صدی کے اواخر اور چوتھی صدی کے شروع کے ہیں۔ پس اب پیدائش کی کتاب کے یونانی متن کے گواہ نہایت قدیم ہیں اور کم از کم ایک صدی پیشتر کے ہیں۔

دوم کثرت اور استمنا کی کتابوں کے یہ یونانی نسخے قدیم ترین ہیں جو حال

دستیاب ہوئے ہیں اور جن کا مطالعہ کیا گیا ہے۔

اپریل ۱۹۴۸ء میں یسعیاء نبی کے صحیفہ کا ایک یونانی نسخہ دستیاب ہوا ہے جو ارض مقدس کی ایک خانقاہ سے ملا ہے۔ یہ نسخہ پہلی صدی مسیحی کا ہے اور اچھی حالت میں محفوظ ہے۔

مذکورہ بالا نسخوں کے علاوہ واشنگٹن کے مجموعہ میں دو اور قابل ذکر یونانی نسخے ہیں۔ ایک نسخہ زبور کی کتاب کا یونانی ترجمہ ہے جو چھٹی صدی کا ہے اور دوسرا نسخہ استثنا اور یسوع کی کتابوں کے ترجمہ سبعینہ پر مشتمل ہے جو غالباً پانچویں صدی کے اواخر میں لکھا گیا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب یہ نسخہ لکھا گیا تھا تو اس میں تورات کی پانچویں کتابیں اور نشاۃ اور روت کی کتابیں بھی شامل تھیں۔

جب رومی افواج نے اہل یہود کی بغاوت کو شہ
جمنیہ کی کونسل
 میں فرو کر دیا تو جیسا ہم باب پنجم کی فصل دوم میں
 لکھ چکے ہیں فاتحین نے شہر یرشلیم کو تباہ و برباد کر دیا اور یہود کی مقدس میل
 کو مسمار کر دیا ایسا کہ ابن اللہ کی پیشین گوئی کے مطابق وہاں "کسی پتھر پر پتھر
 باقی نہ رہا" (متی ۲۴: ۱-۲ آیات) یہود مختلف ملکوں میں منتشر ہو گئے
 اور قوم کی زندگی کے ہر شعبہ میں انتشار پیدا ہو گیا۔ اب بنی اسرائیل کے بیڑوں
 کے پاس صرف ایک واحد شے رہ گئی جو قوم کے پرگندہ افراد کو یکجا جمع کر
 سکتی تھی اور وہ تھیں ان کی کتب مقدسہ۔ اب ان قومی اور مذہبی لیڈروں

کی تمام کوششیں تورات اور صحفِ انبیاء کے مطالعہ پر مرکوز ہو گئیں۔ جس
والہائے عقیدت سے پہلے کو پہلے دیکھا جاتا تھا، (مرقس ۱۲: ۵۹ و ۱۵: ۲۹
وغیرہ) اب انبیاء اللہ کی کتب مقدسہ کو بیش از پیش اُسی شغف کیساتھ دیکھا جانے
لگا کیونکہ اب یہی واحد ذمہ و رشتہ اُن کے پاس رہ گیا تھا۔

ان کتب مقدسہ کی حفاظت کرنا اب اُن کی زندگی کا واحد مقصد ہو گیا پس سب سے پہلی
عملاً اور نفسانہ کی مقام جمعیہ میں ایک مجلس منعقد ہوئی جس میں کتب مقدسہ کے الفاظ کا
ایک معیاری متن قائم کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ اس مجلس میں کتابوں کے نسخوں کی سطروں
کی تعداد مقرر کی گئی۔ ہر سطر کے الفاظ کی تعداد مقرر ہو گئی۔ یہ بھی فیصلہ ہوا کہ ایک
لفظ کے تحت حروف کے درمیان اور مختلف الفاظ کے درمیان کس قدر فاصلہ
چھوڑا جائے۔ مقدس الفاظ لکھنے کے لئے کس قسم کی اور کس رنگ کی سیاہی ہو۔
انہوں نے یہاں تک فیصلہ کیا کہ ان متبرک کتابوں کو لکھنے کے وقت کاتبوں کو کس
قسم کے لباس میں لباس ہونا چاہیئے۔ کاتبوں کو ہدایت کی گئی کہ ہر لفظ کو نہایت
صحت کے ساتھ نقل کریں کیونکہ ہر لفظ کا تب ازل کے باقیوں نے لکھا تھا
(خروج ۱۹: ۱۶ تا ۲۰: ۲۱ وغیرہ)۔

۲۱۔ **یہودی مدرسے** | **یہودی مدرسے** کی قریب اہل یہود کے حلقوں میں درس و تدریس
کے مدرسے جابجا کھل گئے جن میں زیادہ مشہور مدرسے لدا

قیصر اور طبریس کے مدرسے تھے۔ ان مدرسوں میں علم صرف و نحو۔ علم تنقید اور
علم تفسیر پڑھائے جاتے تھے۔ مؤخر الذکر یعنی طبریس کا مدرسہ جلیل کے کنارے
واقع تھا اور سب سے زیادہ مشہور اور معروف تھا۔ اس مقام میں نہ کوئی سامری

اور نہ بت پرست اور نہ کوئی مسیحی رہ سکتا تھا۔ اس جگہ کا مدرسہ تمام یہودی دنیا میں مشہور تھا اور یہ جگہ اہل یہود کی گویا دارالعلوم تھی۔ ربی یوداہ جس کی وفات سنہ ۲۲۰ء میں ہوئی اسی دارالعلوم میں استاد تھا۔ اور ربی یوحنا۔ ایکوہ اور سمکس اسی دارالعلوم میں ربی عقیبہ کے شاگرد رہ چکے تھے۔

جب مسیحیت نے اس یہودی قلعہ کو سر کر لیا تو اس دارالعلوم کے طلباء دیگر ممالک کو نقل مکانی کر گئے اور جہاں گئے انہوں نے وہاں درس و تدریس کا سلسلہ جاری کر دیا ایسا کہ دریائے فرات کے کنارے بابل کی سرزمین کے یہودی دارالعلوم نے طبریاہ کے دارالعلوم کو بھی مات کر دیا۔

ان مدرسوں میں (جو سنہ سے سنہ تک جاری رہے) صرف یہودی کتب مقدسہ اور ان کے متعلقہ

مضامین پر ہی درس دیئے جاتے تھے۔ یہودی استاد خاص طور پر اپنے آباء و اجداد کی تفاسیر پر (جو پشت در پشت سینہ بسینہ چلی آتی تھیں) اور ان روایات پر بے حد زور دیتے تھے جن کا تعلق کتب مقدسہ سے تھا۔

ان روایات اور روایتی تفسیروں کو ان یہودی استادوں اور خصوصاً ربی

یوداہ نے سنہ کے قریب باقاعدہ طور پر ایک جگہ جمع کیا اور اس کا نام

”مشنہ“ (یعنی دہرانا۔ عربی = منشی) رکھا۔ کیونکہ ان روایات کی تعلیم زبانی

دہرا کر دی جاتی تھی۔ بعدہ بایں خیال کہ یہ زبانی روایات یا ”مشنہ“ ضائع نہ

ہو جائے، طبریاہ کے مدرسہ کے ربی یوداہ اور دیگر اساتذہ ان کو احاطہ

تحریر میں لے آئے اور ان روایات کی تفسیرات (جس کا نام ”گیمیرا“ رکھا

گیا، بڑھتی گئیں۔ ”گیمیرا“ اس علم کو کہتے ہیں جو سینہ بسینہ چلا آیا ہو۔ مشنہ
 اور گیمیرا دونوں کو یکجا جمع کر دیا گیا اور مجموعہ کا نام ”تلمود“ (یعنی تعلیم) رکھا گیا۔
 یہ مجموعہ ۵۸۶ قبل مسیح تا مسیح ۲۰۰ سن عیسوی کے یہودی خیالات و روایات
 اور تفسیر کا آئینہ ہے، کیونکہ اس کی ابتداء زمانہ اسیری (۵۸۶ قبل مسیح) سے
 ہے لیکن یہ ۲۰۰ سے ۲۵۰ میں مکمل ہوا۔ ان کتب کے مطالعہ پر اتنا زور
 دیا گیا کہ یہودی ریل کہتے تھے کہ ”وہ شخص جو کتب مقدسہ سے واقف ہے لیکن
 مشنہ کو نہیں جانتا احمق ہے۔“ مشنہ کو شریعت کی حفاظت کی باڑ سمجھا جاتا تھا۔
 یہ مجموعہ یہودی ربیوں کی نظر میں اس قدر واجب الاحترام تھا کہ وہ مبالغہ سے
 کام لے کر کہتے تھے کہ ”موسیٰ کو شریعت دن کو دی گئی اور مشنہ رات کو۔“
 ”تورات نمک کی طرح ہے، لیکن مشنہ مرچ اور گیمیرا خوشبودار مصاۃ
 کی طرح ہے۔“ مشنہ دوسری صدی مسیحی میں اور گیمیرا چوتھی صدی مسیحی
 میں لکھے گئے تھے۔

یہ ظاہر ہے کہ تلمود و مشنہ اور گیمیرا میں کتب مقدسہ کے اقتباسات
 موجود ہیں کیونکہ تلمود درحقیقت کتب مقدسہ کی تفسیر ہی کا نام ہے۔ یہ اقتباسات
 تقریباً حرف بحرف موجودہ عبرانی متن کے مطابق ہیں۔ تلمودی زمانہ میں کتاب
 مقدس کی نقل کرنے کے لئے تفسیروں کو نہایت مفصل ہدایات دی جاتی تھیں
 جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ کتب مقدسہ کو نہایت حزم و احتیاط کے ساتھ نقل
 کیا کرتے تھے۔

کُتُبِ تَرْجِم

اس سلسلہ میں تلمود کے علاوہ کُتُبِ تَرْجِم کا ذکر کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اُوپر ذکر ہو چکا ہے، کہ جب

بنی اسرائیل امیری سے واپس آئے تو عزراہ فقیہ نے شریعت کا عبرانی نسخہ اُن کے سامنے پڑھا تھا۔ لیکن چونکہ عوام الناس عبرانی سے ناواقف تھے اور ارامی زبان ہی جانتے تھے لہذا لاوی اُن کے معنی بتاتے ”اور اُن پڑھی ہوئی باتوں کی عبارت اُن کو سمجھاتے تھے“ (نحمیاہ ۸: ۸ تا ۱۸) مابعد کے زمانہ میں یہ بات عدہ دستور بن گیا اور چونکہ عوام الناس عبرانی سے ناواقف تھے، لہذا عبادت خانوں میں پہلے عبرانی نسخہ کی ایک ایک آیت پڑھی جاتی تھی، پھر ایک اور شخص جو ”ترجمان“ کہلاتا تھا اس آیت کا ارامی زبان میں ترجمہ کر کے اپنے الفاظ میں اہل یہود کے خصوصی عقائد کے مطابق اس عبارت کو سمجھاتا تھا۔ مُترجم کو حکم تھا کہ وہ کوئی کتاب استعمال نہ کرے تاکہ لوگ الہامی عبرانی عبارت میں (جو کتاب میں لکھی ہوتی تھی) اور زبانی ترجمہ کے الفاظ میں تمیز کر سکیں۔ اس ترجمہ شدہ توضیحی ارامی عبارت کا نام یہودی اصطلاح میں ”تَرْجِم“ (یعنی مفصل ترجمہ) ہے۔ بعد میں یہ توضیحی تشریحیں احاطہ تحریر میں آئیں جو کنعان و بابل کے مدرسوں کے استادوں نے لکھیں۔ ان میں زیادہ مشہور اُنکیلوس یا اَنکِلوس Ankelos or Aquila کا ”بَابِلِی تَرْجِم“ (از سلسلہ تانت) ہے جو زیادہ تر تورات کے اُس متن کا لفظی ترجمہ ہے جو بابل کے دارالعلوم میں مستعمل تھا۔

۱۔ عبرانی میں یہ لفظ ”تارگم“ ہے لیکن ہم نے اردو خوانوں کی خاطر اس کو ”تَرْجِم“ لکھا ہے

Targum

کیونکہ وہ الفاظ ترجمہ اور تراجم سے واقف ہیں (برکت اللہ)

اونٹلوں کے ترجمہ کے علاوہ "کنعانی تراجم" بہت مشہور ہیں جو اول
الذکر سے زیادہ تفسیری "تراجم" ہیں۔ مثلاً "یونٹن کے ترجمہ" میں یسایہ
۵۲: ۱۳ تا ۵۳: ۱۲ میں خادم یہوداہ کو مسیح موعود کہا گیا ہے لیکن باقی
آیات میں "خادم" کے دکھوں کو یا تو بنی اسرائیل کی طرف اور یا قوم اسرائیل
کے دشمنوں کی جانب اُن کو منسوب کیا گیا ہے۔ انجیل جدید کے ناظرین سے منہی
نہیں کہ انجیل میں "خادم یہوداہ" نہ صرف مسیح موعود ہے بلکہ خادم کے دکھوں
کو بھی مسیح موعود کے دکھوں کی تفصیل بتلائی گئی ہے۔

وادی قمران کے غار ۱۱ سے ایوب کی کتاب کا ترجمہ دستیاب ہوا ہے۔
یہ "تراجم" بیسما ہم اوپر بتلا چکے ہیں عمدہ عتیق کی کسی کتاب کا مفہوم عوام کو
سمجھانے کے لئے تفسیری ترجمے تھے۔ قمران کے طومار ثابت کر دیتے ہیں کہ
خداوند مسیح کے زمانہ کے خواص اور ربی عبرانی سے بخوبی واقف تھے۔ اُن کے
لئے عبرانی مُردہ زبان نہ تھی۔ ہم اپنی کتاب "قدامت و اصلیت اناجیل اربعہ"
میں اس حقیقت کی وضاحت کر آئے ہیں اور یہ بھی بتلا چکے ہیں کہ حضرت کلہ اللہ
بھی اپنی مادری زبان ارامی میں عوام کو پند و نصائح سے مستفیض فرماتے تھے
اور یہودی ربوں سے عبرانی میں بحث کیا کرتے تھے اور کہ آپ کے مواعظ عبرانی
زبان کی مختلف اقسام کی صنعتوں سے معمور ہیں (دیکھو جلد دوم حصہ پنجم باب
اول و دوم)۔

قدیم قاہرہ میں ایک عمارت ہے جس کو کسی زمانہ میں مقدس میکائیل کا گرجا
کہتے تھے۔ یہ گرجا ۳۸۲ء میں یہودی عبادت خانہ بن گیا۔ اس جگہ سے کتب

عہد عتیق کے قدیم نسخہ جات برآمد ہوئے ہیں۔ جو صدیوں سے اُس میں رکھے پڑھے تھے۔ ان نسخہ جات کے حالات کو پروفیسر کھلے Prof. E Kahle نے ایک کتاب میں لکھا ہے جس کا نام ”قاہرہ کے گہنی زے“

The Cairo Geniza ہے۔ جس کو حال ہی میں اکسفورڈ یونیورسٹی پریس نے شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں پروفیسر مذکور نے عبرانی بائبل کے متعلق گذشتہ نصف صدی کی معلومات کا ذکر کیا ہے اور عبرانی متن کی صحت پر بحث کی ہے۔ اب سے پہلے علماء کا یہ خیال تھا کہ یہودی ”ترجمہ“ پانچویں صدی مسیحی سے پہلے ہوئے نہ تھے۔ لیکن اب ثابت ہو گیا ہے کہ وہ ابن اللہ کی پیدائش سے قبل موجود تھے۔ پروفیسر مذکور کہتے ہیں کہ ”یہ یہودی روایت درست معلوم دیتی ہے کہ ”ترجمہ“ حضرت عزرا کے زمانہ میں شروع ہوئے اور ان کی ابتدائیت سے ہے۔ اس کتاب سے ہم کو یہ پتہ چلتا ہے کہ آنحضرتؐ اور آپ کے ہم عصر کس قسم کی اہمی زبان بولا کرتے تھے۔

اگر تلمود اور ترجمہ دونوں کا مقابلہ موجودہ عبرانی کتب مقدسہ کے الفاظ سے کیا جائے تو ان کے الفاظ کی صحت کے مسئلہ پر بہت روشنی پڑ سکتی ہے۔ ان یہودی مدرسوں کے استادوں نے مختلف قرائتوں کو اکٹھا کیا جب وہ نسخہ میں کوئی غلطی دیکھتے تھے تو وہ متن کو درست نہیں کرتے تھے، بلکہ صحیح لفظ کو حاشیہ پر لکھ دیتے تھے۔ نسخوں کو نقل کرنے کے لئے انہوں نے تفصیل ہدایات لکھیں اور مشابہ حروف کی کتابت کی نسبت انہوں نے اپنے شاگردوں کو خبردار اور آگاہ کیا۔ انہوں نے کتب مقدسہ کی ہر ایک کتاب کی آیات

اور الفاظ سک کا شمار کیا تاکہ نقل کرتے وقت کسی دین کی غلطی نسخوں میں داخل نہ ہو جائے۔ انہوں نے اپنے آباؤ اجداد کی روایات کو (جو متن کے الفاظ کے متعلق سینکڑوں برس سے سینہ بسینہ پہلی آتی تھیں) نگاہ کر اپنے شاگردوں کو دیں۔

یہ ظاہر ہے کہ اہل یہود کے دارالعلوم میں عبرانی کتب مقدسہ کے معین ترین نسخے موجود تھے کیونکہ پہلی صدی مسیحی کے اختتام سے پیشتر صحیح متن کے نسخے تیار کئے گئے تھے۔ کتب عہد جدید سے ہم کو پتہ چلتا ہے کہ اہل یہود اپنی کتب مقدسہ کے الفاظ اور حروف تک کو کس وقعت اور احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ وہ ان کے الفاظ کی صحت پر زور دے کر ان سے استدلال کیا کرتے تھے۔ ان "لفظ پرست" فاضل احبار اور فقہاء کے حلقہ نے اس دارالعلوم میں اورشلیم اور شام کی کونسلوں میں نہایت مسند اور بہترین نسخوں سے صحیح متن تیار کیا۔ مزید وہ اپنی کتب مقدسہ کے الفاظ اور حروف کو محفوظ رکھنے کے لئے جو ٹیچہ بھی کر سکتے تھے اپنے علم اور لیاقت کے موافق کرتے رہے۔ ان کی نظر میں ان کی کتب ہر ایک ایک شوشہ پاک اور واجب الاحترام تھا۔ (مثنیٰ ۵ : ۱۸)۔ لہذا انہوں نے حتی المقدور ان الفاظ کو بصحت تمام محفوظ رکھنے میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی جب ہم اس متن کا مقابلہ مروجہ عبرانی متن سے کرتے ہیں تو دونوں کو لفظ بلفظ تقریباً متفق پاتے ہیں۔

جب ہم تلمود اور ترمیم کا مقابلہ عبرانی کتب مقدسہ سے کرتے ہیں تو ہم پر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جہاں کہیں ان کتب میں الہامی الفاظ کا صحیح اقتباس

کیا گیا ہے وہ لفظ بلفظ موجودہ عبرانی عبارت کے ساتھ ملتا ہے۔ پس ہم وثوق کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو عبرانی کتب مُقَدِّسہ ہمارے ہاتھوں میں ہیں وہ درحقیقت وہی ہیں جو اُس زمانہ میں موجود تھیں اور ان میں کوئی ایسی تحریف واقع نہیں ہوئی جس کی وجہ سے وہ ماقط الا اعتبار قرار دی جائیں۔

عبرانی کتب مُقَدِّسہ
کے دیگر یونانی ترجمے

اسی زمانہ میں عبرانی کتب مُقَدِّسہ کے تین اور یونانی ترجمے بھی کئے گئے جو دوسری صدی مسیحی میں ہوئے تھے۔ ان کے مترجم یہودی علماء تھے جو اپنے زمانہ کے یکتا عالم تھے۔ ان کے نام ایکولا اور سمیکس اور تھیوڈوشس تھے۔

ان تراجم کی تاریخ نہایت دلچسپ ہے لیکن ہم یہاں بغرض اختصار صرف ایکولا کے ترجمہ کی کیفیت درج کرتے ہیں۔ ایکولا ایک رومی بت پرست تھا، جو حلقہ امرا میں سے تھا اور قیصر روم کے خاندان کے ساتھ ناظر رکھتا تھا۔ ایک دفعہ وہ قیصر کے حکم سے سرکاری کام پر یروشلم گیا جہاں وہ مسیحی ہو گیا۔ لیکن چونکہ اُس کی زندگی مسیحی چال چلن کے مطابق نہ تھی اور وہ شرک اور اوبام پرستی میں مبتلا رہتا تھا لہذا یروشلم کی چھوٹی بسی مگر دیر مسیحی کلیسیا نے اس کو علانیہ ملامت کی۔ ایکولا اپنی زندگی کو سدھارنے کی بجائے غصہ سے بھر گیا۔ اُس نے مسیحیت کو ترک کر کے یہودی مذہب اختیار کر لیا اور موسوی شریعت و رسوم کا جو شیلہ مبلغ بن گیا۔ اُس نے طبرایس کے یہودی دارالعلوم میں مشہور عالم اور مسیحیت کے جانی دشمن ربی عقیبہ کے قدموں میں بیٹھ کر یہودی

علوم دین کی تعلیم پانی۔

انہی دنوں میں یہودیوں اور مسیحیوں کے درمیان خداوند مسیح کی آمد کی پیشین گوئیوں کی نسبت بحث ہوا کرتی تھی۔ مسیحی یونانی ترجمہ سینیٹ (سیپٹواجنٹ) کو اپنی حجت ثابت کرنے کے لئے پیش کیا کرتے تھے۔ انجیل کی اشاعت سے پیشتر سوائے اہل یہود کے کوئی دوسرا ان کی کتب مقدسہ کا یونانی ترجمہ نہیں پڑھتا تھا لیکن اب مسیحی انہی کی کتاب کو اپنے عقائد کے ثبوت میں پیش کرنے لگے۔ لہذا یہودی ریب نے اس ترجمہ کا نام "مسیحی بائبل" رکھ دیا اور اہل یہود کو اس کے پڑھنے سے منع کر دیا بلکہ ایک یہودی ریبی نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ اس ترجمہ کو معرض وجود میں لانے کے گناہ کے لئے تمام یہودی قوم کو سال میں ایک مرتبہ روزہ رکھنا چاہیے۔ پس اب ان کو یہ ضرورت پیش آئی کہ اہل یہود کے لئے ایک نیا ترجمہ یونانی زبان میں کیا جائے، کیونکہ عوام عبرانی زبان سے ناواقف تھے۔ مرتد ایکولا نے تسلیم کے قریب اس کام کو سرانجام دیا۔

یہ ترجمہ عبرانی کا لفظی ترجمہ ہے، جیسا قرآن کا ترجمہ شاہ رفیع اللہ نے کیا ہے اس میں عبرانی الفاظ کے ترجمہ کرنے میں یونانی قواعد صرف و نحو اور یونانی زبان کے محاورہ کی مطابقت پر دانی نہیں کی گئی بلکہ عبرانی الفاظ کا لفظ بلفظ یونانی میں ترجمہ کیا گیا ہے حتیٰ کہ عبرانی مصدر کے مشتق الفاظ کا ان کے مطابق کے مشتق الفاظ سے ترجمہ کیا گیا، جس کی وجہ سے یہ ترجمہ اکثر اوقات فصیح و خیر اور بے معنی ہو جاتا ہے۔ یہ ترجمہ اہل یہود میں مستند سمجھا جانے لگا۔

چونکہ یہ ترجمہ اصل عبرانی زبان کا لفظی ترجمہ ہے، پس اس زمانہ کے اصل عبرانی

متن کے الفاظ معلوم کرنے کے لئے ان دونوں پہلوؤں سے نہایت بیش قیمت ہے اور جب ہم اس بات کو مد نظر رکھتے ہیں کہ اکیولا کا تفسیر یا اس کے یوہی دار معلوم میں طالب علم رہ چکا تھا اور بہترین کائناتی متن سے واقف تھا تو یہ ترجمہ اُس زمانہ کے مستند عبرانی متن کو معلوم کرنے کے لئے نہایت گرانقدر ہو جاتا ہے۔ جب ہم اس لفظی ترجمہ کا مقابلہ موجودہ عبرانی متن سے کرتے ہیں تو دونوں میں حیرت انگیز اتفاق پاتے ہیں کیونکہ دونوں میں مشکل اختلافات نظر آتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ موجودہ عبرانی متن لفظ بلفظ تقریباً وہی متن ہے جو اس مترجم کے سامنے تھا۔

اکیولا کا یونانی ترجمہ لفظی ترجمہ تھا۔ لیکن سیمکس کا ترجمہ (۱۸۵۷ء کے قریب) بالحدود ترجمہ تھا جو زبان کے لحاظ سے یونانی ترجموں میں بے نظیر اور یکتا تھا۔ یہ مترجم نسل کا سامری تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے یہ ترجمہ جو اُس کی حین حیات میں دوبار شائع ہوا، غالباً سامریوں کے لئے یونانی زبان میں کیا تھا۔

تیسرے مترجم مسیحی عالم قسینو ڈوشن (۱۸۵۷ء کے قریب) کا مقصد یہ تھا کہ یونانی ترجمہ سبیینیہ (سینٹو ایجنٹ) کی مروجہ عبرانی متن کے ذریعہ نظر ثانی کرے۔ جس طرح اکیولا کے ترجمہ نے اہل یہود کے دلوں میں گھر کر لیا اسی طرح اس ترجمہ نے مسیحی کلیسیا میں عام مقبولیت حاصل کر لی۔

ہر سہ تراجم مختلف پہلوؤں سے اُس زمانہ (دوسری صدی) کے عبرانی متن کے الفاظ کو معلوم کرنے کے لئے نہایت کارآمد ہیں۔ جب ہم موجودہ عبرانی متن

کا ہر ترجمہ سے مقابلہ کرتے ہیں تو ہم پرٹی ہو جاتا ہے کہ موجودہ عبرانی متن
 باسٹشائے مزدود سے چند الفاظ و فقرات وہی عبرانی متن ہے جو طبریاس کے
 دارالعلوم میں مستند مانا جاتا تھا کیونکہ ان ترجموں کے الفاظ و فقرات سامری اور
 ترجمہ یونانی سینٹرل انسٹیٹیوٹ سے بھی کہیں زیادہ موجودہ عبرانی متن کے الفاظ سے
 ملتے ہیں۔

عبرانی کتب مقدمہ
 کاسریانی ترجمہ

مک شام کی مسیحی کلیسیا نے بھی اسی زمانہ میں جو
 کتب مقدمہ کاسریانی زبان میں ترجمہ کیا جس کا
 مفصل ذکر اسی رسالہ کے حصہ دوم میں آیا تھا۔
 یہ ترجمہ غالباً پہلی صدی میں ہی کیا گیا تھا۔

خاندان ادیاجین کے بادشاہ نے سنہ ۳۰۰ کے قریب یزدی مذہب اختیار کر
 لیا۔ اب شاہی خاندان کے بچے تعلیم حاصل کرنے کے لئے یزدی مذہب اختیار کرنے
 لگے۔ پس یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ کتب مقدمہ کا ترجمہ سریانی زبان میں کیا
 جائے اور پہلی صدی مسیحی کے نصف میں تو رات اور چند دیگر کتب کا اور کتب کے
 حصوں کا ترجمہ سریانی زبان میں کیا گیا۔ لیکن جب شام کے ملک میں کلیسیا کی حالت
 ہوئی تو بزرگان کلیسیا نے اس کو ناقافی سمجھ کر عبرانی زبان سے سبکی۔ سریانی زبان
 میں خود ترجمہ کیا۔ شامی کلیسیا (جیسا ہم اپنی کتاب "مقدمہ تواریخ اور اسرار ہند" میں
 بتلا آئے ہیں) پہلی صدی کے اخیر میں ادیاجین کے دارالسلطنت میں قیام پذیر ہوئی
 تھی، اور دوسری صدی سے اریب جو بالائی فرات کے مشرق کی جانب تھا۔
 تمام مسیحیوں پر تادمہ کی مسیحی کلیسیاؤں کا مرکز ہو گیا تھا۔

ترجمہ سینیٹہ کے بعد کتب مقدسہ کا یہ سریانی ترجمہ نہ صرف قدیم ترین ترجمہ ہے بلکہ سب سے زیادہ اہم شمار کیا جاتا ہے۔ اس کے متن کی نسبت مشہور نقاد امیس۔ آر۔ ڈرائیور کہتا ہے کہ یہ ترجمہ ثابت کر دیتا ہے کہ اس کا اصل متن وہی تھا، جو ماسوراسی متن کہلاتا ہے۔

یہ ترجمہ لفظی ترجمہ نہیں ہے بلکہ با محاورہ سلیس اور سادہ سریانی زبان میں کیا گیا ہے۔ یہ ترجمہ کم از کم ۵۱۵ء تک رائج ہو گیا تھا۔ یہ مسیحی کلیسیا کا قدیم ترین ترجمہ پشیتہ (یعنی سادہ) ہے اور عبرانی زبان سے سیدھا سریانی زبان میں کیا گیا ہے۔ چونکہ یہ ترجمہ بڑے اعلیٰ پایہ کا ہے لہذا پہلی صدی مسیحی کے عبرانی متن کے الفاظ کو معلوم کرنے کے لئے نہایت کارآمد ہے۔ جب ہم اس مسیحی ترجمہ کے عبرانی متن کا موجودہ یہودی کتب مقدسہ سے عبرانی متن سے مقابلہ کرتے ہیں تو باستثناے چند الفاظ و آیات دونوں کو ایک دوسرے کے ساتھ لفظ بلفظ متفق پاتے ہیں، جس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ موجودہ عبرانی متن وہی ہے جو منہجی عامین خداوند یسوع مسیح کے دنوں میں رائج تھا۔

اور یحییٰ مسیحی کلیسیا میں ایک نہایت زبردست اور
اور یحییٰ کا ترجمہ | جید عالم گذرا ہے۔ کتب مقدسہ کے علم میں وہ بکثرت

زمانہ اور وحید العصر تھا۔ اس نے ۱۵۵۰ء میں ترجمہ عبرانی متن اور سینیٹا جنٹ کے ترجمہ اور ایکو لادیمیکنس اور تھیوڈوٹین کے تراجم کو اور اپنے ترجمہ کو (جس میں اس نے سینیٹا جنٹ ترجمہ کی نظر ثانی کی تھی) ایک ہی صفحہ میں ایک دوسرے کے مقابل سطور میں ترتیب وار لکھا۔ ایسا کہ پہلی نظر میں اس نے عبرانی متن کو نقل کیا۔ اس کے مقابل دوسری قطار میں اسی عبرانی متن کے یونانی حروف تہجی میں

مُنقُل کیا۔ تیسری قطار میں اِیکوِلا کے ترجمہ کو اور چوتھی قطار میں سمیکس کے ترجمہ کو نقل کیا۔ پانچویں قطار میں اُس نے ترجمہ سِیمینہ کی نظر ثانی کر کے اُس کو نقل کیا۔ چھٹی اور آخری قطار میں اُس نے تیسرے ڈورشن کا ترجمہ نقل کیا۔ عظیم الشان کام ۳۲۵ء میں ختم ہوا۔ یہ ضخیم نسخہ ارض مقدس کے شہر قیصریہ میں رکھا گیا جہاں مقدس جیروم نے اس کا مطالعہ کیا تھا۔ جب عرب نے ۶۳۷ء میں ارض مقدس کو فتح کیا تو اُس کے بعد یہ قلمی نسخہ لاپتہ ہو گیا۔

اور تین نے ان مختلف تراجم کو متقابل سطروں میں لکھا تاکہ ان کا مقابلہ کر کے اُن کے اختلافات کو جانچے۔ اس کتاب کا نام کاسپلا ہے۔ یہ زبردست عالم اس عجیب پرہیزگار باسٹھائے چند الفاظ و آیات ان چاروں یونانی ترجموں کے عبرانی اصل میں اور اُس کے زمانہ کے عبرانی متن میں فرق نہیں تھا۔ ناظرین اس کی عالم کی محنت کی داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ وہ ہم کو یہ بھی بتاتا ہے کہ اُس کے اپنے زمانہ کے تمام عبرانی نسخہ جات قریباً لفظ باللفظ ایک دوسرے سے متفق تھے جس سے ہم پر یہ عیاں ہو جاتا ہے کہ اہل یروشلم اختیار سے نسخوں کو نقل کرتے تھے۔

کتبِ عہدِ عتیق کا ایک ترجمہ یونانی سے لاطینی میں کیا گیا،
قدیم لاطینی ترجمہ جو اور تین کے نسخہ سے بھی زیادہ قدیم تھا۔ اس کی تہذیب

کی وجہ سے اس کو "قدیم" لاطینی ترجمہ کہتے ہیں۔ اس کا مفصل ذکر ہم اس رسالہ کے حصہ دوم میں کریں گے۔ موجودہ زمانہ کے نسخوں میں یہ ترجمہ تمام کا تمام

موجود نہیں ہے۔ گو اس کے متعدد حصے موجود ہیں۔ یہ ترجمہ مشائخ کے قریب
مسیحی کلیسیا میں مرقم تھا اور سپرین اس کا بہت استعمال کر کے اس کے
متعدد حصوں کے اقتباسات کرتا ہے۔ جب ہم ان متعدد حصوں اور مقدس سپرین
کے اقتباسات کا مقابلہ مروجہ عبرانی متن کے ساتھ کرتے ہیں تو ہم پر دونوں
کی موافقت ظاہر ہو جاتی ہے۔

مقدس جیروم کا لاطینی ترجمہ

مسیحی عالم جیروم نے یہودی کتب مقدسہ کا لاطینی
زبان میں ترجمہ کیا۔ یہ شخص عبرانی کا شہرہ آفاق عالم
تھا اور اس کے استاد مسر نہ بن کنعان کے یہودی

مدرسوں میں تعلیم پانچکے تھے۔^{۳۸۲} میں پوپ ڈیوس نے اس کو حکم دیا
کہ کتب مقدسہ کا ترجمہ عبرانی سے لاطینی زبان میں کرے۔ جیروم کا ایک استاد
طبراس کے مدرسہ کا عالم تھا جس نے عبرانی سے لاطینی میں ترجمہ کرنے میں اس
کو مدد دی۔ پس مقدس جیروم کو مستند کنعانی متن کے نسخے جو نابا خداوند مسیح
کے زمانہ سے سینکڑوں برس پہلے کے تھے دستیاب بھی ہو سکتے تھے۔ یہ مسیحی عالم
ترجمہ سینیہ (سیپٹواجنٹ) میں چند غلطیاں کالتا ہے اور بتاتا ہے کہ فلاں فلاں
جگہ یہ ترجمہ اصل عبرانی سے مختلف ہے اور جب ہم اس کے اس عبرانی کے
اقتباسات کو ملاحظہ کرتے ہیں تو ان کو موجودہ عبرانی متن کے موافق پاتے
ہیں۔ وہ چند ایک عبرانی آیات کو لاطینی حروف میں نقل بھی کرتا ہے جس سے ہم
پر ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس زمانہ کا تلفظ موجودہ اعراب کے مطابق تھا۔ ترجمہ

اُس زمانہ کے عبرانی نسخوں میں اعراب کا وجود بھی نہ تھا یہ ترجمہ ۳۹۱ء میں شروع ہوا اور ۴۰۷ء میں اختتام کو پہنچا۔

مقدس جیروم کا لاطینی ترجمہ ۱، وولگیت، صدیوں سے عیسائی اور مستند ترجمہ مانا گیا ہے اور چونکہ وہ کسی ترجمہ کا ترجمہ نہیں ہے بلکہ سریانی ترجمہ کی طرح سیدھا اصل عبرانی سے ترجمہ کیا گیا ہے، لہذا نہایت اسی پایہ کا ہے یہاں تک کہ مقدس اگستین جیسا عالم بھی اپنے آخری دنوں میں اسی ترجمہ کو مستند مان کر استعمال کرنے لگ گیا تھا۔ اس ترجمہ کو قرون وسطیٰ میں بڑی قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھا جاتا تھا یہاں تک کہ بعض اشخاص سیپٹواجنٹ کی طرح اس ترجمہ کو بھی الہامی سمجھتے لگ گئے تھے۔ دورِ حاضرہ میں بھی یہ ترجمہ رومی کلیسیا کی نظر میں نہایت مستند اور معتبر ترین ترجمہ ہے۔ اس کلیسیا نے دنیا کی مختلف زبانوں میں اس ترجمہ کا ترجمہ کر دیا ہے اور صرف اسی کے ترجموں کو مستند قرار دیا ہے۔ جب ہم اس لاطینی ترجمہ کا مقابلہ موجودہ عبرانی متن سے کرتے ہیں تو ہم پر یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ وہ مستند کنعانی متن جس کا یہ ترجمہ ہے باستانائے چند الفاظ و فقرات و آیات موجودہ عبرانی متن سے حرف بحرف متفق ہے۔

کنعانی متن کے مستند ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ صدیوں سے ارض مقدس کنعان کے رہبروں اور فقیہوں کا مستند متن تھا جو نہایت احتیاط سے وصیت کے ساتھ نقل کیا کرتے تھے ان کو حکم تھا کہ نقل کرتے وقت نہ کسی حرف کو گھٹائیں اور نہ بڑھائیں۔ یہودی مورخ یوسیفوس بڑے فخر سے کہتا ہے کہ ”یہ

متن ایسا مستند ہے کہ تمام صدیوں میں کسی شخص کو یہ جرات نہیں ہوئی کہ کتبِ مُتقدّمہ میں الفاظ کو کم و بیش کرے یا تبدیل کر دے۔ خواہ ان فقیہوں کو مجنوں اور دیوانہ کہو خواہ لفظ پرست کہو۔ خواہ اُن کے عقیدہ کو رجائلِ اسلام کا ساما ہے کہ اُن کی کتبِ مُتقدّمہ کے ہر شوشہ میں پوشیدہ مطالبِ نہاں ہیں عقل کے خدایت قرار دو۔ لیکن اُن کے ان بدبات و خیالات نے یہودی کتبِ مُتقدّمہ کے اصل متن کو نہایت صحت کے ساتھ محفوظ رکھا ہے۔ اور ہم وثوق کے ساتھ یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ موجودہ عبرانی متن یا مستثنائے چند الفاظ و فقرات و آیات بخشمہ وہی ہے جو ہزاروں سال پہلے موجود تھا۔

سپیٹراچنٹ کے نسخے

وادئِ قرآن سے بعض دوسری اور تیسری صدی کے پارے دستیاب ہوئے ہیں جو یونانی ترجمہ

سبعینیہ کے قدیم ترین نسخوں کے پارے ہیں۔ یہ پارے حضرت میکاہ۔ یوناد یا حوّم جبثوق۔ صنبیہ اور زکریاہ انبیائے سلف کی کتب کے پارے ہیں۔ علمائے ان قدیم ترین یونانی نسخوں کے پاروں کے متن کا موجودہ سپیٹراچنٹ کے متن سے مقابلہ کر کے دونوں کے متنوں میں حیرت انگیز مطابقت پائی ہے۔ ان پاروں کی دستیابی سے بھی یہ ثابت ہو گیا ہے کہ ترجمہ سبعینیہ نہ صرف قبل از مسیح اور خداوند مسیح کے زمانوں میں اہل یہود میں مروج تھا بلکہ خداوند کی ظفریاب قیامت کے بعد بھی ایک صدی سے زائد عرصہ تک قوم یہود میں مستعمل رہتا رہا تھا اور کہ اس کا متن صدیوں تک یہودی حلقوں کے اندر اور باہر وقعت اور احترام سے دیکھا جاتا تھا۔ اہل یہود اس ترجمہ سبعینیہ کے اس قدر عاشق تھے اور اُن کی اس ترجمہ سے اس قدر لگن اور عشیت

تھی کہ ان میں یہ روایت جاری ہو گئی کہ اس کے مترجمین ملہم اشخاص تھے اور ترجمہ کے الفاظ امام کے گئے تھے لیکن جب مسیحی علماء نے اس ترجمہ کی بنا پر اپنے دلائل منہی کر کے یہودی فضلاء کا ناک میں دم کر دیا تو انہوں نے بمصدق تنک آمد بجنگ آمد اس ترجمہ کے خلاف پراہگینڈا کیا اور ایکولا اور سمیکس کے ترجموں کو ترجیح دینے لگے۔

وادی قرآن کے مذکورہ بالا نسخوں کے علاوہ ترجمہ سبعینیہ (سیپٹواجنٹ) کے نسخے جو قیسری، چوتھی اور پانچویں صدی مسیحی (یعنی از ۳۰ تا ۵۰۰ء) کے ہیں ہم کو دستیاب ہوئے ہیں۔ ان یونانی نسخوں کا ذکر مفصل طور پر عہد جدید کی کتب کی صحت کے تذکرہ میں کیا جائے گا۔ یہ نسخے نہایت معتبر اور اعلیٰ درجہ کے مستند نسخے ہیں۔

حوادث زمانہ کے ہاتھوں عہد عتیق کی کتب کے بعض حصے ان نسخوں میں ضائع ہو گئے ہیں، لیکن جو موجود ہیں وہ اس امر کو ثابت کر دیتے ہیں کہ موجودہ عبرانی متن سوائے چند ایک اختلافات کے وہی ہے جو پہلے سے چلا آتا ہے۔ مثلاً کوہ سینا کے نسخہ کے بہت سے اوراق ضائع ہو گئے ہیں، لیکن نسخہ سکندریہ میں عہد عتیق کی تمام کتب محفوظ ہیں۔ نسخہ ویٹی کن میں سے پیدائش کی کتاب کے پہلے چھیالیس باب اور زبور ۱۰۵ تا ۱۳۷ نہیں ہیں۔ لیکن باقی حصے من وعن محفوظ ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس دیگر نسخوں مثلاً انراہمی سے بھی عہد عتیق کی کتب کے بہت سے حصے ضائع ہو گئے ہیں لیکن باقی ماندہ حصے کا موجودہ عبرانی متن سے جب مقابلہ کیا جاتا ہے تو یہ امر برحق پر روشن ہو جاتا ہے کہ کتب عہد عتیق میں کسی شخص نے عمداً تحریف کرنے کا ارتکاب نہیں کیا۔

مذکورہ بالا تین مشہور و معروف نسخوں کے علاوہ کئی شتہ چند سالوں میں چند قدیم نسخے دستیاب ہوئے ہیں جو سیپٹواجنٹ کے جزو اور پارے ہیں۔ یہ پارے دوسری

اور تیسری صدی مسیحی کے ہیں۔ ان دریا فتول نے یونانی ترجمہ سینیٹو اجسٹ کا
تواتر اور تسلسل قائم رکھے اس وقتہ کو مٹا دیا ہے جو اصل مترجمین سینیٹو جسٹ اور
نسنہ سینا کے درمیان واقع تھا۔

ترجمہ پشتیہ کے علاوہ ایک اور سریانی ترجمہ کیا گیا تھا جو عبرانی متن کا ترجمہ
نہیں تھا۔ بلکہ یونانی ترجمہ سینیٹو کا ترجمہ تھا۔ ان تراجم کے علاوہ قبطی۔ افریقی۔
گاتھک۔ آرمینی اور عربی زبانوں میں بھی عہد غیبی کی کتب کا ترجمہ کیا گیا تھا۔ ان
مختلف تراجم کا احوال ہم شرح ادریسط کے ساتھ اس سالہ کے حصہ دوم میں رکھیں گے۔ یہاں یہ عرض کر دینا
کافی ہے کہ محققین اس نتیجہ پر پہنچ گئے ہیں کہ ان تراجم میں وجود عبرانی متن میں ایسا اتفاق ہے
کہ عقل ذمہ رہ جاتی ہے کہ خدا نے اپنی کتب سادہ کو کس طرح محفوظ رکھا ہے۔

قرآن کی شہادت

یہودی زمانہ کے آخر میں عبرانی کتب مقدسہ کے متن کی
صححت کی شہادت ہمیں ایک ایسی جانب سے ملتی
ہے جس کی ہم کو توقع نہیں ہوتی، کیونکہ وہ اہل یود کے دشمنوں نے دی ہے۔ لہذا یہ شہاد
بڑی زبردست شہادت ہے۔ اس شہادت کے سامنے صدیوں سے کرداروں شوم
سر بسجود رہے ہیں۔ ہمارا مطلب رسول عربی کی شہادت سے ہے جو قرآن میں مندرج ہے۔
اہل یود رسول عربی کے سخت دشمن تھے۔ یہودی ہمیشہ آپ کو ستاتے رہے۔ قرآن
میں کئی دفعہ اہل یود کو باغی اور سرکش کہا گیا ہے لیکن رسول عربی کی خدا ترسی اور
راست روی نے ان کی کتب مقدسہ کو ہمیشہ تعظیم اور احترام کی نظر سے دیکھا۔ آپ
ان کے تمام انبیاء کے قائل رہے اور ان کی کتب مقدسہ کی شان میں بہترین اور پاک ترین
الفاظ کو ہی استعمال کرتے رہے۔ مشتے نمونہ از خردار سے مثال کے طور پر ذیل کی

چند آیات ملاحظہ ہوں :-

”کتاب موسیٰ امام اور رحمت ہے“ (احقاف) اس میں ”صاف نشانیاں
 موجود ہیں۔ وہ“ نور دینے والی کتاب ہے (فاطر) وہ ”کتاب راہ دہانے
 والی اور سمجھ والوں کو یاد دلانے والی ہے (موس) وہ ”کتاب جو موسیٰؑ کو لوگوں
 کی روشنی اور ہدایت ہے (انعام) وہ ”احسن بات پر کمال ہے اور ہر شے کی تفصیل
 اور ہدایت اور رحمت ہے“ (قصص) ”موسیٰ اور ہارون کے فرقان میں روشنی
 اور نصیحت خدا پرستوں کے واسطے ہے“ (انبیاء) وغیرہ وغیرہ تفصیل کے
 لئے ناظرین ضمیمہ ملاحظہ کریں۔

حبرانی کتب مقدمہ کے متن کے نقل کرنے والوں اور استادوں کی نشان دہی
 قرآن عربی ذیل کے الفاظ استعمال کرتا ہے ”بیشک ہم (میں) نے تورات
 نازل کی جس میں (ہر طرح کی) ہدایت اور نور (ایمان) ہے۔ خدا کے فرمانبردار
 (بندے) انبیاء (بنی اسرائیل) اسی کے مطابق پیرویوں کو حکم دیتے ہیں آئے
 ہیں اور انبیاء کے عہدہ یو دیوں کے (ربنی یعنی مشائخ) اور علماء ہیں، کیونکہ
 کتاب اللہ کے محافظ ٹھہرائے گئے تھے اور (وہ) اُس کی محافظت کرتے ہیں
 رہے“ (مائدہ ترجمہ زیر حمد) اس آیت کے تحت بیضاوی لکھتا ہے۔ ”ومہمنا
 علیہ، ورقیباً علی سائر الکتاب یعنہ عن النبی ویشہدنا
 بالصحة والشیات یعنی اور اس پر حافظ کل کتب ربانی کا جو شوق رکھتا ہے
 اُن کو تغیر سے اور شہادت دیتا ہے اُن کی صحت اور ثبات پر“

قرآن عربی میں دو جگہ عبرانی کتبِ مقدسہ کے الفاظ نقل ہوئے ہیں۔ اول
 ”ہم نے زبور میں لکھا ہے کہ میرے بندگانِ صالح زمین کے وارث ہوں گے“ (انبیاء)
 اور دوم۔ ”اور ہم نے تورات میں یسوع کو تشریف ہی حکم دیا تھا کہ جان کے بدلے
 جان اور آنکھ کے بدلے آنکھ“ (مائدہ) جب ہم ان دو آیات کا مقابلہ زبور
 ۳۶: ۲۹ اور خروج ۲۴: ۲۱-۲۲ احبار ۱۰: ۲۲-۲۳ اشعیا ۱۹: ۲۱ اور متی
 ۵: ۳۸ سے کرتے ہیں تو ان کتبِ مقدسہ کی صحت میں چون دھچکا کی مٹھائی گنجائش
 ہی نہیں رہتی۔

انتقانِ نوع ۱۹ میں لکھا ہے ”ابن ابی حاتم نے قتادہ سے روایت کی ہے
 کہ انہوں نے کہا کہ ہم یہ کیا کرتے تھے کہ زبور میں ایک سو پچاس سورتیں ہیں جو
 سب کی سب مواعظ اور شامیں ہیں اور ان میں عدلِ حرام اور فرائض اور
 حدود (یعنی سنراؤں) کا کہیں ذکر بھی نہیں اور لوگوں نے بیان کیا کہ ایک سورت کا
 نام سورۃ الامثال ہے۔ کیا یہ بیان کتابِ زبور کے مضامین اور امثال پر لفظ بلفظ مطابق
 نہیں آتا۔ پس قرآن و حدیث کتبِ عمدہ عتیق و جدید کی صحت کے شاہد ہیں۔ یہی وجہ
 تھی کہ قرآن خود اپنی صداقت کی تائید میں ان کتب کے مستند ہونے کا بار بار
 دعویٰ کرتا ہے۔ اہل کتاب کے لئے قرآن اور رسولِ عربی کے پاس صرف یہی ایک
 دلیل تھی اور یہی وجہ تھی کہ رسولِ عربی اپنی امت کو حکم دیتے ہیں کہ (مسلمانو! تم یسوع
 اور نصاریٰ کو یہ کہو کہ ہم تو اللہ پر ایمان لائے ہیں اور قرآن، جو ہم پر اترا، اور
 (صحیفے، جو ابراہیم اور اسمعیل اور اسحاق اور یعقوب اور اولادِ یعقوب پر اتارے
 ان پر)۔ اور موسیٰ اور عیسیٰ کو جو (کتاب، ملی (اس پر)۔ اور جو (دوسرے)

پیغمبروں کو ان سے پورا دھار کی طرف سے بلا اس پر ہم ان پیغمبروں میں سے کسی
 ایک میں بھی کسی طرح کی جدائی نہیں سمجھتے اور ہم اسی ایک خدا کے فرمانبردار
 ہیں "البتہ ترجمہ نذیر احمد اور رسول عربی نے اپنی امت کو تنبیہ کی اور کہا "مُسلمانوں!
 اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول (محمد) پر اور اس کتاب (قرآن) پر جو اس نے
 اپنے رسول (محمد) پر اتاری ہے۔ اور ان کتابوں پر جو (قرآن سے) پہلے (دوسرے
 پیغمبروں پر) اتاریں، اور جو شمس اللہ کا مندر ہوا اور اس کے فرشتوں کا اور اس کی
 کتابوں کا اور اس کے رسولوں کا اور روزِ آخرت کا نو دہ راہِ راست سے، بڑی
 دور جھٹک کیا۔" (نصار: ترجمہ نذیر احمد)

رسولِ عربی یوں بہتوں اور فقیہوں کو ایسا ثقہ راوی خیال کرتے تھے، کہ
 حدیث میں آیا ہے کہ آپ نے اپنی امت کو حکم دیا تھا کہ جو یودی رقی اور استاد
 تعلیم دیں اور روایت کریں ان کو قتل کریں اور دوسروں تک پہنچائیں۔

(مشارق الانوار ۱۸۹۷ء)

کہاں قرآن شریف کی یہ شہادت اور حضرت رسولِ عربی کا یہ قول اور کہاں علیائے
 اسلام کا بے بنیاد اور خلاف واقعہ قول کہ "تورات یودیوں کی عدم احتیاط اغراض
 ذاتی اور زمانہ کے تغیرات سے سزا پا مسخ ہو گئی ہے" اور خصوصاً پیغمبرِ خاتم کے
 متعلق اس میں جو تصریحات اور تمبیحات تھیں یہود کے دستِ تصرف نے ان کو بالکل
 برباد کر دیا ہے (شعلِ نعمانی: سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۱۲۰)

عمر: یہ ہیں تشاداتِ ردا از گجاست کتاب گجاست

مسند تخریف کے موضوع کو مکمل کرنے کی خاطر ہم نے اس کتاب کے ختم میں

قرآنی زاویہ نگاہ سے اس خاردار سوال پر مرحوم مسٹر اکبر علی کی مفصل بحث درج کی ہے۔ لہذا ہم یہاں ناظرین کی توجہ اس ضخیمہ کی جانب مبذول کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

پس مختلف جوانب سے یعنی یودی، مسیحی، مسلمان اور سماں کتب سے یہی ایک صدائیں سنائی دیتی ہے کہ عبرانی کتب سماوی و زمینی وہی جو انبیاء اللہ پر نازل ہوئی تھیں اور مختلف ادوار میں نہایت محبت کے ساتھ نقل ہوتی چلی آتی ہیں۔

باب ہفتم

دورِ چہارم

مَسُورِ اِہِی زَمانہ

(از ۶۰۰ تا ۵۰۰ ق م)

ہم نے مسورِ باد میں دیکھا ہے کہ حضرت عزرا کے زمانہ اور تلمودی زمانہ میں صحیح قراتوں کی نسبت ایسی روایات موجود تھیں جو یودی، یہودی اور نصیریوں میں پشت در پشت اور سینہ بسینہ چلی آتی تھیں۔ تلمودی زمانہ کے آخر

میں اہل یہود کے قومی اور ملی عادات نے ان کو مجبور کیا کہ ان روایات کو احاطہ تحریر میں لے آئیں۔ یوں تحریری ”مسورہ“ (یعنی روایت) کی ابتدا ہوئی۔ جن اشخاص نے ان صحیح قرأتوں کو جمع اور ترتیب دے کر لکھا ان کو ”مسوراہی“ یعنی روایات کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اور ان کے صحیح متن کا نام ”مسوراہی متن“ ہے۔ یہ وہی علم اور فاضل اشخاص تھے جن کے بارے میں قرآن کتاب ہے۔ والوب نیون ولاجد بما استخفظوا من کتاب اللہ وکانوا علیہ شہدا۔ یعنی رہی اور علماء جو کتاب اللہ کے محافظ ٹھہرے تھے اور وہ اس کی محافظت کرتے بھی رہے (سورہ مائدہ ۷۰) ان مسوراہی علماء اور فقیہوں نے قدیم زمانہ کے مختلف نسخہ جات کو فراہم کر کے ان کا باریک اور تنقیدی نگاہ سے مطالعہ کیا۔ اور اس فن کو کمال تک پہنچا دیا۔ یہ عبرانی زبان اور اس کی صرف و نحو اور عبرانی کتب مقدسہ اور ان کے علم تفسیر کے ماہر تھے۔ انہی فقہانے عبرانی زبان کے اعراب ایجاد کیے اور مستند تلفظ کے مطابق حروف کی حرکات و سکنات کو مقرر کیا۔

مسوراہی علماء ”سوفوریم“ کے جانشین تھے اور کتب مقدسہ کے متن کی ایک ہزار سال تک حفاظت کرتے رہے۔ وہ گویا ”موسیٰ کی گدی پر بیٹھ کر ان کتب کے ایک ایک ”نقطہ اور شوشہ“ (متی ۵: ۱۸) کی دیکھ بھال میں دن رات مصروف رہتے تھے۔ ان علماء میں سب سے زیادہ ہارون بن اشیر کا نام ہے جو مسورہ میں تھا۔ اس عام کا خاندان اس سے پہلے پانچ پشتوں سے عبرانی متن کے ایک ایک حرف کا

لے Massora

اہل یہود کی کتاب تلمود میں لکھا ہے کہ کتب مقدسہ کے کاتبوں کو سوفوریم کا نام دیا گیا تھا کیونکہ وہ تورات شریف کے ایک ایک حرف کا شمار کیا کرتے تھے (Qiddushin 30a)

قدیم نسخوں کے متن کا غور و تدبر کے ساتھ نہایت جانفشانی سے غائر مطالعہ کرتا چلا آیا تھا تا کہ صحیح ترین متن کہ جس کا ایک ایک نقطہ اور شوشہ صحیح ہو تلاش کر کے نکالا جاسے۔ چھ پشتوں کے مطالعہ کے بعد ہارون کے زمانہ میں یہ سُبّاہِ کام سرانجام پایا۔ ان چھ پشتوں کی مساعی حید کا متن اب تک اسرائیل میں محفوظ ہے۔

یہ مباری متن نہایت کاوش کے بعد قائم کیا گیا۔ اس متن کی صحت ایسی بے مثال ہے کہ اب جو وادی قرآن کے طواریق دستیاب ہوئے ہیں (جو ہارون بن آشور سے صدیوں پیشتر زیر زمین مدفون پڑے تھے)، اور جن کا گرامطالعہ کیا گیا ہے، اس لئے یقیناً کتابِ نعتِ الہامی طرح روشن ہو گئی ہے کہ ان مسُورِ اہی عمار کے متن میں وادی قرآن کے نسخوں کے متن میں کئی مطابقت پائی جاتی ہے۔

مسُورِ اہی عمار کے دو بڑے فریق تھے۔ ایک فریقِ بابلون میں تھا جو صدیوں سے یہودی علم و فضل کا مرکز تھا۔ دوسرا فریق کنعان میں تھا جس کا مرکز طبرآس تھا جہاں مسُورہ کا مطالعہ صدیوں تک جاری رہا۔ عبرانی کتبِ مقدسہ کے مطالعہ میں دونوں فریق ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر تھے۔ دونوں کی قرائتوں میں چند ایک اختلافات تھے جو نہایت باریک تھے، اور ”مشرقی“ اور ”مغربی“ قرائتیں کہلاتی ہیں لیکن یہ اختلافات ایسے معمولی قسم کے تھے کہ ان سے کسی لفظ کے معنی میں فرق نہیں پڑتا تھا بالکل نہ خود ہی دیکھ سکتے ہیں کہ جب یہ عمارِ خفیف سے خفیف اختلافات پر (جن سے کسی لفظ کے معنی میں فرق نہیں پڑتا تھا) اس قدر زور دیتے تھے تو وہ بھلا عبرانی کتبِ مقدسہ کے متن کی صحت کے کس قدر عاشق اور دلدادہ نہ ہوں گے؟ ربی عقیبہ کا قول ہے کہ ”مسُورِ اہی عمار کتبِ مقدسہ کی صحت کی محافظ ہے“ اور یہی قرآن کا قول ہی ہے جو

ہم سورہ مائدہ ع سے اوپر نقل کر آئے ہیں۔

مُسَوِّیٰ ہر اشیاء مختلف عبرانی کتب سماوی کے ابواب آیات الفاظ۔
 حروف۔ اعراب وغیرہ پر نہایت مبسوط طور پر نظر کرتے تھے مثلاً ان فقہانے
 شریعت کے تمام احکام کا شمار کر کے بتلایا ہے کہ وہ تعداد میں چھ سو تیرہ ہیں۔
 انہوں نے مختلف نسخہ جات کا مقابلہ کر کے جہاں کہیں کتابت کی غلطیاں دیکھیں درست
 کر دیں، اور جہاں کہیں الفاظ کا اول بدل پایا، یا غیر معمولی الفاظ کو دیکھا تو ان
 کو قلم بند کر کے ان کا خاص لحاظ رکھا۔ انہوں نے اختلافِ قرأت کا خیال رکھ کر اس
 کو بھی قلم بند کیا، لیکن خاص عبرانی متن میں کسی دوسری قرأت کو جبکہ نہ دی۔ بلکہ جس قرأت
 کو وہ درست یا بہتر خیال کرتے تھے، وہ اس کو حاشیہ میں لکھ دیتے تھے۔ اس حاشیہ
 کی قرأت کو وہ ”قری“ (یعنی پڑھنا) کہتے تھے، اور متن کی قرأت کو ”کتب“
 (یعنی لکھی ہوئی) کہتے تھے۔ یوں قرأتوں کو الگ رکھ کر پڑھتے وقت وہ حاشیہ
 کی قرأت پڑھتے تھے۔ لیکن نقل کرتے وقت وہ صرف متن کی قرأت کو ہی متن میں جبکہ
 دیتے تھے۔ ان مسواری فقہانے اس کام کو ایسی تن دہی جہاں نشانی اور عرق ریزی
 سے سرانجام دیا کہ انہوں نے عبرانی کتب مقدسہ کی مختلف کتابوں اور ان کتابوں
 کے مختلف حصوں کی آیات اور الفاظ کی تعداد شمار کرنے پر ہی قناعت نہ کی بلکہ ہر
 ایک کتاب کے حروف تک گن ڈالے اور ان اعداد کو حفظ کرنے کے لئے اشعار بنائے
 جن کو وہ نہ بانی یاد کر جیتے تھے۔ وہ یہ بتا سکتے تھے کہ خداں لفظ کتنی مرتبہ کس کتاب
 کی آیات کے شروع درمیان یا آخر میں مستعمل ہوا ہے۔ وہ مختلف کتابوں کی
 درمیانی آیت درمیانی لفظ اور درمیانی حرف تک کا حساب رکھتے تھے۔

ابتدا میں مسُوراء علیحدہ کتابوں میں تحریر کیا جاتا اور فقہا ان کتابوں کا استعمال درس کے وقت کیا کرتے تھے لیکن بعد میں وہ عہدِ عتیق کے نسخوں کے حاشیہ میں ذیلی حواشی کے طور پر لکھا جاتا تھا۔ مسُوراء ہی فقہا بالخصوص دو امور کا خیال رکھتے تھے۔ اول یہ کہ نسخوں کی کتابت میں کیا لکھا ہے۔ دوم یہ کہ صحیح قُرأت کیا ہوئی چاہیے۔

مسُوراء ہی فقہا ان الفاظ اور حروف کا جو کتبِ مُقدّسہ میں تھے خاص طور پر لحاظ رکھتے تھے، کیونکہ اُن کے خیال میں کتبِ مُقدّسہ کا ایک ایک حرف اور شرفِ پاک اور نافی اسرار سے پُر تھا۔ اُنہوں نے بڑی محنت اور کاوش سے ایک ایک حرفِ کُنا اور یوں یہ معلوم کیا کہ احبار ۱۱: ۴۲ کے عبرانی لفظ کا واو تورات شریف کے تمام حروف کا درمیانی حرف ہے اور احبار ۱۰: ۱۶ کا عبرانی لفظ جس کا اُرود مرتبہ بُت دس کیا ہے تورات شریف کا درمیانی لفظ ہے! احبار ۱۳: ۳۲ تورات شریف کی درمیانی آیت ہے۔ زبور ۸: ۴۸ کتابِ زبور کی درمیانی آیت ہے اور زبور ۸: ۴ کا حرف بین اس کتاب کا درمیانی حرف ہے۔ غرض ہذا القیاس اُنہوں نے تمام کتب کے الفاظ و حروف اور آیات کو شمار کر کے اُن کے لئے علامات اور نشانات مقرر کئے۔ مثلاً پیدائش کی کتاب کے حصّہ ”بیشتمہ“ میں ۱۲۶ آیات ہیں۔ لہذا اُنہوں نے اس حصّہ کا نام ”عیشتم“ رکھا کیونکہ ان حروف کی تعداد ابجد کے لحاظ سے ۱۲۶ ہوتی ہے۔

ان مسُوراء ہی فقہا نے عبرانی کتبِ مُقدّسہ کے حروف کو شمار کر کے یہیں یہ بھی بتدایا ہے کہ فدادِ حروف کتنی دفعہ تمام کتبِ مُقدّسہ میں استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً حرف ”الف“ بیالیس ہزار تین سو ستتر (۲۲۴۴) مرتبہ اور حرف ”ب“ پچیس

ہزارہ دو سو اٹھارہ (۲۱۸۵) مرتبہ کتبِ مقدسہ میں مستعمل ہوا ہے اور اس بات کو یاد کرنے کے لئے کہ فلاں حرف کتنی مرتبہ مستعمل ہوا ہے انہوں نے اشعار بنائے اور اُن کو حفظ کیا۔ مثلاً اس بات کو یاد کرنے کے لئے کہ حرف ”الف“ ۲۲۴۷۷ دفعہ کتبِ مقدسہ میں لکھا ہوا ہے۔ انہوں نے عبرانی میں شمار بنائے جن کے ابتدائی حروف کی میزان بحساب ایکہ ۲۲۴۷۷ ہوتے ہیں اور مبادا شعر کسی کو فراموش ہو جائے۔ انہوں نے یاد دہانی کی خاطر اُس شعر کے ساتھ ہی دو آیات بھی لکھ دیں۔ یعنی نمبر ۶۶:۷ اور گنتی ۱۷:۷ جو حسب ذیل ہیں: ”ساری جماعت کے لوگ سب کے سب مل کے یا بیس ہزار تین سو ساٹھ تھے“ اور ”سارے متی کی قربانی کے لئے دو بیل۔ پانچ مینڈھے۔ پانچ بکرے۔ پانچ بترے“۔ ان دونوں آیات کے اعداد کو جمع کر لیں تو میزان ۲۲۴۷۷ ہوتی ہے۔ اسی طرح عبرانی حروف تہجی کے ہر حرف کے لئے اشعار اور آیات مقرر تھیں۔ اس طریقہ سے ان مسوّر آبی فقہانے کتبِ مقدسہ کے الفاظ اور حروف کو محفوظ رکھا اور عبرانی متن کو حسنی المقدور غلیہوں سے اور ہر قسم کی غرضوں سے پاک رکھا۔

علاوہ انہیں یہ مسوّر بھی فقہا بعض الفاظ پر علامات اور نشانات لگا کر حاشیہ میں اُن پر نوٹ لکھ دیا کرتے تھے مثلاً اگر کوئی لفظ صرف ایک ہی جگہ کتبِ مقدسہ میں مستعمل ہوتا تو وہ نوٹ میں الفاظ ”اور کہیں پایا نہیں جاتا“ درج کر دیتے تھے۔ اگر وہ سات مرتبہ مستعمل ہوتا تو وہ الفاظ ”یہ لفظ سات مرتبہ وارد ہوا ہے“ تحریر کر کے ساتھ ہی حوالے بھی لکھ دیتے تھے۔ اُن کے چند ایک نوٹ ملاحظہ ہوں۔

”تورات شریف میں دو آیات حرف ”م“ سے شروع ہوتی ہیں“۔ ”تورات

شریف میں گیارہ آیات حرف "ن" سے شروع اور ختم ہوتی ہیں "آٹھ الفاظ جن کے آخر میں واؤ ہے حرف ہ کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں۔ چودہ الفاظ جن کے آخر میں ہ ہے واؤ کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ بحرف طوالت ہم زیادہ مثالیں دینے سے معذور ہیں۔ لیکن ان کی بار یک ہیں نظر ہم کو یہ بھی بتا دیتی ہے کہ فداں فداں فعل فداں فداں اسم کے ساتھ متعلق ہے۔ فداں فداں فقط کے فداں جگہ پر فداں معنی ہیں وغیرہ وغیرہ۔

ہم ان فقہاء کے نوٹ کی ایک اور مثال دیتے ہیں تاکہ ناظرین مسئلہ تحریف کا خود فیصلہ کر لیں اور معلوم کر سکیں کہ فقہاء کیسی ایمانداری، خلوص نیت، محنت، جانفشانی اور خدا ترسی سے اپنی کتب مقدسہ کی صحت کے ساتھ نقل کرتے تھے۔ بیشوع ۹: ۱ میں ہے "جب ان سب بادشاہوں نے جو یردن کے اُس پار (یعنی) حتیٰ اور عموری۔ کنعانی۔ فرزی۔ حوی اور یوبسی تھے سنا: اس آیت شریفہ میں چھ بادشاہوں کے نام ہیں، لیکن حرف عطف "اور" صرف دو جگہ یعنی دوسرے اور چھٹے بادشاہ کے نام کے پہلے آیا ہے۔ اب ان فقہاء کے دل میں یہ خیال آیا کہ شاید کوئی کاتب نقل کرتے وقت حرف عطف کو دو جگہوں سے زیادہ یا کم میں لکھ دے لہذا انہوں نے اس غلطی کے امکان کو رفع کرنے کے لئے حاشیہ میں الفاظ "بادشاہوں کے لئے سونا" لکھ دیئے اور گنتی ۳۱: ۳۲ کا حوالہ دے دیا۔ جہاں یہ لکھا ہے "فقط سونا اور ردیا۔ پتیل۔ یوبا۔ لانگا اور سیسہ" جہاں پر بھی چھ نام ہیں اور حرف عطف "اور" صرف دو جگہ یعنی دوسرے اور چھٹے نام سے پہلے واقع ہوا ہے۔ لہذا کاتب اس آیت کو دیکھ کر حرف عطف کی ٹھیک جگہ کو

معلوم کر سکتا تھا اور یوں انہیں سے بچ سکتا تھا۔

بہر حال ایک اور مثال دینے میں جس سے ناظرین پر واضح ہو جائے گا کہ عبرانی کتب مقدسہ کے نقل کرنے میں یہ تھا کہ کسی قدر احتیاط کو کام میں لاتے تھے۔ عبارت خانوں کے نسخے خاص احتیاط کے ساتھ نقل کئے جاتے تھے۔ نقل کرنے والوں کو حکم تھا کہ وہ قدیم اور صحیح ترین نسخوں سے نقل کریں اور صرف خاص سیاہ روشنی کا استعمال کریں جو شہداء کو نامہ اور کابل سے بنی ہوتی تھی۔ یہ نسخے صرف ایسے حیوانات کے چمڑوں پر لکھے جاتے تھے جو حایل اور پاکیزہ تھے۔ نقل کرنے والوں کو حافظہ سے کسی ایک لفظ، حرف یا نشیہ کو نقل کرنے کی سخت ممانعت تھی۔ ان کو ہدایت تھی کہ ایک ایک لفظ کو دیکھ کر لکھیں اور لکھنے سے پہلے اس کو پڑھیں جب خدا کے نام لکھنے لگیں تو پہلے دُعا مانگیں اور ان اسماء کو لکھنے سے پہلے اپنے قدم کو دھو کر خوب صاف کریں۔ بالخصوص یہود واد (جبرائیل یہود کی نظر میں خدا کا خاص نام تھا) لکھنے سے پہلے وہ غسل کریں گے۔

ہزار بار بشوتم دہن بشک و کلاب

ہنوز نام تو بدون کمال ہے اہل است

یہ حکم تھا کہ حروف کے درمیان نقل کرنے والے صرف بال برابر جگہ چھوڑیں اور الفاظ کے درمیان ایک چھوٹے حرف کے برابر جگہ چھوڑیں۔ ہر پیرا گراف کے بعد نو حروف کی جگہ چھوڑ کر نیا پیرا گراف لکھیں۔ ہر کتاب کے خاتمہ کے بعد تین سطریں چھوڑ دی جائیں اور پھر دوسری کتاب لکھنی شروع کی جائے۔ جب تورات شریف کی آخری کتاب استثنائی نقل ختم ہونے پر آئے تو اس کے آخری الفاظ اس طور

پر نقل کئے جائیں کہ آخری سطر ختم ہو جائے۔ نقل کرنے والا کاتب پورا بیہودی لباس زیب تن کر کے نقل کرے۔ ہر نسخہ کی جانچ پڑتال لکھے جانے کے تیرہ دن کے اندر اندر اچھی طرح سے کی جائے اور اگر کسی نسخہ میں دو سے زیادہ غلطیاں ہوں تو اس نسخہ کو زیر زمین دفن کر دیا جائے۔ اسی قسم کے بیسیوں دیگر احکام تھے جن کو ہم بخوفِ طوالت نقل نہیں کرتے۔ ان تمام احکام (اور بالخصوص آخری حکم) کا نتیجہ یہ ہوا کہ عبرانی کتب مقدسہ کے نسخے مقابلہ کم دستیاب ہوتے ہیں۔ لیکن ان کا فائدہ یہ ہوا کہ ان کتابوں کے الفاظ اور حروف نہایت صحت اور احتیاط کے ساتھ نقل ہوتے تھے۔

ان چند مثالوں سے ہم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کس محنت، عرق ریزی اور خدائرسی سے ان مسو راہی فقہانے اپنی کتب مقدسہ کے الفاظ اور حروف کو محفوظ رکھا۔ بعض اوقات انہوں نے اپنے نسخوں میں نقل کرنے والوں کی کتابت کی غلطیاں بھی پائیں لیکن وہ ایسے خداترس واقع ہوئے تھے اور کتب سہادی کے مقدس حروف کے لئے ان کے دل میں اتنی رقت تھی کہ غلطیاں معلوم کرنے پر بھی انہوں نے متن کے غلط الفاظ کو صحیح نہ کیا، بلکہ صرف حاشیہ میں ذیلی حواشی کے طور پر صحیح الفاظ تحریر کر کے صحیح قرات کو بحال کر دیا۔ مثلاً بعض اوقات نقل کرتے وقت ایک ہی لفظ غلطی سے دوبارہ لکھا جاتا ہے۔ اس غلطی کو رفع کرنے کے لئے یہ فقہا اس لفظ پر نشان لگا کر حاشیہ میں ذیل کے الفاظ لکھ دیتے تھے "کتابت میں آیا ہے لیکن قرات میں نہیں" یعنی اگرچہ یہ لفظ لکھا گیا ہے تاہم اس کو پڑھنا نہیں چاہیے۔ مثلاً یہ مباحہ ۵۱: ۳۰ میں الفاظ "جو کمان کھینچتا" عبرانی متن میں

دوبارہ لکھے گئے اور اس عبرانی لفظ پر مسودہ ہی فقہانے ذیل کا نوٹ دیا ہے: ”کتابت میں آیا ہے لیکن قرأت میں نہیں“ یہ فقہاء بھی یہ بھی بتاتے ہیں کہ کتبِ مقدسہ میں کل آٹھ ایسے الفاظ ہیں جو دوبارہ لکھے گئے ہیں اور وہ اُن کے حوالے بھی دیتے ہیں۔

عبرانی کتبِ مقدسہ کے نقل کرنے والے کاتب اس قدر کاوش دیانت اور ایمان داری سے نقل کرتے تھے کہ اگر ان کے پیشِ نظر نسخہ میں کسی لفظ کا کوئی حرف بڑا اور باقی حروف چھوٹے لکھے ہوتے تو وہ اُن کو بجنسہ نقل کر دیتے تھے یا اگر کسی لفظ کا کوئی حرف نسخہ میں سطر سے باہر لکھا ہوتا تو وہ نقل کرتے وقت اس سطر کے الفاظ کو اس طرح لکھتے کہ وہ خاص حرف سطر سے اتنا ہی باہر لکھا جاتا جتنا اُن کے پیشِ نظر نسخہ میں ہوتا تھا۔ اگر کسی نسخہ میں اُن کو تحریر کی کوئی اور بے قاعدگی نظر آتی تو وہ اس کو درست کرنے کی بجائے بجنسہ ویسا ہی لکھ دیا کرتے تھے۔

بعض اوقات نقل کرتے وقت کاتبوں سے کوئی لفظ رہ جاتا ہے۔ ایسے موقعوں پر ان فقہاء کو یہ حیرات نہ ہوتی کہ اس لفظ کو متن میں درج کریں۔ لہذا انہوں نے متن میں اس لفظ کی جگہ خالی چھوڑ کر اس کو حاشیہ میں لکھ دیا اور ذیل کا نوٹ دے دیا۔ ”قرأت میں آیا ہے کتابت میں نہیں“ یعنی کو یہ لفظ لکھا نہیں گیا لیکن اس کو پڑھنا چاہیے۔ مثلاً ۲۔ سموئیل ۸: ۳ میں لفظ ”فرات“ کاتب کی غلطی سے رہ گیا تھا۔ ان کاتبوں کی دیانت داری اور حزم و احتیاط کی یہ اورتے مثال بنے کہ انہوں نے اس آیت کو نقل کرتے وقت لفظ ”نہر“ کے بعد لفظ ”فرات“ نقل نہ کیا بلکہ لفظ ”نہر“ کے بعد لفظ ”فرات“ کی جگہ خالی چھوڑ کر اس کو حاشیہ میں لکھ دیا اور ساتھ ہی نوٹ دے دیا: ”قرأت

میں آیا ہے لیکن کتابت میں نہیں۔ یہ فقہاء ہم کو بتاتے ہیں کہ کُتُبِ رِجَالِ یَتَقِنُ
میں کُل دس ایسے الفاظ ہیں اور اُن کے حواصے بھی دیتے ہیں۔

پس ان مسودہ ہی فقہانے نہ صرف متن کے الفاظ کی ہی نگہداشت کی اور
اُن کو صحت کے ساتھ نقل کیا بلکہ صحیح قرائتوں کو بھی مختلف اور قدیم نسخوں کا
مقابلہ کر کے بہم پہنچایا اور ساتھ ہی انہوں نے یہ دانشمندی کی کہ اُن الفاظ کو جو
اُن کے خیال میں صحیح تھے متن میں جگہ نہ دی بلکہ حاشیہ تک ہی محدود رکھا۔ انگریزی
ترجمہ کی نظر ثانی کرنے والوں نے عموماً ان الفاظ کو جو حاشیہ میں تھے صحیح قرائت
ہونے کی بجائے غلط قرار دیا ہے اور متن کے الفاظ کو صحیح تسلیم کیا ہے۔ گو بعض اوقات
ان حاشیہ کی قرائتوں کو انہوں نے صحیح بھی مانا ہے۔ اردو ترجمہ کی نظر ثانی کرنے
والوں کا رجن میں اس کتاب کا مترلف بھی شامل تھا، بھی یہی طریق عمل تھا۔ وہ
بھی یہ خیال کرتے تھے کہ عموماً متن کے الفاظ حاشیہ کے الفاظ کی نسبت زیادہ صحیح
ہیں۔

ایسی جیسیاں دیکھا دیکھی مسودہ ہی فقہانے چھپی اور انہوں نے صدی درمیان ہی
اعراب کی ایجاد | ایسی جیسیاں کی دیکھا دیکھی حروفِ حرکت اور
صوت اور چھوٹے بڑے اعراب کو ایجاد کر کے عبرانی کُتُبِ سماوی کے الفاظ کے
اُس تلفظ کو جو قدیم زمانہ سے اہلِ یہود میں سینہ بسینہ چلا آتا تھا ہمیشہ کے لئے
قائم اور برقرار کر دیا۔ یہی اعراب اس زمانہ کے تمام نسخوں میں موجود ہیں۔ ان
اعراب کے وجود کی وجہ سے ہم عبرانی کے مختلف الفاظ اور ہمیشہ الفاظ کے تلفظ
اور ہم آواز الفاظ کے معانی میں تیز کر سکتے ہیں۔ ان فقہانے مختلف الفاظ پر

وقت اور لہجہ کی علامات بھی لگائیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم عبرانی الفاظ کا متفظ اہل
یہود کی اُس قدیم طرز پر کر سکتے ہیں جو خداوند مسیح سے صدیوں پہلے علمائے اسرائیل میں
راج تھی اور عبارت کو اُسی لب و لہجہ اور وقت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں جس
طرح قدیم فقہا پڑھا کرتے تھے۔ ان مسو راہی علماء کی ان تحک کو ششوں کا نتیجہ
یہ ہے کہ موجودہ چھپے ہوئے عبرانی نسخوں میں وہ متن محفوظ ہے جو ہمارے مبارک
خداوند کے زمانہ میں مروج تھا۔ ایک مستند مصنف نے لکھا ہے کہ جو موجودہ عبرانی
نسخے ہمارے ہاتھوں میں ہیں وہ اُس نسخہ کی نقل ہیں جو قیصر ہیدر میں
Hadrian (از ۱۱۷ تا ۱۳۷ء) کے زمانہ میں لکھا گیا تھا جب اُس نے
اہل یہود کو ایذا میں دی تھیں۔ علماء کی اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ مسو راہی
متن کم از کم اُس زمانہ سے متعلق ہے۔

مسو راہی کو ششوں کے نتائج

بالآخر اہل اسلام اور قبائل عرب کے حملوں نے
اہل یہود کو ارض پاک کنعان سے نکال دیا اور
ان کے ملک بدر ہونے سے اس مسو راہی

زمانہ کا اختتام ہو گیا۔ اس زمانہ کے اختتام کے وقت فقیہ اعظم بارون بن אשר
طبریاہ کے یہودی دارالمکرم کا پرنسپل تھا اور یعقوب بن نسطالی بابل کے یہودی
مدرسہ کا پرنسپل تھا۔ ان دونوں مسلم الثبوت استادوں نے حتی المقدور کوشش کی
کہ ان کے مدرسہ کے نسخہ جات ہر قسم کی غلطیوں اور لغزشوں سے پاک ہوں اور
انہی نسخہ جات (۱۸۵۹ء) سے موجودہ عبرانی متن نقل کیا گیا ہے اور موجودہ نسخہ جات
ایک ایک حرف شوشہ اور نقطہ کے کماز سے ایک دوسرے سے متفق ہیں۔ کیا

کوئی سلیم الطبع شخص اس سے زیادہ صحت کی توقع کر سکتا ہے۔

پس ثابت ہو گیا کہ یہودی فقہا کتب سماوی کو نقل کرتے وقت ہر طرح کی احتیاط کو کام میں لاتے تھے۔ جہاں تک اُن سے بن پڑا اُنہوں نے ابتدائی زمانہ سے ہی حتی المقدور یہ کوشش کی کہ اُن کی کتب سماوی ہر طرح کی انسانی آلائش اور لغزش اور سہو سے پاک رہے۔ مثل مشہور ہے کہ لیس للانسان الا ما سعی۔ ان کتب کی قدامت اور ضخامت کے سبب متعدد الفاظ فقرات اور آیات کا اختلاف ان میں باقی رہا ہے۔ لیکن یہ اختلافات نہایت معمولی قسم کے ہیں اور ایسے اہم نہیں کہ کوئی صحیح العقل شخص ان کی وجہ سے عبرانی کتب سماوی کو محرف گردان سکے یا اُن کو پایہ اعتبار سے ساقط خیال کر سکے۔ علاوہ ازیں مختلف زمانوں اور ملکوں کے نسخہ جات اور مختلف زبانوں کے تراجم کی مدد سے ہم اصول تنقید کے ذریعے آسانی سے یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ ان مختلف قراتوں میں سے جو مختلف نسخوں میں ہم کو ملتی ہیں کونسی قرات صحیح ہے۔ اس مطلب کے لئے تمام تراجم اور بالخصوص وہ تراجم جو قدیم ترین ہیں نہایت کار آمد ہیں۔ ہم مختلف نسخوں کے اختلافات کا یونانی ترجمہ سیمیئہ اور سریانی ترجمہ پشیٹہ اور لاطینی ترجمہ وولگیٹ کی عبارتوں سے مقابلہ کر کے معلوم کر سکتے ہیں کہ کونسی قرات قدیم اور صحیح ہے۔ اس کام کے لئے ہمارے پاس ان ترجموں اور نسخوں کی کافی سے زیادہ تعداد موجود ہے اور اب جو نیا ترجمہ اردو میں کیا گیا ہے، اُس میں ان تراجم اور نسخہ جات کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے۔ غلطی اور خطا سے تو صرف خدا کی ذات ہی مُبرا ہے، لیکن جہاں تک انسانی طاقت سے ہو سکتا ہے یہ کوشش کی گئی ہے کہ اردو

کا نیا ترجمہ اُس عبارت کا مفہوم ادا کرے جو عبرانی کتب مقدسہ کے مہم مصنفین نے لکھی تھی۔

نتیجہ ہم نے نہایت مختصر طور پر گزشتہ ساڑھے تین ہزار سال کو ایک تاریخی نگاہ سے دیکھا ہے۔ ہم نے دیکھا ہے کہ جب سے یہودی کتب مقدسہ احاطہ تحریر میں آئیں، اُس زمانہ سے چھاپے کے استعمال (۱۲۰۰ء) تک اُن کی حفاظت اور نگہداشت کی گئی۔ پہلے پہل وہ قدس الاقداس اور مہیکل میں محفوظ رہیں۔ پھر انبیاء زادے اُن کے محافظ اور مفسر رہے۔ پھر انبیاء اللہ اور شاہان اسرائیل نے اُن کو نقل کرایا اور اُن کے محافظ رہے۔ بعدہ عزرا اور فقہائے اسرائیل نے کتب مقدسہ کی حفاظت، کتابت اور صحت کا ذمہ اپنے کندھوں پر اٹھایا۔ بعد ازاں یہودی ربی اور مشائخ اور اجاریہ کام نہایت محنت و استقلال اور عرق ریزی سے کرتے رہے۔ یہ سب اسی ایک دھن میں رہے کہ کتب مقدسہ ہر ممکن انسانی کوشش سے تمام سہو و خطا سے پاک رہے، اور اُن کا متن ہر قسم کی عمداً غلطی سے مبرا رہے، اور وہ اس کوشش میں اس قدر کامیاب ہوئے کہ روئے زمین کی ضخیم اور قدیم کتب میں سے کتاب مقدس ہی ایک ایسی کتاب ہے جس کا متن صحیح اور مستند سمجھا جاسکتا ہے۔ اس دعوے کی تصدیق تواریخ سائری، ترجمہ سیپٹواجنٹ ویشیتہ اور دیکٹر نراجم اور تلمود اور ترجمہ وغیرہ کرتے ہیں۔ یسوعی عالمین خداوند مسیح اور آپ کے حواریں اور مسیحی کلیسیا اور رسول عربی اور قرآن شریف تصدیق کی مہر اس پر ثبت کرتے ہیں۔ کیا تواتر کی دلیل زیادہ کامیابی سے اور زیادہ واضح طور پر کسی اور

کتاب پر چسپاں ہو سکتی ہے؛ لہذا ظاہر ہے کہ عبرانی کتبِ مقدّمہ نہایت مستند کتب ہیں، اور اُن میں کسی شخص نے عمداً تحریف کسی زمانہ میں بھی نہیں کی جس سے ان میں کوئی فتور واقع ہو گیا ہو۔ اس کے برعکس وہ ایسی صحت کے ساتھ نقل کی گئی ہیں کہ فنِ تنقید کے ماہرین کہتے ہیں کہ ”رُوسے زمین کی کوئی کتاب عبرانی کتبِ مقدّمہ کی مانند کامل صحت اور دیانت داری کے ساتھ نقل نہیں کی گئی۔ ان کتابوں کے کسی معمولی نسخہ میں بھی غلطیوں کا اتنا شمار نہیں ملتا جتنا آج کل کی چھپی ہوئی کتاب میں ہوتا ہے جس کے پُر وف نہایت احتیاط سے پڑھے گئے ہوں۔“

پس گزشتہ ساڑھے تین ہزار سالوں کے طویل عرصے میں کوئی زمانہ ایسا نہیں آیا جس میں کسی شخص کے خواب و خیال اور وہم و گمان میں بھی یہ بات کبھی آئی ہو کہ وہ عبرانی کتبِ مقدّمہ میں تحریف کرنے کا ارتکاب کرے۔ تاریخِ دجور کسی شخص یا مذہب کی طرف داری نہیں کرتی، اُن تمام لوگوں کو کاذب اور جھوٹا قرار دیتی ہے جو کہتے ہیں کہ ”تورات یہودیوں کی مدیم احتیاط۔ اغراضِ ذاتی اور زمانہ کے انقلابات سے مرتاپا مسخ ہو گئی ہے“ (شبی نعمانی سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۱۲۷)۔

حصه دوم

صحت کتب عهد جدید

باب اول

تصحیف کا تبیین کی حقیقت

اگر ناظرین تصحیف کا تبیین کی حقیقت اور سوہناتب کی مختلف اقسام سے واقف نہ ہوں تو اس کا سہل طریقہ یہ ہے کہ وہ خود کسی کتاب کے دس میں صفحے نقل کریں اور اپنی نقل کو کسی دوسرے شخص کو نقل کرنے کے لئے دے دیں، اور اس کی نقل کسی تیسرے شخص سے نقل کروائیں۔ علیٰ ہذا النقیس پچاس مختلف قلیتوں اور مختلف پایہ کے لوگوں کو نقلیں نقل کرنے کے لئے دیں۔ پھر آخری شخص کی نقل کا اصل کتاب کی عبارت کے ساتھ مقابلہ کریں۔ اس طرز عمل سے ناظرین پر نہ صرف سوہناتب کی حقیقت ظاہر ہو جائے گی بلکہ اس طریقہ کار کا بھی علم ہو جائے گا جس سے فن تنقید کے ماہر انجیل عدیل کے اصلی متن کو معلوم کرتے ہیں۔

ہمارے مسلمان بھائی تحریف انجیل کے ثبوت میں عموماً یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ انجیل کی فلاں ایڈیشن میں فلاں آیت موجود ہے اور فلاں ایڈیشن سے وہ آیت خارج کر دی گئی ہے حالانکہ یہی بات اس امر کی بدیہی دلیل ہے کہ یہی صرف اسی

انجیل کی تلمذات کرنا چاہتے ہیں جس میں صرف وہی آیات ہوں جن کو اہل کتب کے مصنفین نے تحریر کیا تھا۔ اور جو الفاظ مختلف وجوہ کے سبب سے انجیل کے متن میں مابعد کی صدیوں میں داخل ہو گئے ہیں اور جن کو اصل مصنفوں نے نہیں لکھا تھا، وہ کتابت اور قرأت دونوں سے خارج کئے جائیں، تاکہ انجیلی کتب کے مجموعہ کی اصل عبارت جو ان کے مصنفین کے ہاتھوں نے لکھی تھی ہمارے ہاتھوں میں بھی موجود ہو۔

انجیل جیل کو تحریر ہوئے انیس سو سال ہو گئے ہیں۔ اگر اس کے مصنفوں کے وہ نسخے جو انہوں نے اپنے ہاتھ سے لکھے تھے اس وقت تک محفوظ ہوتے تو ہمیں انجیل جیل کی اصلی عبارت کے معلوم کرنے میں کسی قسم کی دقت نہ پڑتی۔ لیکن یہ ایک انسانی بات ہے کیونکہ آخر یہ اشیا فانی ہوتی ہیں۔ حوادث زمانہ کے ہاتھوں وہ نسخے نہ بچ سکتے تھے اور نہ بچے۔ لہذا ان نسخوں کی نقادوں کے ذریعہ ہم کو معلوم کرنا پڑتا ہے کہ انجیلی مصنفین کے اصلی الفاظ کیا تھے۔ چونکہ کاتب انسان تھے اور سہو و نسیان بشریت کا تقاضا ہے لہذا گو انہوں نے کمال حزم اور احتیاط سے کام لیا تاہم اصلی نسخہ کو نقل کرتے وقت چودہ صدیوں تک یعنی چھاپہ کی ایجاد کے زمانہ تک بار بار نقل کرتے وقت کاتبوں سے کتابت کی غلطیاں واقع ہوئیں لیکن چونکہ مختلف نسخہ جات کو مختلف کاتبوں نے مختلف اوقات اور مختلف ممالک میں لکھا تھا اور یہ لازم نہیں آتا کہ جو غلطی ایک شخص کرے وہی دوسرا بھی کرے لہذا مختلف نسخہ جات کا مقابلہ کرنے سے ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ کس کاتب نے کونسی غلطی کی، اور چونکہ بے شمار انجیلی نسخہ جات ہمارے پاس موجود ہیں لہذا ظاہر ہے کہ بحیثیت مجموعی ان میں انجیل کے مصنفین کی اصلی عبارت ضرور محفوظ ہوگی۔ کیونکہ اگر ایک کاتب نے ایک

صفحہ میں کسی لفظ کو نقل کرتے وقت کوئی غلطی کی جائے تو کسی دوسرے کاتب کے نسخہ سے وہ غلطی ظاہر ہو جاتی ہے اور اصل لفظ معلوم ہو سکتا ہے ہاں اگر نسخے تعداد میں ایک یا دو یا دس ہیں ہوتے تو اس امر کا احتمال باقی رہتا کہ کسی کاتب کی غلطی جو اس نے کسی ایک نسخہ میں کی ہوں معلوم نہ ہو سکیں۔ لیکن عہد جدید کی کتب کے نسخوں کا یہ حال نہیں ہے اس کے نسخے ہمارے پاس پانچ ہزار کی تعداد میں موجود ہیں، جیسا کہ آئندہ ابواب میں واضح ہو جائیگا پس ظاہر ہے کہ مختلف نسخہ جات ایک دوسرے کی غلطی کی تصحیح کرتے ہیں، اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ جو انجیل کا نسخہ ہمارے ہاتھوں میں اب موجود ہے وہ بظہر اس نسخہ کی نقل ہے جو انجیل کے مصنفوں نے لکھا تھا۔

مختلف نسخہ جات کا ایک دوسرے سے مقابلہ کرنا نہایت عرق ریزی جانفشانی ویدہ ریزی، تن و بی۔ محنت صبر اور جفاکشی کا کام ہے۔ لیکن بڑے مسیحی انجیل جیل کو الہامی مانتے ہیں، لہذا اس کے اصل الفاظ کو دریافت کرنے میں نہایت صبر اور محنت و استقلال سے کام لینا سعادت دارین سمجھتے ہیں۔

اگر ہم عہد جدید کے نسخوں کا دیگر قدیم کتب کے نسخوں کے ساتھ مقابلہ کریں تو ہم پر یہ امر ظاہر ہو جائے گا کہ ہم انجیل کے اصل الفاظ ان دیگر کتب کے الفاظ سے زیادہ آسانی سے معلوم کر سکتے ہیں کیونکہ ہمارے پاس انجیل شریف کے ہزاروں قدیم نسخے موجود ہیں۔ مثلاً ایسی کھسکے کے ڈراموں کے موجودہ زمانہ میں صرف چار نسخے موجود ہیں اور ان میں سے کوئی بھی مکمل نہیں۔ سوفو کلیس کے قریباً سو نسخے

ہیں جن میں سے صرف سات کسی کام کے ہیں۔ کیٹیسس شاعر کی نقیبیں صرف تین نسخوں میں محفوظ ہیں اور وہ نسخے بھی چھ دھویں صدی کے ایک نسخہ کی نقل ہیں۔ مشہور کتاب گلیک جنگیں Gallic Wars انجیلی مجموعہ سے قریباً ایک سو سال زیادہ قدیم ہے لیکن موجودہ زمانہ میں اس کے صرف نو یا دس نسخے موجود ہیں اور ان میں سے قدیم ترین نسخہ کتاب کے کچھ جگہ کے ایک ہزار سال بعد لکھا گیا تھا۔ رومی مورخ لوی Livy کی "تاریخ روم" ۱۴۲ حصوں پر مشتمل ہے لیکن اس کے صرف ۳۵ نسخے موجود ہیں۔ ان میں جو نسخے قدیم ہیں وہ صرف ٹکڑوں پر مشتمل ہیں جن پر صرف ۲، ۴، ۵، ۶ حصے لکھے ہیں۔ یہ مصنف ۵۹ قبل مسیح پیدا ہوا اور شاعر میں فوت ہوا۔ مورخ ٹیسس Tacitus کی تاریخ چودہ حصوں پر مشتمل تھی لیکن اب اس تاریخ کے صرف ۱۴ حصے موجود ہیں۔ اسی مصنف کی ایک اور کتاب "تاریخ" Annals ہے جس کے سوا حصے تھے لیکن اب اس کے مکمل حصے صرف دس ہیں۔ اس کی دونوں تصانیف کے متن کا انحصار صرف دو نسخوں پر ہے جو نویں اور گیارہویں صدی مسیحی کے ہیں اور حیرت کا مقام یہ ہے کہ یہ دونوں تصانیف انجیلی مجموعہ کے بعد لکھی گئیں! مورخ تھوسی ڈائیڈز Thucydides از ۴۶۰ ق م تا ۴۰۰ ق م کی تاریخ کا قدیم ترین نسخہ نو سو سال بعد از مسیح کے زمانہ کا ہے۔ یہی حال ہیروڈوٹس Herodotus (از ۴۸۸ ق م تا ۴۲۸ ق م) کی تاریخ کا ہے لیکن دورِ حاضرہ کا کوئی صحیح معقول مورخ ان کی کتابوں کی صحت پر شک نہیں کرتا حالانکہ ان کے موجودہ نسخے ان کی تصنیف کے تیرہ سو سال بعد

کے ہیں۔

قرآن کے صرف معدود دسے چند نسخے ہیں اور وہ بھی عباسیہ خاندان کی فتح کے دس بیس سال بعد کے ہیں یعنی دوسری صدی ہجری سے زیادہ قدیم نہیں ہیں۔ ان میں سے چند ایک کا ذکر رسالہ معارف ۱۹۲۵ء میں موجود ہے۔ مشنری مولانا روم کی اتر حالت کا ذکر ہم حصہ اول عہد عتیق کی کتب کے سلسلہ میں کر چکے ہیں اور وہ صرف سات سو سال کی پرانی کتاب ہے۔ دور کیوں بائیں، خود ہندوستان کو لے لو۔ دیوان غالب کی نسبت مفتی محمد ازار الحق صاحب سابق بڑے تعلیمات بھوپال فرماتے ہیں کہ ”غالب کا مکمل دیوان دنیا سے ناپید ہو گیا تھا اور اس کا بظاہر آثار نام و نشان تک باقی نہ رہا تھا۔ مگر زمانہ نے غالب کے انتقال کے پورے پچاس برس بعد اس صحیفے کو دنیا میں رونمایا جو پوری ایک صدی سے گوشہ خفا میں پڑا تھا اور جس کے وجود کا وہم و گمان بھی نہ تھا۔ غالب نے اپنے چند سخن فہم احباب کے مشورہ سے اپنے اشعار کا بڑا حصہ مشکل اور منقح ہونے کی بنا پر قلمزد کر دیا تھا اور مردجہ اور مطبوعہ دیوان کی یہ سرویا بریدہ غزلیں اس ضخیم دیوان کی بھی نشانیاں ہیں جو اُناتے زمانہ کی آسان پسندی سے شائع ہونے سے پہلے ضائع ہو گیا۔“ (نسخہ حمید یہ صفحہ ۲ و ۴) ابھی کل کی بات ہے کہ حضرت غالب زندہ تھے اور آپ کے دیوان کا حال یہ ہو گیا ہے۔

اب عہد جدید کی کتب کے نسخوں کا حال سنئے۔ انجیل اور اس کے حصص کے قدیم نسخوں کی تعداد جو اصل یونانی زبان میں ہیں، پانچ ہزار سے زائد ہے۔

انجیل کے لاطینی ترجمہ و لکیٹ کے نسخوں کی تعداد آٹھ ہزار سے زیادہ ہے اور شامی قبطی اورینی وغیرہ جموں کے نسخوں کی تعداد ایک ہزار کے قریب ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت ہمارے پاس انجیل جیل کے اصل الفاظ کو معلوم کرنے کے لئے چودہ ہزار سے زیادہ نسخے ہیں۔ کیا کوئی صحیح عقل شخص کہہ سکتا ہے کہ ان چودہ ہزار سے زائد نسخوں کے ذخیرہ کی موجودگی میں ہم انجیل کی کتب کے اصل الفاظ کو معلوم نہیں کر سکتے؟

ہم نے اس باب کا نام ”تصحیف کاتبین کی حقیقت“ رکھا ہے۔ لغت میں لفظ ”تصحیف“

کے معنی کاتب میں خطا کرنا ہیں۔ خواہ یہ خطا نقطہ کی ہو یا حرف کی یا اعراب کی ہو۔ ہر کاتب خواہ وہ کیسا ہی محتاط ہو، شیوا، فاضل، اور اپنے فن کا ماہر ہو آخر انسان ہوتا ہے اور اس سے غلطیاں ہو جاتی ہیں۔ پس انجیل جیل کے نسخے نقل کرتے وقت کاتبوں سے غلطیاں سرزد ہوتی ہیں۔ انجیلی نسخوں کی غلطیوں کی سب سے زیادہ تعداد سہو کاتب کا نتیجہ ہے۔ سہوا کی غلطیاں اور دیگر نہایت خفیف غلطیاں اسی قسم کی ہیں لیکن یہ غلطیاں ایسی ہیں جو پڑھنے والے پر فوراً ظاہر ہو جاتی ہیں اور ان کے معلوم کرنے میں کسی شخص کو بھی کسی قسم کی وقت پیش نہیں آتی۔ اس قسم کی غلطیاں ہمارے ہاں حفظہ میں روزانہ آتی ہیں اور ہر اخبار اور کتاب میں پائی جاتی ہیں اور ہر معمولی پڑھا لکھا شخص پڑھتے وقت ان غلطیوں کو خود بخود درست کر لیتا ہے۔

بعض اوقات کاتب صحیح اور درست لفظ کی جگہ ایسا لفظ لکھ دیتا ہے

جو بوسنے میں یاد دیکھتے ہیں اُس صحیح اور درست لفظ کے مشابہ ہوتا ہے لیکن عبارت کا مطلب اور اس کا سیاق و سباق فوراً بتا دیتا ہے کہ یہ لفظ غلط ہے، اور اُس کی بجائے فلاں لفظ جو صحیح ہے، ہونا چاہیے۔ بعض اوقات کاتب عبارت لکھتے لکھتے کوئی لفظ چھوڑ جاتا ہے لیکن ایسا لفظ دیگر نسخوں کے ساتھ مقابلہ کرنے سے مل جاتا ہے۔

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ کاتب ایک لفظ کو لکھتا ہے اور اگر وہی لفظ پھر دوبارہ ایک آدھ سطر آگے لکھا ہو تو اُس پر کاتب کی آنکھ ٹھہرتی ہے اور وہ دوسری سطر کے آگے لکھنے لگ جاتا ہے۔ اور سوچتا ہے کہ اس سے پہلے کے تمام الفاظ اُس نے لکھ لئے ہیں اور یہ وہ اُس ایک آدھ سطر کو قلم انداز کر دیتا ہے اور نہیں لکھتا۔ لیکن یہ ایک دو سطریں بھی جو چھوڑی جاتی ہیں دوسرے نسخوں کے ساتھ مقابلہ کرنے سے مل جاتی ہیں۔ اس کی مثال یوں ہے کہ ایک مسافر سفر کرتے کرتے راہ میں اپنے مال کا تھوڑا سا حصہ بھول کر چھوڑ جائے اور اُس کے ہمراہی پیچھے آنے والے مسافر اُس کے مال کو اپنے ساتھ لے آئیں۔ اسی طرح نقل کرتے وقت جب کاتب کسی نسخے کے کسی لفظ کو بھول کر چھوڑ دیتے ہیں تو باقی نسخے اس لفظ کو ظاہر کر دیتے ہیں۔

ہر شخص جانتا ہے کہ پہلی تین انجیلوں کے الفاظ بہت حد تک یکساں ہیں لہذا بعض اوقات کاتب ایک انجیل کو نقل کرتے وقت کسی دوسری انجیل کے الفاظ حافظہ سے لکھ دیتے ہیں۔ اگرچہ نقل کرتے وقت نسخہ اُن کی آنکھوں کے سامنے ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلی تین انجیلیں ایک ہی واقعہ کا بیان تقریباً

یکساں الفاظ میں کرتی ہیں۔ مثلاً کاتب نے انجیلِ اول کے ۱۷ باب کی بیسویں آیت کو نقل کرتے وقت مرقس ۲۹: ۴ کہ اس کے بعد لکھ دیا۔ یا مرقس ۱۲: ۴۰ اور لوقا ۲۰: ۴ کہ ممتی ۱۳: ۳۱ کے بعد لکھ دیا۔ یا لوقا ۲۲: ۳۷ کو مرقس ۱۵: ۳۷ کے بعد لکھ دیا۔ یا ممتی ۲۲: ۴۰ کو لوقا ۱۷: ۳۵ کے بعد لکھ دیا۔ یا مرقس ۶: ۱۵ کو لوقا ۲۳: ۱۶ کے بعد لکھ دیا۔ یا لوقا ۱۹: ۱۰ کو ممتی ۱۱: ۱۱ کے بعد لکھ دیا۔ یا ممتی ۱۱: ۱۹ کو لوقا ۱۷: ۳۵ کے الفاظ کے مطابق لکھ دیا۔ ممتی ۱۶: ۱۳ کے الفاظ کو مرقس ۸: ۲۷ اور لوقا ۹: ۱۸ کے مطابق لکھ دیا۔ لوقا ۶: ۴۰ کو ممتی ۷: ۲۵ کے الفاظ کے مطابق لکھ دیا۔

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ کاتب ایک لفظ کو لکھتا ہے اور اُس کے بعد کی سطر کو لکھ کر پھر اُس کی آنکھ دوبارہ اُسی لفظ پر پڑ جاتی ہے اور پھر وہ پھر اُسی سطر کو دوبارہ نقل کر لیتا ہے۔ مثلاً مرقس ۴: ۹ کہ ۱۵ کے بعد دوبارہ نقل کر دیا گیا ہے۔ رومی ۱۶: ۲۰ کہ ۱۶: ۲۳ کے بعد نقل کر دیا گیا ہے۔ عبرانیوں کے خط کے اُر دو ترجمہ میں کسی کاتب نے ایسا ہی کیا ہے، لیکن اس قسم کی غلطی بھی سطحی ہوتی ہے اور فوراً معلوم ہو جاتی ہے۔

اب تذکرہ بالا آیات اور الفاظ کی تصحیح کی گئی ہے۔ یہی وہ آیات اور الفاظ ہیں جن کی نسبت ہمارے مسلمان بھائی اعتراض کرتے ہیں کہ وہ اب انجیل سے خارج کی گئی ہیں۔ اُمید ہے کہ اب ناظرین یہ ظاہر ہو گیا ہو گا کہ یہ خارج شدہ الفاظ و آیات اصل یونانی انجیل کے جیسے نہیں تھے بلکہ کاتبوں نے ان کو سہواً لکھ دیا تھا۔

اس قسم کی غلطی کو ہم ایک معمولی مثال سے واضح کر دیتے ہیں۔ آپ کسی مسیحی کو کہیں کہ وہ دُعائے ربّانی کے الفاظ لکھے۔ آپ دیکھیں گے کہ اس کے تحریر کردہ الفاظ متی ۶: ۹-۱۲ سے مختلف ہوں گے اور ان میں سے بعض کوتا ۱۱: ۲-۴ کے الفاظ کے مطابق ہوں گے۔ اگر آپ اس کو کہیں کہ وہ انجیل کوتا کو سامنے رکھ کر دُعائے ربّانی کی کتابت کرے تو گمان غالب یہ ہے کہ اس نقل میں چند الفاظ متی ۶: ۹-۱۲ کے الفاظ کے مطابق ہوں گے۔

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی نسخہ کے حاشیہ میں ایسے الفاظ لکھے ہوتے ہیں جو کسی آیت کو پورا کرتے ہیں مثلاً متی ۱۰: ۴۲ میں یونانی لفظ "تھنا" کے بعد بعض یونانی نسخوں میں لفظ "پانی" لکھا ہے جو اصل متن کا حصہ نہیں ہے بلکہ کسی کاتب نے آیت کو پورا کرنے کے لئے حاشیہ میں لکھ دیا تھا اور بعد کے کسی کاتب نے بائیں خیال کہ وہ لفظ پہلے کاتب سے چھوٹ گیا ہے اس کو حاشیہ کے متن میں لکھ دیا۔

بعض اوقات کسی نسخہ کے حاشیہ میں کسی آیت کے متبادل چند الفاظ بطور تشریح لکھے ہوتے ہیں اور کاتب اس نسخہ کو نقل کرتے وقت بائیں خیال کہ وہ تشریحی الفاظ متن کا حصہ تھے، جو پہلے کاتب سے نسخہ لکھتے وقت رہ گئے تھے اور حاشیہ میں درج کئے گئے تھے، اُن الفاظ کو نقل کرتے وقت متن میں جگہ دے دیتا ہے لیکن اس قسم کی غلطی انجیل جلیل کے کاتبوں سے نہایت کم مرزد ہوتی ہے اور دیگر نسخوں کے ساتھ مقابلہ کرنے سے یہ نقص بھی رفع ہو جاتا ہے۔

مثلاً انگریز عالم ابرہیمس Erasmus جس نے ۱۵۱۶ء میں

یونانی عہد جدید کی پہلی بار مچھپوایا، کتنا ہے کہ اُس نے اعمال ۱۵: ۳۴ کے الفاظ ”مگر میں نے دہاں رہنا بہتر جانا“ اور اعمال ۸: ۳۰ کے الفاظ ”فیلموس نے کہا اگر تو اپنے تمام دل سے ایمان لاتا ہے تو روا ہے۔ اُس نے جواب میں کہا میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہے۔“ دونوں فقرے کے حاشیوں پر پائے اور اُس نے ان کو متن میں داخل کر دیا اور اس طرح یہ دو آیات جو درحقیقت کتاب اعمال الرسل کا جز نہیں ہیں اُس میں داخل ہو گئیں۔ جب قدیم نسخوں سے مقابلہ کیا گیا تو ان آیات کو متن سے خارج کر دیا گیا۔ اسی طرح ایلیو حنا: ۸ کے الفاظ ”آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ عقیدوں ایک ہیں۔ اور زمین میں جو زمین پر“ ایریسیمس کی یونانی عہد جدید کی پہلی اور دوسری ایڈیشن میں نہیں تھے، لیکن کارڈینل ذمی نیر Cardinal Ximenes

کی یونانی عہد جدید کی ایڈیشن ۱۵۸۲ء میں موجود تھے پس ایریسیمس نے ان الفاظ کو ۱۵۸۲ء میں اپنی کتاب کی تیسری ایڈیشن میں داخل کر دیا جہاں سے وہ پڑانے انگریزی ترجمہ انٹورڈون ویشن اور پچھلے صدی کے پرنٹس اور تراجم میں داخل ہو گئے لیکن قدیم ترین نسخوں کے معاملہ سے متاثر ہوا ہے کہ یہ الفاظ ان نسخوں میں نہیں ہیں اور انجیل کی اصل عبارت کا حصہ نہیں ہیں۔ پس ان کو متن سے خارج کر دیا گیا ہے۔ ان الفاظ کے اخراج سے یسعی علما کی دیانت داری اور صدق نیت ظاہر ہوتی ہے کیونکہ مندرجہ بالا آیات خداوند مسیح کی انبیت اور عقیدہ تثلیث سے متعلق ہیں اور یسعی علما اگر چاہتے تو ان کو متن سے خارج نہ کرتے۔ لیکن یسعی علما کی خوش ہمتی یہ ہے کہ مومنین کے ہاتھوں میں صرف وہی انجیلی عبارت ہو جو انجیل کے مصنفین

نے لکھی تھی لہذا انہوں نے اُن تمام الفاظ اور آیات کو بے دریغ متن سے خارج کر دیا ہے جو انجیلی مجموعہ کی کتابوں کے مستغنیہ کے قلم نے نہیں لکھی تھیں۔
پس مختلف نسخہ جات کے مقابلہ سے اناجیل اربعہ کے متن میں سے ایزادیاں خارج کر دی گئی ہیں اور یوں حتیٰ الوسع کاتبوں کی غلطی کا ازالہ ہو گیا ہے۔
بعض اوقات کاتب لکھتے وقت فقرے کے الفاظ کی ترتیب یا الفاظ کے حروف کی ترتیب کو تبدیل کر دیتا ہے ایسی غلطیاں بھی مختلف نسخوں کے مقابلہ کرنے سے معلوم ہو جاتی ہیں۔ لیکن ایک ایک فقرے کے ایک ایک لفظ اور ایک ایک لفظ کے مختلف حروف کی صحیح ترتیب معلوم کرنے کے لئے نہایت صبر و استقلال کی ضرورت ہوتی ہے۔ چنانچہ مغربی ممالک کے نقادوں نے اپنی گرامر یہ مردوں کا ہمیشہ ترجمہ انجیل جیل کے اصلی متن کے الفاظ کے ایک ایک حرف کی کھوج میں صرف کر دیا ہے۔ ایک نقاد نے خوب کہا ہے کہ سونے کا چھوٹے سے چھوٹا ذرہ بھی سونا ہی ہوتا ہے۔ انجیل کی صحیح عبارت کا ایک ایک حرف ان نقادوں کی نظر میں سونے سے زیادہ گرانقدر ہوتا ہے۔

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی عالم شخص خود نسخہ کی کتابت کرتا ہے اور وہ کسی مشکل یا غیر مانوس لفظ کی بجائے اُس کا مترادف آسان لفظ لکھ دیتا ہے۔ مثلاً ۱۔ کہ تھیوں ۹: ۹ میں یونانی لفظ "کیموسائیس" اور "فیموسائیس" دونوں یونانی لفظوں کے معنی ایک ہی ہیں یعنی "مُنہ باندھنا" گو ایک لفظ مشکل ہے اور دوسرا آسان ہے۔

بعض اوقات کسی عالم کاتب کے سامنے چند ایک نسخے ہوتے ہیں اور وہ نقل

کرتے وقت ایک مستند نسخہ مرتب کرنا چاہتا ہے۔ اب ممکن ہے کہ نسخوں میں جب کسی ایک حرف یا لفظ میں اختلاف واقع ہو تو اس فاضل کاتب نے مختلف نسخوں میں سے کسی ایک لفظ کو صحیح یا بہتر لفظ خیال کر کے لکھ لیا ہو لیکن وہ لفظ فی الواقع صحیح اور اصلی لفظ نہ ہو۔ لیکن اس قسم کی غلطی بھی نسخوں کے باہمی تقابلاً سے رفع ہو جاتی ہے۔

بعض اوقات کسی عالم کاتب کو نقل کرتے وقت یاد آ جاتا ہے کہ فلاں مقام پر فلاں یونانی لفظ کے لئے سریانی یا لاطینی یا قبطی ترجمہ میں فلاں لفظ آیا ہے جس کا یونانی ترجمہ متن کے یونانی لفظ کے مفہوم کو بہتر طور پر ادا کر سکتا ہے۔ پس وہ اپنے متن کے لفظ کو ترک کر کے ایک اور یونانی لفظ لکھ دیتا ہے جو اس کے ہم معنی اور مترادف لفظ ہوتا ہے۔ لیکن مختلف نسخہ جات کے مقابلے سے الفاظ کی تبدیلی کا پتہ فوراً لگ جاتا ہے۔ اس قسم کی غلطیاں اکثر ایسے نسخوں میں پائی جاتی ہیں جن میں اصل یونانی متن اور سریانی یا لاطینی یا قبطی ترجمے ایک دوسرے کے مقابل لکھے ہوئے ہیں۔ آگے چل کر فصل دوم میں ہم نسخہ بیزانٹی کا ذکر کریں گے جس میں یونانی متن اور لاطینی ترجمہ نے ایک دوسرے کو متاثر کر رکھا ہے۔

یہاں ہم ناظرین پر ان انجیلی اختلافات کی حقیقت بھی بتا دیتے ہیں، جو معتزضہین کے مایہ ناز ہتھیار ہیں۔ ڈاکٹر ہارٹ جس نے اپنی گرانمایہ

انجیلی اختلافات کی حقیقت

اس فن تنقید میں صرف کردی لکھتا ہے کہ عہد جدید کی کتب کے وہ الفاظ جو بغیر کسی شک و شبہ کے اصلی ہیں جن میں خفیف سے خفیف تبدیلی بھی واقع نہیں

یونانی وہ انجیل کا تقریباً $\frac{1}{16}$ حصہ میں۔ باقی آٹھویں جزہ کا ایک بہت بڑا حصہ اُن الفاظ پر مشتمل ہے جن کے بجائے اختلافات نے یا دیگر نہایت خفیف اختلافات ہیں لیکن وہ اختلافات جو صحیح معانی میں حقیقی اختلافات کہلائے جاسکتے ہیں۔ انجیل کے تمام متن کا ایک ہزارواں (۱:۱۱) حصہ ہے۔ دیاچہ عمدہ جدید یونانی صفحہ ۱۲) ڈاکٹر موصوف کا ”حقیقی اختلافات“ سے مطلب الفاظ کے ازل بدل سے ہے۔ مثلاً اسم کی بجائے شمار کا استعمال وغیرہ مثلاً ”اُس نے کہا“ کی بجائے ”پطرس نے کہا“ وغیرہ۔

اس ایک ہزارویں حصہ کی نسبت سرفریڈرک کینین جیسا قابل اور محتاط نقاد کہتا ہے کہ اس ایک ہزارویں حصہ میں ایک آیت یا ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس کا مسیحی تعلیم پر اثر پڑ سکے۔ کیا ایک کتاب سے جو دو ہزار سال پرانی ہو زیادہ صحت کی توقع ہو سکتی ہے؟ پس یہ اختلافات ایک محقق کی نگاہ میں جو صحت کا خواہاں ہے کچھ وقت نہیں رکھتے کیونکہ وہ اُن کی نوعیت سے واقف ہے۔ آنجنابی مرزا صاحب قادیانی جیسا شخص جیسی مجبور ہو کہ کتب مقدسہ کی صحت کا یوں اقرار کرتا ہے۔ ہمارے امام المحدثین اسماعیل صاحب اپنی صحیح بخاری میں کہتے ہیں کہ ان کتابوں میں کوئی لفظی تحریف نہیں (ازامہ ص ۲۱) اور کہتا ہے کہ دشمنوں کو خوب معلوم ہے کہ عربی اور فارسی کی کوئی مبسوط تالیف سہو اور غلطی سے مبرا نہیں ہو سکتی لیکن جیسا کہ شخص کے لئے کوئی نہ کوئی لفظ گواہ ہو کہ کتابت ہی سہی حجت

1. New Testament in the original Greek P. 2 (1882)

2 Textual criticism of the New Testament P. 7 By Sir F. Kenyon

پیش کرنے کے لئے ایک سہارا ہو سکتا ہے۔ اور وہ ”لپٹے دل کو اس بازی
چال بازی سے خوش کرتا ہے (کرامات الصادقین ص ۵)۔ اس رسالہ میں
ہمارا رُوئے سخن صرف محققین اور دانشمندوں سے ہے۔ ”جیلہ جڑ“ اشماک
جو ”بازاری چال بازی سے اپنا دل خوش“ کر بیٹھے ہیں اور جن کا کام ابد
فریبی ہے، ہمارے مخاطب نہیں۔

باب دوم

انجیل جلیل کی صحت پر آثارِ قدیمہ کی شہادت

علمِ آثارِ قدیمہ کے ماہرین نے گزشتہ صدی سے اُن ممالک کی طرف خاص
توجہ دی ہے جن کا ذکر کتابِ مقدس میں آیا ہے۔ اُن کی دیباچوں نے کتبِ
مقدسہ کے بیانات کی تصدیق کی ہے۔ عددِ عتیق کی کتب کے مجموعہ کی تصدیق
کا ذکر ہم حصہ اول کے باب چہارم کے آخر میں کر آئے ہیں۔ اس باب میں ہم
آثارِ قدیمہ کے اُن نتائج کا ذکر کریں گے جن کا تعلق انجیلِ جلیل کے مجموعہ سے ہے۔
اس باب میں ہم صرف کتبِ جات کا ذکر کریں گے جن کا تعلق انجیل کے متن سے ہے۔
اگلے ابواب میں ہم اُن قدیم نسخہ جات کا ذکر کریں گے جو انجیلی متن کے نسخے ہیں۔

۱۔ مقدس مرتس (۲۱: ۱) - متی (۲۳: ۱۲) لوقا (۲۲: ۴) وغیرہ مقامات میں کفرِ نجوم کے عبادت خانہ کا ذکر ہے جہاں کلثۃ اللہ عبادت خانہ میں جا کر تعمیر دیا کرتے تھے۔ آثارِ قدیمہ کے ماہرین نے اس عبادت خانہ کو کھود نکالا ہے اور ان تفصیل کی تصدیق ہو گئی ہے جو اناجیل میں اس عبادت خانہ کے متعلق پائی جاتی ہیں۔

۲۔ مقدس لوقا (۱: ۳) میں لکھا ہے کہ یوحنا بپترہ دینے والے نے اُس

زمانہ میں خداوند کا کلام سنانا شروع کیا جب لسانیاں ایلینے کا عالم تھا۔ آثارِ قدیمہ کے ماہرین کو دمشق سے ۸ میل شمال مغرب کی جانب مقام ابلہ سے ایک یونانی کتبہ دستیاب ہوا ہے جس نے ثابت کر دیا ہے کہ ۱۴ء اور ۲۹ء کے درمیان لسانیاں "ٹیتھراک" Tetrarch تھا۔ مقدس لوقا نے ۱۴ء میں یہود کو پیغامِ الہی دینا شروع کیا تھا۔

۳۔ انجیل لوقا ۱: ۲-۴ میں مردم شماری کا ذکر ہے جو قیصر آگستس کے

حکم سے رینا ایس کی پیدائش کے وقت ہوئی تھی جس کے مطابق "سب لوگ نام لکھوانے کے لئے اپنے اپنے شہر کو گئے"۔ اب ایک پے پائرس دستیاب ہوا ہوا ہے جو برٹش میوزیم میں ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ مصر کے رومی گورنر نے ۱۴ء میں فرمان جاری کیا کہ "چونکہ خاندان کے مطابق مردم شماری ہوا کرتی ہے لہذا حکم دیا جاتا ہے کہ جو اشخاص کسی وجہ سے اپنے ضلع کے باہر گئے ہوتے ہیں وہ واپس اپنے گھروں میں پہنچ جائیں تاکہ حسب دستور ان کی مردم شماری کی جائے"۔ یہ حکم ثابت کرتا ہے کہ اسکم نویسی کا جو طریقہ مقدس لوقا نے ۲: ۲ میں لکھا ہے وہ رومی سلطنت میں مت مدید سے جاری تھا اور انجیل بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔

تمام ملکہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ خداوند مسیح سنہ کے قریب مصلوب
 کئے گئے تھے۔ مقدس کونسلوں میں کہ یوحنا بپتسمہ دینے والے نے قیصر طبریاں
 کی حکومت کے پندرہویں سال میں اہل یہود کو خداوند کا کلام پہنچانا شروع کیا۔
 یہ قیصر سنہ میں تخت نشین ہوا تھا۔ مقدس کونسل نے بادشاہوں کی حکومت
 کے کسی سال کے آغانہ کا وہی طریقہ اختیار کیا تھا جو ملک شام میں مروج تھا۔
 اور ملک شام کا وہی طریقہ تھا جو یونان کے شاہی خاندان سلوکی Selucid
 کا تھا جس کا ذکر ہم باب پنجم کی فصل دوم میں کر آئے ہیں۔ اس خاندان کے بادشاہ
 کے سن جلوس کا آغانہ ستمبر اکتوبر کے ایام میں ہوا کرتا تھا۔ قیصر طبریاں اس
 سنہ میں روم کے تخت پر بیٹھا تھا۔ پس اس کا دوسرا سن جلوس اسی سال
 کے ستمبر اکتوبر میں واقع ہوا۔

انجیل چارم میں فصح کی تین عیدوں کا ذکر آیا ہے۔ تیسری عید نسیم سنہ
 میں واقع ہوئی جب آئندہ خداوند مصلوب کئے گئے تھے جس عید فصح کا ذکر یوحنا
 ۲: ۱۳ انجیل میں ہے وہ مارچ سنہ میں واقع ہوئی تھی۔ یہ تیسری عید سنہ ۲: ۱۳
 کے مطابق ہے جس کے مطابق یروشلم کی ہیکل چھالیس سالوں میں بنی تھی۔
 ہیرودیس نے ہیکل کی یہ عمارت سن میں اٹیس میں شروع کی تھی۔ پس سنہ
 میں اس کو تعمیر ہوئے چھالیس سال ہو گئے تھے۔ اس حسب کے مطابق حضرت
 ابن اللہ نے تین سال (از سنہ تا سنہ) خدا کی محبت کا پیغام خلیق خدا کو
 پہنچایا اور آپ سنہ میں مصلوب ہوئے، اور مختلف مؤرخوں کی کتب تواریخ انجیلی
 بیان کی تصدیق کرتی ہیں کہ آپ کی وفات کے وقت چھالیس سال کا ہو رہا ہو۔

تھا اور ہیریوڈیس اینٹی پاس صوبہ گلیل کا ٹیٹ راک " Tetrarch

تھا اور کیفاس اہل یہود کا سردار کا بن تھا۔

مقدس متی لکھتا ہے کہ آنخداوند کی صلیبی موت کے دن "دوپہر سے لے

کہ تیسرے پہر تک تمام ملک میں اندھیرا چھایا رہا" (۲۴ : ۲۵) - مسیحیت کے

ابتدائی ایام میں ۵۲ء میں ایک غیر یہود مصنف تھیلیس Thallus نے

اس واقعہ کو تسلیم کیا لیکن اس کی یہ تاویل کی کہ یہ تاریکی سورج گہن کی وجہ سے تھی۔

اس تاویل کے جواب میں مسیحی مصنف جولیئس افریقینس Africanus

۲۲۱ء میں لکھتا ہے کہ تھیلیس کا نظریہ غلط ہے کیونکہ بدریکال کے وقت سورج

گہن کا لگنا انہونی بات ہے۔ جس روز منہجی جہاں مصلوب ہوئے وہ چودہ ماہ غیبان

تھا۔ مورخ یوسیفس ہم کو بتلاتا ہے کہ تھیلیس قیصر طبریاں کا آزاد کردہ غلام تھا۔

۴۔ ہم حصہ اول کے باب پنجم میں بتلا آئے ہیں کہ اناجیل اربعہ کے لکھے جانے

کے بعد رومی انراج نے یروشلم کو ایسا تہ و بال کر دیا کہ اُس کے کسی پتھر پر پتھر

باقی نہ چھوڑا، اور کہ ۱۳۵ء میں اس کے مقام پر ایک نیا شہر بسایا گیا جو بیت

پرستوں کے شہروں کی مانند تھا۔ پس پرانے شہر یروشلم کے آثار قدیمہ کو معلوم

کرنا آسان کام نہیں ہے۔ یہ کام اب اور بھی زیادہ مشکل ہو گیا ہے کیونکہ موجودہ

زمانہ میں شہر کی آبادی نہایت گنجان ہو گئی ہے اور اس کے مقامات کی کھدائی عمل

میں نہیں آسکتی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم کو اُس خاص مقام کا صحیح پتہ نہیں بتا جہاں

خداوند مصلوب ہوئے تھے۔ اگرچہ بعد کے زمانہ میں ۳۲۵ء میں قیصر کانستینٹائن کو

ایک مقام دکھایا گیا جہاں اب مقدس قبر کا کرہ *The Church of the Holy Sepulchre* کھڑا ہے۔ تاہم ماہرین آثار قدیمہ نے چند ایک مقامات کا پتہ لگایا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو :-

۵۔ یوحنا کی انجیل ۵ : ۲-۱ میں ہے "یروشلیم میں ہیٹروڈوازہ کے پاس ایک حوض ہے... جس کے پانچ برآمدے ہیں" آثار قدیمہ کے محکمہ نے ۱۸۸۸ء میں اس حوض کی جگہ کو کھودا۔ اس مقام کی شمالی دیوار میں پانچ محراب ہیں اور دیوار پر ایک فرشتہ کی صورت نظر آتی ہے جو پانی کو ہلاتا ہے (آیت ۴)۔ سیڑھیوں کے نیچے ایک حوض موجود ہے جس کے شمال کی جانب پانچ برآمدے ہیں جو مذکورہ بالا پانچ محرابوں کے عین نیچے ہیں۔ اور مقدس یوحنا کے بیان کی زبان حال سے تصدیق کرتے ہیں۔ یہ مقام پرانے یروشلیم کے شمال مشرق کی جانب واقع ہے۔

۶۔ یوحنا ۴ : ۶ میں "یعقوب کے کنوئیں" کا ذکر ہے۔ آثار قدیمہ نے اس کنوئیں کا کھوج بھی نکالا ہے۔ یہ قدیم سکم میں بلاطہ کے قریب واقع ہے اور مقدس رسول کے بیان کی تصدیق کرتا ہے۔

۷۔ مقدس یوحنا ۹ : ۱۱ میں "سیلوٹ کے حوض" کا ذکر کرتا ہے۔ محکمہ آثار قدیمہ کو اس حوض کا بھی سراغ مل گیا ہے۔ یہ حوض سیلوٹ کی جنوب کی جانب موجود ہے۔

۸۔ مقدس یوحنا ۱۹ : ۱۳ میں لکھتا ہے "اس جگہ کو جو چوتزہ اور عبرانی میں گبتا کہلاتی ہے۔ اس مقام کا بھی اب صحیح پتہ مل گیا ہے۔ یہ جگہ قلعہ انطونیا کی کورٹ تھی۔ یہ "چوتزہ" ایک رومی فرش ہے جو قریباً تین ہزار مربع گز ہے۔

مقدس یوحنا کی انجیل سے صاف ظاہر ہے کہ یہ انجیل نویس یروشلیم کا رہنے

والا تھا اور اُس شہر کی گلی کوچوں سے بخوبی واقف تھا۔ پس وہ اُن بیانات کا جو اُس نے اپنی انجیل میں لکھے ہیں چشم دید گواہ ہے۔ اس حقیقت نے ہمارے تشریح کی بھی تصدیق کر دی ہے جو ہم نے اپنی کتاب "قداست و اہلیت انجیل اربعہ کی دوسری جلد کے باب ہفتم میں لکھا ہے کہ مقدس یوحنا انجیل نویس خاص برہنہ کار بنے والا تھا۔ ۹۔ تمام نقاد بلا استثناء اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ مقدس یوحنا انجیل نویس

نہایت محتاط مؤرخ ہے۔ اس حقیقت پر ہم نے مذکورہ بالا کتاب کی دوسری جلد کے صفحہ دوم اور سوم میں مفصل بحث کر چکے ہیں۔ آثار قدیمہ نے بھی اس حقیقت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ چنانچہ سٹور بلا میں ہم ایک مثال انجیل ۱: ۲ سے دے آئے ہیں۔ اس کی دوسری تصنیف اعمال ارسل کی تصدیق بھی آثار قدیمہ نے کر دی ہے مثلاً ۱۰۔ مقدس یوحنا انجیل اور اعمال ارسل میں بار بار رومی سلطنت کے عہدہ داروں

اور عہدوں کا ذکر کرتے ہیں۔ سلطنت روم کے تاریخ دان اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ سرکاری عہدے تدار میں اس قدر زیادہ تھے کہ اُن کا کوئی شمار نہ تھا۔ کوئی معمولی لیاقت کا انسان ان بے شمار چھوٹے بڑے عہدوں کے اختلافات میں قیصر نہیں کر سکتا تھا، چہ جائیکہ وہ ان عہدوں کے ناموں کا صحیح استعمال کرے۔ لیکن مقدس یوحنا ان عہدوں کا ذکر اس صحت کے ساتھ کرتا ہے کہ انسان حیران رہ جاتا ہے۔ چنانچہ اعمال ۶: ۱۷ میں وہ عہدہ داروں کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ "پولی مارک" تھے جس کا اُردو میں ترجمہ "حاکموں" کیا گیا ہے۔ یہ نام کسی دوسرے شخص نے کبھی استعمال ہی نہیں کیا۔ لیکن محکمہ آثار قدیمہ نے دوسری صدی قبل مسیح سے تیسری مسیحی صدی تک کے زمانہ کے سکوں پر یہ عہدہ کندہ پایا ہے۔ یہ عہدہ مقدونیہ کے

شہر کے مجسروں نے اسے استعمال ہوا ہے۔ ان سکوت میں سے پانچ کے مقدونیہ کے شہر تھیسے کے ہیں جہاں پہلی صدی مسیحی میں پانچ اور دوسری صدی مسیحی کے نصف میں چار پولی ٹارک متعین تھے۔ مقدس لوقا اپنی کتاب اعمال کے ۱۰ باب میں تھیسے کا ذکر کرتا ہے جہاں مقدس یاسعون اور دیگر مسیحیوں کو کھسیبٹ زر پولی ٹارک کے پاس سے گئے تھے۔ آثار قدیمہ کے دست نام طریقہ سے مدبران بعد مقدس لوقا کے مختصر بیان اور نفاذ کی تصدیق کر رہے ہیں۔

۱۱۔ مقدس لوقا اعمال ۱۸ باب کی ۸، ۹ آیات میں کرنتھس کے عبادت خانہ کا ذکر کرتا ہے جہاں مقدس پولوس "ہر سبت کے روز بٹھ کرتا اور یودیوں اور یونانیوں کو قائل کرتا رہا"۔ اب کرنتھس کے ایک قدیم مسلمان کے دروازہ پر یونانی زبان کا ایک کتبہ پایا گیا ہے جس پر لکھا ہے "عبادیوں کا عبادت خانہ"۔ جس سے ہم کو یونانی طور پر معلوم ہو گیا ہے جس میں مقدس پولوس دھند ڈیا کرتے تھے۔

۱۲۔ اعمال ۱۸: ۱۲ میں ہے "جب کلیو آخیرہ کا محبوب وار تھا"۔ اب بسط

یونان سے ڈلفی Delphi کے ایک پتھر پر قیصر کلاڈیس کا ایک فرمان کندہ ہے۔ اس فرمان میں لکھا ہے "کلیو آخیرہ کا" پر وکونسل "تھیسس فرمان" کے چار سال کا ہے۔ تاریخ ہم کو بتاتی ہے کہ یہ شخص ایک سال کی مدت کے لئے "پر وکونسل" مقرر ہوا تھا اور کہ پر وکونسل یکم جولائی سے اپنے عہدہ پر مقرر کئے جاتے تھے۔ پس ظاہر ہو گیا کہ کلیو آخیرہ کی یکم جولائی کے روز پر وکونسل کے عہدہ پر مقرر ہوا تھا جب مقدس پولوس کرنتھس میں انجیل بیلوں کی اشاعت میں کوشاں تھے۔ (اعمال ۱۸: ۱۱ تا آخر)۔ یہ کتبہ نہ صرف مقدس لوقا کے بیان کی

صحیح کی تائید و تصدیق کرتا ہے بلکہ مقدس پوئیس کی تبلیغی مساعی کی ٹھیک تاریخیں مقرر کرنے میں بھی مدد دیتا ہے۔

۱۳۔ اعمال الرسل کے انیسویں باب میں اُس فساد کا مفصل ذکر موجود ہے جو شہر افسس میں ہوا۔ اس کے بیان کے الفاظ فساد کا نقشہ ہماری آنکھوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔ اس میں لکھا ہے کہ مجلس کا انعقاد "تماشا گاہ" میں ہوا۔ اب ایک کتبہ افسس کے تماشا گاہ سے دستیاب ہوا ہے جس پر یونانی اور

اطینی زبانوں میں لکھا ہے کہ ایک رومی حاکم ویبئس سلبیوٹرس Vibius Salutaris نے افسس دیوی کا چاندی کا بت بنوایا اور وہ اور دیگر چنیدہ س کو دیدیئے تاکہ وہ تماشا گاہ میں رکھے جائیں۔ مقدس لوقا لکھتا ہے کہ دیوتوں اور اُس کے ہم پیشہ سار "افسس کے روپے مندر" بنا کر اور افسس دیوی کی مورتیاں بنا کر "آسودگی" سے زندگی بسر کرتے تھے۔ پس یہ کتبہ مقدس لوقا کے بیان کا مصدق ہے۔ افسس کے تماشا گاہ کی بھی کھدائی ہوئی ہے۔ وہ اس قدر فراخ ہے کہ اس میں ۲۵ ہزار انسان باسانی تمام سما سکتے ہیں۔

۱۴۔ اعمال ۱۳ تا ۲۰ آیات میں ایشیائے کوچک کے شہر سترہ کے فتنہ کا ذکر پایا جاتا ہے۔ وہاں مقدس پوئیس نے انجیل کی خوشخبری دی اور ایک لکڑے کو شفا بخشی۔ وہاں کے باشندوں نے شول مقبول کو ہریس دیوتا اور آپ کے ساتھی مقدس برنباس کو زیوس کا نام دے کر اُن کے آگے بیادوں کی قربانی کرنی چاہی۔ اس زمانہ میں سترہ کی کھدائی سے کتبہ دستیاب ہوئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ وہاں ان دونوں دیوتاؤں ہریس اور زیوس کی پوجا ہوا کرتی تھی۔ یہ کتبے

مقدس ٹوٹا کے بیان کے مُصدق ہیں۔

۱۵۔ مقدس ٹوٹا اعمال (۱۲ : ۲۰) میں لکھتے ہیں کہ نُسْرہ کے فساد کے بعد مقدس پوٹس اور برنباس دربے کو چلے گئے۔ حوادثِ زمانہ کے مانتوں شہر دربے کا نشان مٹ گیا۔ لیکن ۱۹۵۶ء میں اس شہر کے صحیح مقام کا پتہ چید جب یہاں کھدائی ہوئی، تب اس مقام سے کتبے دستیاب ہوئے جو ۱۹۵۷ء کے تھے۔ ان کتبوں پر دربے شہر اور اس کے باشندوں کا ذکر پایا جاتا ہے۔ پس آثارِ قدیمہ نے مقدس ٹوٹا کے بیان کی تصدیق کر دی اور صحیح مقام کا نشان بھی بتا دیا۔

۱۶۔ اعمال (۲۱ : ۱۷) تا آخر میں ہے کہ جب مقدس پوٹس اپنے ہمراہ چار آدمیوں کو لے کر بیکل میں گئے تو آستیاہ کے یہودیوں نے اُسے دیکھ کر پھل پٹائی کہ اُس نے یونانیوں کو بیکل میں لا کر اس پاک مقام کو ناپاک کر دیا ہے۔ "اُس کو قتل کرنے کے لئے پکڑ لیا۔ غیر یہودی حکم تھا کہ بیکل کی بیرونی دیوار تک ہی آیا کریں اور اندر مت داخل ہوں۔ اور اگر وہ اندرونی حصہ میں جانے کی جرأت کریں تو وہ مستوجبِ سزائے قتل ہوں گے۔ اور مبادا کوئی غیر یہودی بے علمی کا بہانہ کر کے مذہبِ چاہا جانے اُس دیوار پر جو بیرونی حصہ کو اندرونی حصہ سے جدا کرتی تھی جا بجا یونانی اور لاطینی زبانوں میں اشتہار لگا دیئے گئے تھے کہ جو غیر یہود اندر آنے کی جرأت کرے گا وہ بے دریغ قتل کر دیا جائے گا اور وہ اپنی موت کا آپ ذمہ دار ہوگا۔

۱۸ء اور ۱۹۳۵ء میں اس مضمون کے یونانی کتبے دستیاب ہوئے ہیں جن پر لکھا ہے کہ کسی پر دسی کو اجازت نہیں کہ بیکل کی بیرونی دیوار کے اُس پار جائے

اور اندرونی اور بیرونی حصوں کے درمیان داخل ہو جو شخص ایسا کرے گا وہ گرفتار کر لیا جائے گا اور وہ اپنی موت کا خود ذمہ دار ہوگا۔

پس آثارِ قدیمہ کی دریافت نے اعمال کی کتاب کے بیان کو درست ثابت کر دیا ہے۔ ان کتبوں نے نہ صرف اعمال کے بیان کی تصدیق کی ہے بلکہ مقدس پولس کے الفاظ ”مسیح عیسیٰ نے جدائی کی دیوار کو ڈھا کر یہود اور غیر یہود کو ایک کر لیا ہے“ (۱ افسیوں ۲: ۱۴) کو معنی خیز بنا دیا ہے اور عالمہ و مالمہانی پر مسیحیت کی عالمگیری کو واضح کر دیا ہے۔

۱۷۔ مقدس لوقا اعمال الرسل (۲: ۲۷) میں جزیرہ مالٹا کے ”سرور“ کا ذکر کرتا ہے۔ جو رتبہ کے لحاظ سے تمام جزیرہ میں سب سے بڑا عہدہ دار تھا۔ اب یونانی اور لاطینی کے دستیاب ہونے میں جن سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس شخص کا عہدہ یونانی میں Protos اور لاطینی میں Primus۔

تھا۔ جن الفاظ کے معنی کو اردو کی انجیل میں لفظ ”سرور“ سے ادا کیا گیا ہے۔ ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں کہ رومی سلطنت میں بڑے شمار عہدے تھے جن میں ہر کس و ناکس تیسرے کرنے کی قابلیت نہیں رکھتا تھا۔ یہاں مقدس لوقا کے مختص ہونے کا ثبوت ملتا ہے کہ آپ ان عہدیداروں کے درست ناموں تک کو جانتے تھے اور ان باریک تفصیلات سے کما حقہ واقف تھے۔ اس قسم کی خفیف تفصیلات تک اس کی تصانیف کی صحت کی مصدق ہیں۔

۱۸۔ جب مقدس پولس کرنتھس کے شہر میں قیام پذیر تھے تو آپ نے

۵۰۵ء کے درمیان کلیسیائے روم کو خط لکھا جو انجیلی مجسمہ میں شامل ہے۔ اس

خط کے آخری باب میں لکھا ہے کہ "اراستس شہر کا خزانچی" "تم کو سلام بھیجتا ہے (۱۶: ۲۳)۔ جب ۱۹۲۹ء میں کرنتھس کی کھدائی ہوئی تو وہاں پہلی صدی مسیحی کا ایک فرش نظر آیا، جس پر ایک کتبہ تھا جس پر لکھا تھا کہ "عمارتِ مارہ کے منتظم Curator اراستس نے یہ فرش اپنی گروہ سے بڑایا۔ اسی شہر کرنتھس کے ایک اور کتبہ میں "گوشت کی مارکیٹ" کا ذکر ہے، جہاں قصابوں کی دکانوں پر گوشت بکتا تھا۔ مقدس رسول اسی مارکیٹ کی جانب اشارہ کرتا ہے، ۱۔ ۱۰: ۲۵۔ اب تک آثارِ قدیمہ کے تمام نتائج ثابت کرتے چلے آئے ہیں کہ جو باتیں اور واقعات دو ہزار سال پورے انجیل نویسوں اور انجیلی مجموعہ کے مصنفوں نے لکھی تھیں، وہ سب کی سب سچے اور تفصیلاً صحیح ہیں۔ ہم یہاں چند ایک مثالوں پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ جس صاحب کو ان باتوں کے سوا اصرار کا شوق ہو ہم ان کی توجہ ہے۔ ایچ۔ کیڈبری اور سر ولیم ریمزے مرحوم اور دیگر علماء کی کتب کی جانب مبذول کرتے ہیں۔

باب سوم

انجیل حلیل کی صحت پر تاریخ کی شہادت

عمدہ جدید کی کتب پہلی صدی مسیحی میں احاطہ تحریر میں آئیں اور ہمارے پاس اس وقت دوسری صدی کے اوائل اور اُس کے بعد کے نسخے موجود ہیں۔

1. Josephus, Jewish Wars, vi. 2. 4.

2. J. H. Cadbury The Book of Acts in History.

3. William Ramsay.

جب ہم دیکھتے ہیں کہ یونانی فلاسفر افلاطون کی تصنیفات کا اولین نسخہ جو ہمارے پاس موجود ہے اُس کی وفات سے تیرہ سو سال بعد کا ہے اور یونانی مصنف سوفوکلیر کے ڈراموں کا نسخہ اُس کی وفات سے چودہ سو سال بعد کا ہے اور یورسی پیڈیز کا نسخہ اُس کی وفات سے سولہ سو سال بعد کا ہے تو ہم حیران رہ جاتے ہیں کہ انجیل جیل کا قدیم ترین نسخہ جو ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے انجیل کے مصنفین کی وفات کے صرف ایک سو سال بعد کا ہے۔ جب افلاطون وغیرہ کی مردہ کتب کی بابت باوجود تیرہ چودہ اور سولہ صدیاں حائل ہونے کے ہم وثوق کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ ان کی مردہ کتب وہی ہیں جو ان کے ہاتھوں سے نکلی تھیں، اور ان میں کوئی ایسا فتور واقع نہیں ہوا جس کی وجہ سے وہ پایہ عقاب سے ساقط ہو گئی ہیں تو کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ ہم کتب عہد جدید کی نسبت خواہ مخواہ اس قسم کا فتویٰ صادر کر دیں۔ یاد رہے کہ ہم یہاں انجیل کے صرف اصل یونانی نسخوں کی بات کرتے ہیں ورنہ ہمارے پاس (جیسا آئندہ وضع ہو جائیگا) پہلی، دوسری اور تیسری صدی کے مسیحی مصنفین کی کتب اور اُسی زمانہ کے انجیل کے لاطینی اور سریانی وغیرہ زبانوں کے تراجم بھی موجود ہیں جو کتب عہد جدید کی بحث پر شاہد ہیں۔

اس رسالہ کے حصہ اول میں ہم نے دیکھا تھا کہ عہد عتیق کی کتب کا متن محفوظ ہے اور درجہ اعتبار سے ہرگز ساقط نہیں۔ اگرچہ جیسا ہم حصہ اول میں بتلا چکے ہیں نسخہ تورات سامری کے علاوہ اب ہمارے پاس ان کتب کے قدیم ترین نسخے عبری رسم الخط میں موجود ہیں تاہم ان بائیس سو سال کے قدیم نسخوں اور

کتابوں کے اصل مصنفوں کے درمیان ہمارے علم کی موجودہ حالت کے مطابق قریباً دو صدیاں حائل ہیں لیکن عہد جدید کی کتب کا یہ حال نہیں ہے بلکہ جیسا ابھی ذکر کیا جا چکا ہے ان کتابوں کے دوسری صدی کے اوائل کے قدیم نسخے ہمارے پاس محفوظ ہیں جو ان کی اصالت کے گواہ ہیں اور جن کا ذکر شرح اور بسط کے ساتھ اس باب میں کیا جائے گا۔

پندرہویں صدی مسیحی میں مہیاہ کے حروف
ایجاد ہوئے۔ پس انہی نسخوں کا زمانہ
فُسُخوں کی تاریخ کے دور
پندرہویں صدی مسیحی تک یعنی چودہ سو سال کا عرصہ ہے۔ یہ زمانہ تین حصوں میں تقسیم
کیا جاسکتا ہے۔

(۱) دورِ اوّل۔ پہلی صدی کے درمیان سے لے کر چوتھی صدی کے شروع تک۔ ۱۱۱۱ء تا ۱۱۱۱ء اس زمانہ میں بالعموم کتابیں پٹے پائرس (تہ بند) میں پیڑا یا بردی اور عربی میں حفاء اور قرطاس کہتے ہیں، لکھی جاتی تھیں جو موجودہ کاغذ کی طرح پائدار شے تھی۔ کتبِ مقدسہ کی کتابیں بھی اسی شے پر لکھی جاتی تھیں (یسعیاہ ۱۸: ۲ و ۲ یوحنا آیت ۱۲) اور طرزِ تحریر بھی ایسا تھا جو اس شے کی تقطیع کے مطابق تھا۔ قرآن میں پٹے پائرس کے شے لفظ قرطاس اور اس کی جمع قرطیس استعمال ہوا ہے (انعام ع ۱۱ وغیرہ)۔

۲۔ دورِ دوم۔ چوتھی صدی مسیحی سے نویں صدی مسیحی تک (۱۱۱۱ء تا ۱۱۱۱ء) اس زمانہ میں کتبِ مقدسہ چمڑے یعنی رَق پر لکھی جاتی تھیں اور تحریر تقطیع کے مطابق بڑے اور جلی حروف میں تھی۔

(۳) دُورِ سوم - نویں صدی سے پندرھویں صدی تک (از ششہ تا ششہ)
 اس زمانہ میں عموماً رُق پر کُتب مُقدّمہ لکھی جاتی تھیں۔ لیکن ششہ سے کاغذ بھی
 استعمال ہوئے لگ گیا تھا۔ اس زمانہ کی تحریر باریک اور چھوٹے حروف میں تھی جو ایک
 دوسرے سے الگ نہیں کئے جاتے تھے بلکہ باہم ملائے جاتے تھے۔

فصلِ اوّل

دُورِ اوّل

پے پائرس کا زمانہ

(از ششہ تا ششہ)

طُوماروں کی لمبائی | پہلی صدی مسیحی میں کتابیں پے پائرس پر لکھی جاتی تھیں۔
 اس شے کا ذکر ۲۔ یوننا آیت ۱۲ میں آیا ہے جہاں
 اس کا اردو ترجمہ "کاغذ" کیا گیا ہے۔ یہ پودا مصر میں دریائے نیل کے کناروں پر
 بکثرت پایا جاتا تھا۔ مصر کی سرزمین ایسی خشک ہے کہ پے پائرس کی جو کتابیں ریت
 کے نیچے صدیوں سے دبلی چلی آئی ہیں وہ من دغن محفوظ رہی ہیں۔ اس شے کی تفصیل
 ۶ انچ سے ۱۵ انچ تک ہوتی تھی اور اس کے بہت سے ٹکڑے اکٹھے مبان میں جوڑ
 کر ایک لمبا طُومار جو طُول میں عموماً تیس فٹ سے زیادہ نہیں ہوتا تھا تیار کیا جاتا تھا۔

اس طومار کو کاتب نقل کر کے پیٹ لیتے تھے۔ لکھائی مستعلیق قسم کی ہوتی تھی اور کتب انجیل کے کاتب حرکات و سکنات وقف کے علامات وغیرہ بھی کبھی کبھی لکھ دیتے تھے۔ بالخصوص جب کہ یہی کوئی ایسا لفظ یا عبارت ہوتی جہاں کاتب کے خیال میں غلطی کا اندیشہ ہو سکتا تھا تو وہ حرکات اور علامات وقف لکھ دیا کرتا تھا۔ طومار کی لمبائی کا اندازہ ہم یوں کر سکتے ہیں کہ مقدس یوحنا کے دوسرے یا تیسرے باب یا فیلمون کے خط کو لکھنے کے لئے پے پائیرس کا صرف ایک ورق درکار تھا۔ فیلیوں یا کلسیوں کے خط کے لئے پے پائیرس کے صرف ۳ یا ۴ فٹ درکار تھے۔ رومیوں کا خط لکھنے کے لئے ۱۱ فٹ لمبا طومار درکار تھا۔ مکاشفات کے لئے ۱۵ فٹ کا۔ مرقس کی انجیل کے لئے ۱۹ فٹ کا۔ یوحنا کی انجیل کے لئے ۲۳ فٹ کا۔ متی کی انجیل کے لئے ۳۰ فٹ کا۔ رملوں کے اعمال کے لئے ۳۱ فٹ کا۔ اور لوقا کی انجیل کے لئے ۳۲ فٹ کا طومار درکار تھا۔ طومار کی تقشع ۱۵ انچ سے ۱۵ انچ تک ہوتی تھی۔ کاتب قطاروں میں لکھا کرتے تھے جس کی سطریں عموماً ۲ یا ۳ انچ کی ہوتی تھیں۔ دو قطاروں میں عموماً ۱۶ انچ کا فاصلہ چھوڑ دیا جاتا تھا۔ طومار کے اوپر اور نیچے حاشیہ کے لئے جگہ چھوڑ دی جاتی تھی جہاں وہ الفاظ لکھے جاتے تھے جو کاتب سے نقل کرنے میں رو جاتے تھے۔

مذکورہ بالا اندازہ سے ہم پر ایک بات واضح

ہو جاتی ہے کہ چونکہ طومار کی لمبائی عموماً ۳۰ فٹ

طوماروں کی مشکلات

سے زیادہ نہیں ہوتی تھی۔ لہذا انجیل نویس اس بات کا خیال رکھتے تھے کہ ان کو

جو کچھ لکھنا ہے وہ ۲۰ فٹ کے اندر اندر آجائے۔ لہذا وہ اختصار کو مدنظر رکھتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خداوند مسیح کے کلمات طیبات اور معجزات وغیرہ میں سے وہ صرف چیدہ چیدہ باتیں ہی لکھ سکتے تھے تاکہ ضخامت طومار سے بڑھ نہ جائے۔ ایک اور نتیجہ یہ مستنبط ہوتا ہے کہ چونکہ طومار تیس فٹ لمبا ہوتا تھا لہذا پہلی صدی میں عہد جدید کی کتب کا ایک ہی جلد میں جمع ہونا ایک مشکل امر تھا بلکہ اناجیل اربعہ بھی ایک ہی طومار میں نہیں لکھی جاسکتی تھیں۔ پس پہلی صدی میں عہد جدید کی کتب کتب علیحدہ علیحدہ الگ طوماروں میں ہی لکھی جاتی تھیں۔

ان کتابوں کے علیحدہ طوماروں میں ہونے سے یہ ظاہر ہے کہ مابعد کے مسیحی مصنفین کو ان کتب کے حوالوں کی تلاش کرنے میں بڑی دقت پڑتی تھی بالخصوص اس زمانہ میں جبکہ ابواب و آیات کے شمار کا وجود نہیں تھا۔ پس مسیحی مصنفین زیادہ تر حافظہ سے کام لیتے تھے۔ لہذا اگر ان کتب سے اقتباسات کرنے میں لوگوں سے الفاظ کی صحت میں غلطیاں واقع ہو گئی ہوں تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔

انجیل کے نسخے | ابتدا ہی سے مسیحی کلیسیا میں روزانہ تلاوت کے لئے کتب مقدسہ کی نقل کروائی تھیں۔ بعض نسخے عبادت خانوں اور گرجاؤں میں رکھے جاتے تھے تاکہ عبادت کے وقت پڑھے جائیں۔ اور بعض نسخے مختلف ممالک کے محدودے چند مالدار مسیحیوں کے کتب خانوں میں ان کی روزانہ تلاوت کے لئے ہوتے تھے۔ چونکہ اس زمانہ میں بت پرستوں کے ہاتھوں سے مسیحی کلیسیا کو سخت ترین ایذا میں پہنچتی تھیں اور شاہی حکم یہ ہوتا تھا کہ انجیل کے نسخے تلف کر دیئے جائیں، لہذا اس دور کے بہت سے قیمتی نسخے تلف ہو گئے۔

کما ان فاسب یہ ہے کہ یہ تمام شدہ نسخے بالعموم وہ تھے جو کتب خانوں میں رکھے گئے تھے لیکن مختلف افراد کے ذاتی نسخے بالعموم محفوظ رہ گئے۔ تاریخ کلیسیا ہم کو بتلاتی ہے کہ جب انجیل کے نسخے قسوسوں اور علم مسیحیوں سے تلف کرنے کے لئے طلب کئے جاتے تھے تو وہ انجیل کے نسخہ کی بجائے دیگر کتب مثلاً وعظموں کا مجموعہ وغیرہ دشمنوں کے ہاتھوں میں دے کر اس ڈھنگ سے انجیل شریف کے نسخوں کو بچا لیتے تھے۔

اس دور میں یونانی، سریانی، حبشی، سریانی، گرجائی، کتب نہ صرف تمام رومی مملکت میں پھیل گئیں، بلکہ جہاں جہاں مسیحی مسلمانین جاسکے وہاں اپنے ساتھ انجیل مقدس کو لے گئے۔ بعض مقامات میں مسیحیت کی اشاعت کو جرم تصور نہیں کیا جاتا تھا۔ ایسی جگہوں میں بہترین کتابوں نے نہایت صحیح حالت میں نقل کر کے دیار و امصار میں پھینکا دیئے لیکن جن ملک میں مسیحیت کی اشاعت جرم اور ملک سے غداری تصور کی جاتی تھی، وہاں نسخے عموماً تلف کر دیئے جاتے تھے لیکن جیسا اوپر ذکر ہو چکا ہے بتیہرے نسخے ضائع ہونے سے بچ گئے۔

اس دور کے نسخوں کی کمی کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جس شے پر کتب مقدسہ نقل کی جاتی تھیں وہ ایسی پامناؤں نہیں تھیں کہ صدیوں تک، مثلاً دورِ حاتمہ تک اچھی حالت میں رہ سکتی۔ آب و ہوا کے اثرات نے ان نسخوں کو ضائع کر دیا صرف ملک مصر میں ڈلٹا کے اوپر جہاں آب و ہوا خشک ہے وہیں نسخے محفوظ رہے ہیں جو زیر زمین مدفون تھے اور اب ہم کو دستیاب ہو گئے ہیں۔

پے پارس کی کتابی صورت کے قدیم نسخے | ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلی صدی مسیحی کے آخر اور

دوسری صدی کے شروع میں پے پائرس طوماری شکل بنانے کے ساتھ ساتھ ایک اور
ڈھنگ اختراع کیا گیا تھا یعنی طومار بنانے کی بجائے پے پائرس کے اوراق کی جزو
بندی کر کے ان کو اس طور پر کر کے یک جا کر دیا جانے لگا جس طرح دورِ حاضر
میں کاغذ کے مختلف اوراق کو کتابی صورت میں یک جا جمع کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح
یہ ممکن ہو گیا کہ ایک سے زیادہ کتابیں (جو طوماری شکل میں یک جا نہیں کی جاسکتی تھیں،
ایک ہی جلد میں اکٹھی کر کے محلہ کی جائیں مسیحی کلیسیا میں یہ نیا طرز آہستہ آہستہ رواج میں
کر کے مقبول عام ہو گیا حتیٰ کہ چوتھی صدی میں یہ طریقہ ہر جگہ رواج ہو گیا۔ لیکن پہلی تین
صدیوں میں اُمراء کا طبقہ طوماروں کو ہی پسند کرتا تھا۔ ہاں غریبوں میں کتابی صورت کا
طریقہ مقبول خدائے ہو گیا تھا۔ چونکہ مسیحی بالعموم غریب طبقہ کے لوگ ہوتے تھے انجیل
کے مجموعہ کی کتب دوسری اور تیسری صدیوں میں کتابی صورت میں لکھی جاتے تھیں۔
پس یہ اختراع انجیل جیل کے نسخوں کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتی ہے۔

اس اختراع کا پتہ پہلے پہل ۱۸۹۹ء میں چلا تھا جب مقدس یوحنا کی انجیل
کے دو اوراق دستیاب ہوئے جن میں سے پہلا ورق اس انجیل کا صفحہ اول تھا
اور دوسرا ورق اس انجیل کا آخری صفحہ تھا۔ بعد ازاں اس قسم کی پے پائرس کی دیگر
کتابیں بھی دستیاب ہوئیں جن کی بہت بڑی تعداد مسیحی ادبیات کے منتقلین تھی۔ پیٹر بٹی کے
پے پائرس کے مجموعہ نے (جس کا ذکر ہم حصہ اول میں کر چکے ہیں) یہ امر قطعی طور
پر ثابت کر دیا ہے کہ اس پہلے دور میں بھی پے پائرس کے اوراق کی جزو بندی کر کے
انجیلی مجموعہ کی کتب کو اکٹھا ایک ہی جلد میں جمع کیا جاتا تھا۔ ان مذکورہ بالا نسخوں میں
زیادہ تر تیسری صدی کے نسخے ہیں۔ گو کم از کم ایک نسخہ دوسری صدی کے پہلے نصف

کا بھی ہے۔ چنانچہ ایک نسخے میں (جو تیسری صدی کے اوائل کا ہے) اناجیلِ اربعہ اور اٹھائیس ایک جلد میں مجلہ ہیں۔ ایک اور نسخہ میں جو دوسری صدی کے آخر کا ہے مقدس پوٹس کے تمام خطوط جمع ہیں۔ ایک اور نسخہ میں جو دوسری صدی کے اوائل کا ہے گنتی اور استثنیٰ کی کتابیں ایک جلد میں جمع ہیں۔ ایک اور نسخہ میں حزقی ایل، دانی ایل اور آستر کی کتابیں ایک جلد میں مجلہ ہیں۔ یہ امر ثابت کر دیتا ہے کہ اس پتے دور میں بھی کلیسیا نے دوسری اور تیسری صدی میں غالباً تمام انجیلی مجموعہ کتب کو ایک جلد میں جمع کر دیا تھا۔ چنانچہ جرمن نقاد ہارینک کے خیال میں اناجیلِ اربعہ ایشیائے کوچک میں ۱۲۰ء اور ۱۳۰ء کے درمیان ایک مجموعہ میں شامل کی گئیں۔ مشہور عالم ذہن Zahan کہتا ہے کہ ۱۳۰ء اور ۱۴۰ء کے درمیان اناجیلِ اربعہ اور مقدس پوٹس کے خطوط ایک مجموعہ میں جمع ہو گئے تھے اور یہ مجموعہ ملکِ شام کے شہر انطاکیہ سے رومن تک مشرقی اور مغربی کلیسیاؤں کے رجاؤں میں استعمال ہوتا تھا۔

موجودہ دنت تک جو دورِ اول قدیم ترین نسخے دریافت ہوئے ہیں ان میں ایک ایسا پارہ ہے جو پچیس پائرس کو ڈکس کا ہے اور مصر سے دیتا

دورِ اول کے بعض قدیم نسخے

ہوا ہے جس پر انجیلِ یوحنا کے ۱۸ باب کی آیات ۳۱ تا ۳۳ و ۳۴ تا آخر لکھی ہیں۔ یہ نسخہ اب جان رانی لینڈز کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ اس نسخہ میں دو متن

موجود ہے جو ٹمک مصر کی کلیسیا میں انجیل چارم کی تصنیف ہونے کے بعد ماضی قریب میں مرتب تھا۔ کیونکہ علماء کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ یہ نسخہ سنہ ۱۳۰ یا اس سے بھی پہلے قبصر ترکیمن کے وقت کا ہے اور تا حال عہد جدید کی کتب کا قدیم ترین نسخہ ہے، جو ان لوگوں کی حین حیات میں لکھا گیا تھا جنہوں نے مقدس یوحنا انجیل نویسی کو خود اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ عین ممکن ہے کہ مستقبل قریب میں ہم کو اس سے بھی زیادہ قدیم نسخے دستیاب ہو جائیں۔

حال ہی میں پائرس کے بعض ٹکڑے دستیاب ہوئے ہیں جو سنہ ۱۵۰ سے پہلے کے ہیں۔ یہ پارے کسی ایسے شخص کے تصنیف کردہ نسخے کے ہیں جس نے چاروں انجیلوں کو بڑے غور و تدبیر سے پڑھا تھا۔ لکھتے وقت چاروں انجیلیں مصنف کے سامنے تھیں۔ اس کا یہ رسالہ لکھنے کا واحد مقصد یہ تھا کہ عوام مسیحی اناجیل اربعہ کے بیانات سے کما حقہ واقف ہو جائیں۔ یہ کتاب آئندہ کے سوانح حیات اور تعلیمات پر شعل تھی۔

سنہ ۱۹۵۶ء میں انجیل یوحنا کا ایک قدیم نسخہ دستیاب ہوا جو سنہ ۲۰۰ کے قریب لکھا گیا تھا۔ اس نسخہ میں انجیل کے پہلے چودہ باب کا اور آخری سات ابواب کے متن کا زیادہ تر حصہ محفوظ ہے۔

اسی زمانہ کا ایک اور نسخہ ملا ہے جس میں مقدس لوقا اور مقدس یوحنا کی انجیلوں کے جیسے محفوظ ہیں، اور ایک اور نسخہ میں مقدس پیطرس کے خطوط اور یوہنا کا

۱ See C. H. Roberts, An unpublished Fragment of the Fourth Gospel, 1935. 2. Fragments of an unknown Gospel and other early Christian Papyri. By Bell and Skeat, (1935) 3 The Times Literary Supplement, 25 April, 1935.

خط محفوظ ہیں۔

چیسٹر بیٹی کے نسخہ حیات کا مجموعہ

چیسٹر بیٹی کے نامور مجموعہ کا پہلا نمونہ ذکر حصہ اول میں
کر آئے ہیں۔ اس مجموعہ میں بعض نسخے ایسے ہیں
جو عہد جدید کے پارت میں جو مشائخہ اور مشائخہ

کے یکے ہونے میں اور بعض مشائخہ کے قریب کے ہیں۔ ان میں مقدس یوننا
کی انجیل بھی ہے جس کے ۱۴ تا ۲۱ ابواب کے بعض درمیانی حصے ضائع ہو
گئے ہیں۔ ایک پارہ مشائخہ ۱۲۵ کا ہے جس پر یوحنا ۱: ۱۸-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵
آیات لکھی ہیں۔ ان نسخوں میں اعمال کی کتاب کے ۵: ۲۰ تا ۱۷: ۱۷ محفوظ
ہے۔ ایک اور پارت میں اعمال ۲۲: ۱۱-۲۹ محفوظ ہے جو تیسری صدی
کے نسخہ کا ٹکڑا ہے۔ بعض نسخے مشائخہ کے ہیں۔

چیسٹر بیٹی کے مجموعہ میں انجیل جلیل کی کتب کے تین نسخے ہیں جو پنے پائرس
کی کتابی صورت میں مجلد ہیں اور نہایت اہم قسم کے ہیں۔ ایک نسخہ جو انجیل اربعہ
اور اعمال الرسل پر مشتمل ہے مشائخہ کے ٹکڑے بھک کا ہے۔ جس کا مطلب
یہ ہے کہ وہ نسخہ سینا اور نسخہ ویٹی کن سے بھی ایک سو سال پرانا ہے۔ اس نسخہ
کے ایک سو دس ورق تھے جن میں سے تیس ورق کے حصے محفوظ ہیں یعنی دو ورق
مقدس متی کی انجیل کے ہیں اور چھ ورق مقدس متی کی انجیل کے ہیں اور دو ورق مقدس
لوقا کی انجیل کے ہیں اور سات ورق مقدس لوقا کی انجیل کے ہیں اور تیرہ ورق
رسولوں کی اعمال کی کتاب کے ہیں۔

(۲) دوسرا نسخہ مقدس پوئس کے خطوط پر مشتمل ہے جو نہایت خوشخط ہے اور بہت اچھی حالت میں محفوظ ہے۔ اس کے ایک سو چار ورق ہیں جن میں سے پہلے سات اور آخری چار ورق تاحال نہیں ملے۔ لیکن یہ اُمید کی جاتی ہے کہ کسی زمانہ میں یہ ورق بھی دستیاب ہو جائیں گے۔ اس نسخہ میں غالباً مقدس پوئس کے پاسبانی خطوط شامل نہیں تھے۔ لیکن سوائے ۲۔ تسلیکیوں کے تمام دیگر خطوط کے اکثر حصے موجود ہیں۔ غالباً ۲۔ تسلیکیوں اس نسخہ کے آخری صفحوں پر نقل کیا گیا تھا جو تاحال نہیں ملے۔ یہ نسخہ سنہ ۱۸۰۷ء میں لکھا گیا تھا۔ یعنی وہ مقدس پوئس کی شہادت کے صرف ایک سو چالیس سال بعد نقل کیا گیا تھا۔ یہ نسخہ ۱۹۲۱ء میں شائع کیا گیا۔

(۳) تیسرا نسخہ مکاشفات کی کتاب کے ایک تہائی حصہ کی نقل ہے یعنی ۹: ۱۰ تا ۱۷: ۲۰ محفوظ ہے۔ اور دس اوراق پر مشتمل ہے۔ یہ تیسری صدی کے اوائل کا لکھا ہوا ہے۔

اگر ہم چیسٹر بیٹی کے مجموعہ کے ۱۲۶ اوراق میں سے صرف ان تین مذکورہ بالا نسخوں کو اکٹھا کریں تو ہمارے پاس انجیل جلیل کی تمام کتابوں رہاستثنائے پاسبانی خطوط اور خطوط عام کے اوراق موجود ہو جاتے ہیں جو دوسری صدی کے اور سنہ ۲۳ء کے لگ بھگ لکھے ہوئے ہیں۔ ان نسخوں کی اہمیت اس امر سے ظاہر ہے کہ جہاں اب سے سولہ سال پہلے یونانی بائبل کو جاننے کے لئے ہمارے پاس صرف چوتھی صدی کے نسخے تھے اب اس کے متن کی صحت کے گواہ سنہ ۲۴ء کے لگ بھگ کے بلکہ دوسری صدی کے اوائل کے گواہ بھی موجود ہیں۔ یہ

نُسختہ کتابِ مقدس کے متن کو معلوم کرنے کے لئے نہایت اہم ہیں۔ ان کی
 طویل ہم از کم ایک صدی بلکہ اس سے زیادہ عرصہ کو عبور کر گئے ہیں۔ اور
 انجیل کی تصنیف کے زمانہ کے قریب پہنچ گئے ہیں اور اب ہمارے ہاتھوں میں
 انجیلِ جلیل کے وہ نُسختے ہیں جو سنہ ۳۰۰ء میں مسیحی کلیسیا میں استعمال کیا کرتی تھیں۔
 اس کے علاوہ کتابی پئے پائرس کا ایک اور نُسختہ ہے جو قین اوراق پر مشتمل
 ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ نُسختہ ان لوگوں کے ہاتھوں کا لکھا ہوا ہے جن
 کی بابت مقدس لوقا اپنی انجیل کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ ”بھتوں نے اس پر کمر
 باندھی ہے کہ جو باتیں ہمارے درمیان واقع ہوئیں ان کو ترتیب وار بیان کریں“
 (۱:۱)۔ ان تین ورقوں کے الفاظ اور محاورات یا تو انجیلِ اربعہ کے ہیں یا
 ان کی صدائے بازگشت ہیں۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہم پہلی صدی کے اس
 زمانہ کے نزدیک پہنچ چکے ہیں جب انجیلِ اربعہ اور ان کے ماخذ تحریر میں آرہے
 تھے یا آچکے تھے۔ ان اوراق میں ربنا المسیح کے سوانح حیات کا بیان ہے جو
 ہر چار انجیل سے لیا گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مختلف انجیل سے مختلف
 واقعات کو لے کر ان کو اس نُسختہ میں ایک مسلسل بیان کی صورت میں

لکھا گیا ہے۔ ان میں مرقس Harmony of the Gospels

۱:۴۰-۴۲ اور متی ۸:۲-۳ اور لوقا ۵:۱۲-۱۳ کے الفاظ میں کوڑھی کو
 صاف کرنے کا معجزہ لکھا ہے۔ قیصر کو چیز ادا کرنے کے سوالی کو مرقس ۱۲:۱۴-
 ۱۵، متی ۲۲:۱۷-۱۸، لوقا ۲۲:۲۱-۲۵ کے الفاظ میں لکھا ہے لیکن ساقد
 ہی مرقس ۷:۶-۷ اور متی ۱۵:۷-۹ کے الفاظ بھی شامل کر لئے گئے ہیں۔

انجیل یوحنا میں سے ۲۹:۵ و ۴۵:۵ و ۲۹:۹ و ۳۰:۴ و ۲۹:۱۰ آیات
مُسلّس لکھی ہیں۔

دورِ اوّل کے نسخوں کی تعداد

مذکورہ بالا نسخوں کے علاوہ

اس وقت دورِ حاضرہ میں

ہمارے ہاتھوں میں پہلی تین صدیوں کے پچاس سے زائد نسخے دستیاب
ہوئے ہیں۔ یہ نسخے مختلف کتبِ عمدہ جدید کے مختلف حصّوں کے ہیں۔

نتیجہ

جب ہم مسیحیت کے پہلے دور یعنی پہلی تین صدیوں کا جائزہ

لیتے ہیں تو ہم پر ظاہر ہو جاتا ہے کہ انجیلِ جلیل کے مجموعہ کی

تاریخ میں یہ صدیاں سب سے زیادہ اہم ہیں۔ نئی عالمین کی صلیبی موت کے
عین بعد کچھ مدت تک کلیسیا کو آئندہ کی تعلیم اور سوانحِ حیاتِ زبانی سینہ بسینہ
معلوم تھے (۱۵:۳)۔ انہی ایام میں ”بھٹوں“ نے اُن کو قلمبند

بھی کر لیا تھا (لوقا ۱:۱)۔ ان زبانی اور تحریری ماخذوں سے ہماری موجودہ

انا جیلِ اربعہ خداوندِ مسیح کی وفات کے بیس سال کے اندر تالیف کی گئیں۔ اسی

دوران میں خداوند کے رسولوں اور مقدس پوئیس نے مختلف کلیسیاؤں کو

خطوط بھی لکھے۔ پہلی دو صدیوں میں انا جیل اور خطوط کی نقلیں یونانی زبان

میں بکثرت کی گئیں اور مشرق و مغرب کے بیسیوں ملکوں صد ہا شہروں اور

گاؤں میں چاروں انجیلیں فرداً فرداً الگ الگ طوماروں میں نقل کی گئیں اور

اے ہم نے اس موضوع پر اپنی کتاب ”تہامت و صلیت انا جیلِ اربعہ“ کی دو جلدوں میں مفصل بحث کی

ہے اور ناظرین کی توجہ اس کی طرف منعطف کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ دربرکت اللہ

اُن کا مجموعہ کتابی صورت میں بھی جمع ہو گیا۔ رسولوں کے اعمال اور خطوط بھی ان زمانہ میں الگ الگ طوماروں میں اور مجموعہ میں نقل ہو گئے۔

انہی پہلی دو صدیوں میں اناجیلِ اربعہ کے اور انجیلِ مجموعہ کی دوسری کتابوں کے ترجمے (جیسا ہم آگے چل کر ذکر میں آگے) سریانی، عینی اور قبطی زبانوں میں ہو گئے اور ان کی نقیصں بھی ہر چار سو بکثرت دیار و امصار میں مشرق و مغرب میں پھیل گئیں۔ پس ان پہلی تین صدیوں میں انجیلِ جلیل کی کتب کی نقیصں یونانی زبان میں اور ان کے ترجموں کی نقیصں ہزاروں کی تعداد میں کی گئیں۔ بیکر قیصرہ روم کی ایثار سانیوں اور حوادثِ زمانہ کے دستبرد سے یہ ہزاروں نسخے تہیج کے گئے اور نہ بچے۔ تاہم متعدد پارے اور نسخے جزیرہِ زمین و فوان تھے دستیاب ہو گئے ہیں جن میں سے تیس پہلی صدی کے اولین زمانہ کے ہیں جب ہم ان پاروں اور نسخوں کے متن کا مقابلہ موجودہ انجیل کے یونانی متن سے کرتے ہیں تو ہم پر یہ امر عیاں ہو جاتا ہے کہ اناجیلِ اربعہ اور عہدِ جدید کی بڑے کتابیں عیسائیتِ دہی میں جو پہلی صدی کے مقدس مسنفوں اور نقل کرنے والوں نے لکھی تھیں۔

فصل دوم

دورِ دوم

بڑے اور چلی حروف کا زمانہ

(از ۳۰۰ تا ۸۰۰ شہ)

دورِ دوم کی اہمیت | یہ زمانہ انجیل جلیل کی کتب کے نسخوں کے لئے چند وجوہ سے نہایت اہم زمانہ ہے۔

اول۔ پئے پاترس کی بجائے چرم لکھنے کے لئے استعمال کیا گیا اور یہ ممکن ہو گیا کہ تمام مسیحی کتب متقدّمہ ایک ہی جلد میں مجلہ ہو سکیں۔ چوتھی صدی مسیحی کی یہ خصوصیت ہے کہ اُس زمانہ میں عہدِ جدید کی تمام کتب اور یونانی زبان میں تمام کتبِ سماوی یعنی کتبِ عہدِ عتیق اور عہدِ جدید کے نسخے بکثرت ایک ہی جلد میں کتابی صورت میں مجلہ ہو گئے جس طرح دورِ حاضر میں وہ ایک ہی جلد میں تین فرق صرف یہ ہے کہ دورِ حاضر میں وہ کاغذ پر لکھے جاتے ہیں لیکن اُس زمانہ میں وہ لکھنے چمڑے پر (جو صرف لکھنے کی خاطر بنایا جاتا تھا) لکھے جاتے تھے (۲۔ تلمیحیں ص ۱۳)۔

سورۃ طُور آیت (۳) -

دوم - حسن اتفاق سے اسی زمانہ کے شروع میں ۳۱۳ء تا ۳۱۵ء مسیحی کلیسیا کو امن اور چین نصیب ہوا اور شاہنشاہ کانستینٹائن نے مسیحیت کو شاہی مذہب قرار دے دیا۔ اس نے اپنی سلطنت کے بڑے گرجاؤں کے لئے چرم پر کتبِ مقدسہ کی پچاس جلدیں نقل کروائیں اور اس مقصد کو سرانجام دینے کے لئے قابل ترین کاتبوں کی خدمات حاصل کیں جنہوں نے قدیم ترین اور معتبر ترین نسخوں سے نہایت حزم اور احتیاط کو کام میں لاکر کتبِ مقدسہ کی نقلیں تیار کیں۔ شاہنشاہ کی دیکھا دیکھی سلطنت کے مختلف شہروں میں بھی ہزاروں نقلیں کی گئیں۔ اب یہ خدمت بھی جاتا رہا تھا کہ ایذا رسانیوں کی وجہ سے کتبِ مقدسہ کے نسخے تلف ہو جائیں گے۔ اب ہر جگہ نسخوں کی انگ ہونے لگی اور کتبِ مقدسہ کے نسخے شہروں، قصبوں اور گاؤں کے چھوٹے بڑے گرجاؤں میں رکھے گئے۔

چونکہ اس دور میں پاپے پائرس کی بجائے چرم استعمال ہوتا تھا اور کتابی صورت نے طوماروں کی جگہ لے لی تھی لہذا عبرانی کتبِ مقدسہ اور انجیل جیل کا مجموعہ یعنی عہدِ عتیق اور عہدِ جدید دونوں ایک ہی نسخہ میں مجلہ ہونے لگ گئے۔ ان بے شمار نسخوں کی طفیل مشرق و مغرب کے ممالک میں ایک ایسا مستند یونانی متن رائج ہو گیا جس کی صحت پر جملہ کلیسیا میں متفق تھیں اور یہی متن چوتھی صدی سے طویاں صدی کے اکثر نسخوں میں پایا جاتا ہے۔

سوم - چھٹے کے استعمال کے ساتھ طرزِ تحریر بھی بدل گئی۔ چھٹے اپنے پائرس سے زیادہ مضبوط تھا، اس لئے اب نہ قویہ خوف رہا کہ اگر زور سے لکھا جائے

تو قلم دھس جائیگا، اور نہ لکھنے کے لئے جگہ کی قلت کا خوف۔ دانگیر رہا۔ اب نسخے جلی اور بڑے حرُوف میں نہایت نفیس نستعلیق خط میں لکھے جاتے تھے۔ یہ حرُوف الگ الگ لکھے جاتے تھے اور ایک دوسرے سے بلائے نہیں جاتے تھے۔

نسخوں کی تعداد | یہ زمانہ تقریباً ۶۰۰ سال کا ہے۔ عہدِ جدید کے بہترین نسخے اسی زمانہ کے ہیں۔ اس زمانہ کے کل نسخے جو

دستیاب ہوئے ہیں تعداد میں ۷۰ سے زیادہ ہیں جن میں سے ۵ نسخے ایسے ہیں جن میں مختلف کتبِ عہدِ جدید مکمل طور پر موجود ہیں۔ اور باقی ماندہ نسخے عہدِ جدید کی مختلف کتب کے حصّے ہیں۔ ان میں سے ایک نسخہ میں مکمل انجیل موجود ہے۔ چار نسخے ایسے ہیں جن میں عہدِ جدید کی کل کتب موجود نہیں۔ لیکن اب بعض اوراق کے ضائع ہو جانے کے باعث نامکمل رہ گئے ہیں۔ نو نسخے ایسے ہیں جن میں اناجیل اربعہ تمام و کمال موجود ہیں۔ سات نسخوں میں رسولوں کے اعمال کی کتاب محفوظ ہے۔ سات نسخوں میں مقدّس پولس کے تمام خطوط موجود ہیں۔ نو نسخوں میں دیگر باقی ماندہ خطوط محفوظ ہیں اور چار نسخوں میں مکاشفات کی کتاب تمام و کمال محفوظ ہے۔ ان ۱۶۸ نسخوں میں سے سات چوتھی صدی کے ہیں۔ پچیس پانچویں صدی کے۔ پینتیس چھٹی صدی کے۔ پچیس ساتویں صدی کے۔ بیس آٹھویں صدی کے۔ تینتالیس نویں صدی کے اور بارہ دسویں صدی کے نسخے ہیں۔

ناظرین کی دلچسپی اور واقفیت کے لئے چند فلمی نسخوں کا یہاں مختصر طور پر ذکر کیا جاتا ہے۔

[illegible][illegible][illegible][illegible]

COMPLEX SYNTAXICS 4TH CENT.

(Original size of page, 15 in. x 13½ " of portrait, 9 in. x 10¼ in)

نسخہ سینا

ادل نسخہ سینا۔ یہ مشہور و معروف اور نہایت معتبر نسخہ قدیم

صدی مسیحی کی پہلی چوتھائی یعنی سن ہجری سے قریب ۴۰۰

سال پہلے کا ہے۔ اس میں کتب عہد جدید تمام و کمال محفوظ ہیں۔ ۱۸۴۲ء میں مشہور جرمن عالم ٹشندارٹ کو ہ سینا کی خانقاہ مقدسہ کینترین کو گیا۔ وہاں ایک ایک ردی ٹوکری میں مختلف نسخوں کے اوراق پڑے تھے۔ ان اوراق میں اس جرمن فاضل نے چند جرمن اوراق دیکھے جن پر قدیم یونانی طرزِ تحریر کے حروف لکھے تھے۔ جب اُس نے اُن اوراق کو غور سے پڑھا تو اُن پر یونانی ترجمہ سبعینہ (سیٹوا جنٹ) لکھا پایا۔ راجہوں نے اُس کو بتلایا کہ ایسے بہترے اوراق اُن کے پاس موجود ہیں۔ اُس نے راجہوں کو کہا کہ یہ اوراق بڑی قدر و قیمت کے ہیں، ان کو نہ بیع مت کرو۔ اُس نے اُن میں سے تینتالیس اوراق جن پر عبرانی کتب مقدسہ لکھی تھیں لے لئے۔ لیکن جب راجہوں پر اُن اوراق کی اہمیت ظاہر ہوئی تو انہوں نے دیگر اوراق کو اُس کے حوالے کرنے سے انکار کر دیا۔ ۱۸۵۹ء میں وہ پھر اُسی خانقاہ کو گیا۔ ایک راجہ سے یونانی ترجمہ سبعینہ پر گفتگو چھڑ گئی۔ راجہ نے کہا کہ میرے پاس اس یونانی ترجمہ کی ایک قدیم نقل موجود ہے، اور ایک لال جزدان میں سے نکال کر اُس کو ایک نسخہ دکھلایا۔ اس نسخہ میں نہ صرف عہدِ عتیق کا ایک بہت بڑا حصہ موجود تھا بلکہ عہدِ جدید تمام و کمال نہایت اعلیٰ حالت میں محفوظ تھا۔ اُس کی خوشی کی انتہا نہ رہی، جب اُس نے دیکھا کہ یہ وہی اوراق ہیں جو اُس نے ہندو سال

پہلے ٹوکرے میں پڑے دیکھے تھے۔ بعد مشکل ٹشٹنڈ آف نے اس نسخہ کو حاصل کیا اور اپنے مرتبہ زار روس کے پاس لے گیا۔ ۱۹۲۲ء میں سرکاری برطانیہ نے اس نسخہ کو ایک لاکھ پونڈ کے عوض روس سے خریدا اور وہ اب برطانیہ کے عجائب گھر میں محفوظ ہے۔ ۱۹۱۱ء میں آکسفورڈ یونیورسٹی کے چھاپہ خانہ نے اس نسخہ کی عکسی تصویریں لے کر اس کو کتابی صورت میں شائع کیا، اور اب ہر ناظر اس قیمتی نادر اور معتبر نسخہ کو چند داموں کے عوض اپنے کتب خانہ میں رکھ سکتا ہے۔

یہ نسخہ غزال کے چمڑے پر لکھا ہے اور اس کا ہر قرطاس $12\frac{1}{4} \times 12\frac{1}{4}$ ہے۔ ہر صفحہ پر چار کالم ہیں، جو $2\frac{1}{4}$ انچ چوڑی ہیں اور ہر کالم میں ۴۸ سطریں ہیں۔ اس قلمی نسخہ کا متن اعلیٰ ترین اور صحیح ترین ہے۔

دوم :- نسخہ ویٹی کن :- یہ نسخہ بھی چوتھی صدی کا ہے۔

نسخہ ویٹی کن

اور مذکورہ بالا نسخہ سینا سے زیادہ قدیم اور اس کی مانند

نہایت صحیح ہے۔ یہ نسخہ غالباً مصر میں لکھا گیا تھا، اور اب روم میں ویٹی کن یعنی پوپ صاحب کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ اس میں تمام یونانی بائبل محفوظ ہے اور یونانی بائبل کے تمام نسخوں میں قدیم ترین اور معتبر ترین قلمی نسخہ ہے اس کا متن وہی ہے جو نسخہ سینا کا ہے۔ یہی متن مصر میں چوتھی صدی کی ابتدا میں مرقس لکھا۔ یہ دونوں نسخے نہ صرف اکثر آپس میں اتفاق کرتے ہیں بلکہ دونوں کی اسل ایک ہی ہے، اگرچہ وہ کسی ایک نسخے کی نقل نہیں ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے

کہ ان نسخوں کا متن وہی مستند متن ہے جو الہامی مصنفین نے لکھا تھا۔

اس نسخہ میں عہدِ عتیق کا قدیم ترین یونانی متن موجود ہے۔ ۱۸۹ء میں اس بیش بہا نسخہ کی عکسی تصاویر شائع کی گئیں۔ اور اب یہ نسخہ ہر شخص کے کتب خانہ کی زینت بن سکتا ہے۔

یہ قلمی نسخہ غزال کے چمڑے پر لکھا ہے۔ اس کی شکل مربع صورت کی ہے اور $10\frac{1}{4} \times 10\frac{1}{4}$ آہے۔ نہایت نفیس خط میں لکھا ہے۔ صبرغہ پر تین کالم یا تین قطاریں ہیں۔ اس نسخہ میں تقریباً تمام عہدِ جدید کی کتب موجود ہیں لیکن صرف عبرانیوں ۱۴:۹ تا آخر اور مقدس پوئیس کے پاسٹرل خطوط اور مسکافات کی کتاب نہیں ہے۔

حال ہی میں پے پائرس کا ایک قدیم نسخہ دستیاب ہوا ہے جس میں عبرانیوں کے خط کا ایک بڑا حصہ لکھا ہوا ہے۔ اس پے پائرس کی ایک طرف رومی کی کتاب لکھی ہوئی ہے اور دوسری جانب عبرانیوں کا خط لکھا ہے جو چوتھی صدی میں نقل کیا گیا تھا۔ ہم اوپر بتا چکے ہیں کہ نسخہ ویٹی کن میں عبرانیوں کا خط ۱۴:۹ آیت کے بعد موجود نہیں ہے پس اس خط کے صحیح متن کو معلوم کرنے کے لئے پے پائرس کا یہ نسخہ نہایت کارآمد ثابت ہوا ہے۔

نسخہ سبیتا اور نسخہ ویٹی کن دونوں میں انجیل جلیل کا صحیح ترین اور معتبر ترین متن موجود ہے۔ نہایت اعلیٰ ہے کہ یہ دونوں نسخے ان پچاس نسخوں میں سے ہیں جو بیشپ یورسی بیس نے شاہنشاہ کا نسٹن ٹائن کے حکم کے مطابق نقل کروا

کر قسطنطنیہ بھیجے تھے۔ یو سی بیس ہم کو بتاتا ہے کہ ان پچاس نسخوں میں ہر صفحہ پر عبارت چار کالموں (قطاروں) اور تین کالموں میں لکھی گئی تھی۔ ہم اوپر بتا چکے ہیں کہ نسخہ سینا کی عبارت چار کالموں میں اور نسخہ ویٹیکن کی عبارت تین کالموں میں لکھی ہے۔ پس اغلب ہے کہ یہ دونوں نسخے ان پچاس نسخوں میں سے ہیں ہی وجہ ہے کہ ان کا متن بھی اعلیٰ ترین پایہ کا ہے۔

نسخہ اسکندریہ | سوم۔ نسخہ سکندریہ، یہ قلمی نسخہ یونانی بائبل کے نسخوں میں سب سے زیادہ معروف نسخہ ہے۔ یہ سکندریہ میں نہیں لکھا گیا تھا، گو یہ نسخہ سکندریہ کہلاتا ہے۔ اس کے نام کی وجہ یہ ہے کہ نسخہ سکندریہ کے پیٹر پارک ہسٹل ٹوکر (از ۱۶۰۲ء تا ۱۶۲۱ء) کے کتب خانہ میں تھا جس نے ۱۶۲۵ء میں اس کو جمیس اول شاہ انگلستان کی نذر کر دیا۔ اس کے آخر میں عربی زبان میں ایک نوٹ میں لکھا ہے ”کہتے ہیں کہ یہ کتاب شہید خاتون تھیکلہ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔“

یہ نسخہ پتے چمڑے پر لکھا ہوا ہے اور $۱۲ \frac{1}{2} \times ۱۰ \frac{3}{4}$ کا ہے۔ اس کے ۴۴۳ اوراق ہیں۔ ہر صفحہ پر دو قطاریں ہیں۔ متن چلی کلاں حروف میں لکھا ہوا ہے۔ اس میں عہد جدید کی کتب میں سے متی ۲۵: ۶ تک ورق نہیں ہیں نیز یوحنا ۶: ۵۰ تا ۵۲ اور ۲ کرنتھیوں ۴: ۱۳ تا ۶: ۱۲ کے اوراق اس میں اب موجود نہیں رہے۔

یہ نسخہ غالباً قسطنطنیہ میں پانچویں صدی کے پہلے حصہ میں لکھا گیا تھا۔ اس

کی صحت نہایت بلند پایہ کی ہے حتیٰ کہ تواریخ - عزرا اور نحمیاہ کی کتب میں جو نام لکھے ہیں اُن کو بھی ایسی صحت کے ساتھ نقل کیا گیا ہے کہ اُن میں کوئی غلطی پائی نہیں جاتی۔ عہدِ جدید کی کتب میں بھی صرف معدودے چند غلطیاں ہیں۔ اس میں اناجیلِ اربعہ کا متن ایسا معتبر نہیں ہے مگر اعمالِ اربعہ سے متاثرات کے آخر تک کا متن نہایت اعلیٰ ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ نقل کرتے وقت کاتب نے جن طوماروں سے اناجیلِ اربعہ کو نقل کیا تھا، اُن میں کتابت کی غلطیاں موجود نہیں۔ لیکن جن طوماروں سے باقی کتب نقل کی گئی ہیں ان میں کتابت کی غلطیاں موجود نہیں تھیں۔

نسخہ و اشکال | نسخہ میں ایک امریکن فرقی آر کے ہاتھ چند نسخے آئے جو جہیلِ ناقصوں میں پرکھے ہوئے تھے۔ یہ نسخے و اشکال میں ہیں۔ ان نسخوں میں سے ایک میں رسولوں کے اعمال، خطوطِ عام اور مقدس پوئیس کے خطوط تھے لیکن اب اعمال سے ردیوں تک کا حصہ ضائع ہو گیا ہے۔ اس نسخہ کا متن سنہ ۱۸۵۰ء میں نسخہ دیو کن اور نسخہ سکندریہ کے مطابق ہے۔ ایک اور نسخہ اناجیلِ اربعہ پر مشتمل ہے اور غالباً چوتھی صدی کا ہے۔ یہ نسخہ خاص اہمیت رکھتا ہے کیونکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس میں مختلف اناجیل کے متن الگ الگ نسخوں سے نقل کئے گئے ہیں۔ یہ امر کوئی حیرت کا موجب نہیں کیونکہ جیسا ہم اوپر بتا چکے ہیں پہلے دور میں عموماً مختلف کتب مختلف طوماروں پر نقل کی جاتی تھیں۔ اس نسخہ میں مقدس مرقس کی انجیل کے آخری باب کی چودھویں آیت کے بعد ایک تہہ لکھا ہے جو بالکل نیا ہے۔ اس نسخہ میں ایک اور امر قابلِ غور ہے

عام طور پر مرقس ۲: ۲۶ میں سردار کا بن کا نام "ابیا تر" لکھا ہوتا ہے جو غلط ہے
 روکھو ۱۔ سمویل ۲۱ باب۔ بعض اہم نسخوں میں اس جگہ کوئی نام لکھا ہوا نہیں ملتا۔
 اس نسخہ میں بھی کوئی نام لکھا ہوا نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ لفظ "ابیا تر"
 اس انجیل کے اصل متن کا حصہ نہیں تھا بلکہ قدیم زمانہ کے کسی کاتب نے اس نام
 کو حاشیہ میں لکھ دیا تھا جس کو مابعد کے کاتبوں نے حاشیہ سے متن میں نقل کر دیا۔
 اس نسخہ میں یوحنا ۵: ۵۲ تا ۸: ۱۱ کی آیات موجود نہیں ہیں۔ بعض دیگر
 نسخوں میں یہ آیات دوسری انجیلوں میں پائی جاتی ہیں مثلاً فری آر کے ایک نسخہ
 میں یہ آیات یوحنا ۲۱: ۳۸ کے بعد لکھی ہیں۔ نسخہ وائننگٹن میں جیسا ہم ابھی بتا
 چکے ہیں یہ آیات نہیں پائی جاتیں۔ یہ آیات مرقس کے قدیم صحیفہ ی ترجمہ (جس
 کا ذکر بعد میں کیا جائے گا) میں بھی موجود نہیں ہیں جس سے ظاہر ہے کہ یہ
 آیات دراصل انجیل یوحنا کا حصہ نہیں تھیں۔

نسخہ وائننگٹن میں یوحنا ۹: ۳۸ کے الفاظ اور ۳۹ آیت کے ابتدائی
 الفاظ "یسوع نے کہا" موجود نہیں ہیں۔ اس امر میں یہ نسخہ کوہ سینا کے نسخہ
 اور قدیم لاطینی نسخوں (جن کا ذکر آئندہ آئے گا) کے متن سے متفق ہے۔

پنجم۔ افرامی نسخہ ۱۔ چوتھم ناظرین کا تعارف ان ہزاروں
نسخہ افرامی نسخوں کی مختلف اقسام سے کرنا چاہتے ہیں لہذا یہاں
 ایک اور قسم کے نسخہ کا ذکر کرتے ہیں۔ یہ قلمی نسخہ جس کا ذکر ہم اب کرتے ہیں
 نسخہ افرامی کہلاتا ہے اور چرٹے پر لکھا ہے۔ لیکن اس چرٹے پر یکے بعد دیگرے

دو تحریریں ایک دوسری کے اوپر لکھی ہوئی ہیں۔ پہلی عبارت کتبِ مُقدّمہ کے متن کی عبارت ہے۔ چونکہ چہرہ منگاتا تھا اور آسانی سے دستیاب نہیں ہو سکتا تھا، لہذا جب پہلی دو سطروں کے درمیان دوسری عبارت انہی اوراق پر لکھی جاتی تھی تو پہلی عبارت کو نرم پتھر کے سانچہ رگڑ کر تقریباً محو کر دیا جاتا تھا۔ لیکن مُردِ زمانہ سے وہ پہلی تحریر کچھ دھیمی سی نظر آنے لگ جاتی ہے۔ یہی حال نسخہ افرائیمی کا ہے اور اس نسخہ کی پہلی تحریر نظر آنے لگی۔ یہ نسخہ سولہویں صدی میں اطالیہ آیا جب یونانی نسخوں نے مسلمانوں کے ہاتھوں اطالیہ میں پناہ لی۔ یہ نسخہ شاہی خاندان کی ملکیت تھا جب کیتھرین فرانس کی ملکہ ہوئی تو وہ اپنے ساتھ اس نسخہ کو اطالیہ سے فرانس لے آئی۔ تب سے یہ نسخہ پیرس کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

مذکورہ بالا تین نسخوں کی طرح اس قلمی نسخے میں بھی پہلے یونانی بائبل تمام وکمال محفوظ تھی لیکن اب اس میں عہدِ نیتق کی کتب کے چند حصّے ہیں اور عہدِ جدید کی تمام کتب سوانے ۲۔ تسلیکیوں اور ۲۔ یوحنا کے محفوظ ہیں۔

اس نسخہ میں ۲۰۹ اوراق ہیں۔ اس کی تقطیع $12 \frac{1}{4} \times 9$ ہے اور اچھے چمڑے پر لکھا ہے۔ ہر صفحہ پر صرف ایک قطار ہے۔ اور نسخہ سکندریہ کی طرح اس کے حروف جلی اور کلاں میں۔ یہ دونوں ایک دوسرے کے اتنا مشابہ ہیں کہ ہم بغیر کسی تاثر کے کہہ سکتے ہیں کہ دونوں نسخے پانچویں صدی کے پہلے نصف میں (یعنی از سنہ ۴۵۰ء) لکھے گئے تھے۔

اس نسخہ کا متن معمولی ہے یعنی نہ تو اعلیٰ درجہ کا متن ہے اور نہ ایسا ہے کہ اس

میں بہت غلطیاں ہوں۔ پس یہ نسخہ نہ تو بہت معتبر ہے۔ اور نہ بہت غلط ہے۔

خریتِ مرد کے
نسخہ جات

ہم حصہ اول کے باب پنجم کی فصل دوم میں زیر عنوان
 ”کنارِ بحرِ مردار کے طہار“ خربتِ مرد کا ذکر کر آئے
 ہیں۔ یہ کھنڈرات وادیِ قمران اور وادیِ مربعات کے

درمیان واقع ہیں۔ یہاں پانی کا ایک نالہ اتنا مغرب سے بہتا ہوا بحرِ مردار میں جا
 گرتا ہے۔ یہ نالہ وہی ہے جس کو مقدس یوحنا اپنی انجیل میں ”قدرون کا نالہ“
 (۱: ۱۸) کہتا ہے جو یروشلم اور زیتون کے پہاڑ کے درمیان واقع ہے۔ اس
 نالہ کے شمال کی جانب خربتِ مرد کے کھنڈرات ہیں جہاں سے قبیلہ تعمیرہ
 کے بدوؤں نے چند ایک نسخے کھود کا لیے۔ ان نسخوں میں سے بعض پر کتاب
 مقدس کی آیات یونانی زبان میں اور کنعانی سریانی زبان میں لکھی ہیں۔ یونانی
 زبان کے نسخوں میں انجیل مرقس، انجیل یوحنا، کتاب اعمال الرسل نقل کی گئی ہیں۔ یہ
 نسخے پانچویں اور آٹھویں صدی کے درمیان کے ہیں۔ کنعانی سریانی زبان کے
 نسخوں پر یسوع کی کتاب کے بعض حصے اور انجیل لوقا، انجیل یوحنا اعمال کی
 کتاب اور کلیسیوں کے نام خط لکھے ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ نسخے فرقہ قمران کے ان
 یہودی افراد کے ہوں جنہوں نے دوسری مسیحی صدی میں مسیحیت اختیار کر لی
 تھی اور ان کی نسلیں بحرِ مردار کے مضافات میں بس گئی ہوں۔

بعض دیگر نسخے

سکندریہ کی فاروقی اول یونیورسٹی کے پروفیسر علیہ کو
 کو دبستان پر کی مقدسہ کیتھارین کی فائفاہ سے بائبل کا

ایک قدیم نسخہ ملا ہے جس پر یکے بعد دیگرے پانچ زبانوں میں بائبل کے ترجموں

کا متن لکھا ہے۔ چنانچہ اس پر پہلے چل قدیم یونانی حروف میں بائبل کا یونانی ترجمہ لکھا گیا۔ پھر ایک صدی کے بعد اس یونانی ترجمہ کو رٹ کر مٹا دیا گیا اور اسی قرطاس پر سریانی ترجمہ بائبل لکھا گیا۔ اس کے ایک صدی بعد پانچویں صدی کے اخیر میں پہلے ترجمہ کو رٹ کر ایک اور سریانی ترجمہ لکھا گیا۔ ساتویں صدی میں یہ ترجمہ بھی رٹ کر مٹا دیا گیا اور اسی نسخہ پر قدیم کوئی حروف میں بائبل کا ترجمہ لکھا گیا۔ پھر ایک صدی بعد اس تحریر کو صبی مٹا دیا گیا اور پانچویں بار بائبل کو اُن کوئی حروف میں لکھا گیا جو آٹھویں اور نویں صدی میں مرقس تھے۔ مگر ان پانچویں تحریروں کا "انفراریڈ" Infrared اور "الٹرا وائلٹ" Ultra Violet Ray کے ذریعہ مطالعہ کر رہے ہیں۔

نسخہ بیزائی | ششم نسخہ بیزائی - ایک لحاظ سے یہ نسخہ عہد جدید کے تمام یونانی نسخوں میں ممتاز ہے۔ سو لہریں صدی کے فاضل تھیوڈور بیزا نے شہر لاٹز کی ایک خانقاہ سے اس کو حاصل کیا۔ ۱۸۹۹ء میں کیمبرج یونیورسٹی کے چھاپہ خانہ نے اس کی عکسی تصاویر شائع کر دیں اور اب یہ قیمتی نسخہ شرف پس لینے کتب خانہ کے لئے حاصل کر سکتا ہے اس نسخہ میں اور مذکورہ بالا نسخوں میں کچھ فرق ہے۔ مثلاً پہلے چاروں نسخوں میں یونانی بائبل کی تمام کتب نقل کی گئی تھیں لیکن اس نسخہ میں صرف عہد جدید کی کتب نقل کی گئیں اس نسخہ میں عہد جدید کی کتب میں سے صرف انجیل اربعہ کتاب اعمال اترسل اور خطوط عام یونانی زبان میں ہیں۔ اناجیل اربعہ کی ترتیب

1 Hindustan Times, Delhi, August 20, 1950

2. Codex Bezae 3. Theodore Beza 4. Lyons

بھی مختلف ہے۔ پہلے متی پھر لوقا اور پھر ۳ یوحنا ۱۱: ۱۰ آیات لاطینی زبان میں اور سب سے بعد متس کی انجیل لکھی ہے۔ اس نسخہ میں نہ صرف یونانی زبان میں کتب عہد جدید موجود ہیں، بلکہ لاطینی زبان کا ترجمہ بھی متقابل کے صفحہ پر نقل کیا گیا ہے۔ بائیں صفحہ پر یونانی اصل عبارت نقل کی گئی ہے اور دائیں صفحہ پر بائیں متقابل اس کا لاطینی ترجمہ نقل کیا گیا ہے۔

اس نسخہ کی تقطیع ۸ x ۱۰ انچ ہے۔ اور علماء کا خیال ہے کہ یہ نسخہ پانچویں صدی کے آخر یا اوائل چھٹی صدی میں مینی (از ۵۳۰ء تا ۵۴۵ء) میں لکھا گیا تھا۔ یہ نسخہ غالباً جنوبی فرانس میں لکھا گیا تھا اور چونکہ اس ملک میں ایشیائے کوچک کے مبلغین نے مسیحیت کی اشاعت کی تھی لہذا یہ نسخہ دو زبانوں میں یعنی لاطینی زبان میں (جو اہل مغرب کی زبان تھی) اور یونانی زبان میں (جو اہل مشرق کی زبان تھی) لکھا گیا۔ اس نسخہ کی لاطینی اور مقدس آئیریموس کی لاطینی ایک ہی ہے۔ مقدس آئیریموس کا زمانہ ۳۸۰ء تا ۴۰۰ء تھا۔ پس ہم اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس نسخہ کا متن کس قدر قدیم اور معتبر ہے۔

اس نسخہ کا متن متعدد مقامات میں دیگر یونانی نسخوں سے قدرے مختلف ہے اور عہد جدید کے پرانے سریانی اور پرانے لاطینی ترجموں (جن کا ذکر آئندہ کیا جائے گا) کے مطابق ہے۔ انجیل اربعہ کا متن اور بالخصوص کتاب اعمال رسول کا متن دیگر نسخوں سے مختلف ہے۔ اس نسخہ کا مطالعہ یہ امر واضح کر دیتا ہے کہ یونانی متن اور لاطینی متن نے ایک دوسرے کو متاثر کر رکھا ہے۔

فصل سوم

دور سوم

چھوٹے حروف کا زمانہ

(از سنہ ۱۴۰۰ء)

طرز تحریر اور حروف کی تبدیلی

دوسرا دور بڑے اور چھوٹے حروف کا زمانہ تھا۔ لیکن تیسرے دور میں بڑے حروف کی بجائے چھوٹے حروف استعمال ہونے لگے ہیں ان

دونوں زبانوں میں نہ صرف طرز تحریر کا اختلاف ہے بلکہ مختلف حروف کی شکلوں کا بھی اختلاف ہے۔ کیونکہ بڑے حروف ایک دوسرے سے الگ لکھے جاتے تھے لیکن چھوٹے حروف شکارتہ خط میں ایک دوسرے کے ساتھ لے دیئے جاتے تھے۔ اس طرز عمل کا ایک نمونہ یہ ہے کہ بھاری اور خیم جیدوں کی جائے چھوٹی تقیص کے نشے لکھے جاتے جن کو باسانی تمام ایک جید سے دوسری جید لے جاسکتے تھے۔ اس زمانہ کے اوائل میں رقی یعنی چمڑا استعمال کیا جاتا تھا لیکن سنہ ۱۲۰۰ء سے کاغذ کا استعمال ہوا شروع ہو گیا۔ پندرھویں صدی کے وسط میں ہچا پے کے حروف ایجاد ہو گئے اور قلمی نسخوں کی کتابت ختم ہو گئی۔

ابواب و آیات کی تقسیم

اسی زمانہ میں کارڈینل کیرو Cardinal
Careu نے ۱۲۲۹ء میں عہد جدید

کی مختلف کتب کو سہولت کی خاطر ابواب میں منقسم کیا۔ اور ۱۵۵۱ء میں رابرٹ
شیفنس Robert Stephens نے ان ابواب کو آیات میں تقسیم کیا۔

دورِ سوم کے نسخوں کی تعداد

اس دور کے کل نسخہ جات جہ ہمارے ماتحتوں میں ہیں
تین ہزار سے زائد ہیں۔ ان میں سے پانچ سو سات
نسخوں میں اعمال الرسل اور عام خطوط محفوظ ہیں۔
بچ سو پچانوے نسخوں میں مقدس پوٹس کے خطوط محفوظ ہیں، اور دو سو
نسخوں میں مکاشفات کی کتاب محفوظ ہے۔

باب چہارم

اورادِ کتبِ مقدسہ کے نسخہ جات کی شہادت

مذکورہ بالا تینوں زمانوں کے ہزاروں نسخوں کے

علاوہ ہمارے ماتحتوں میں انجیل جیل کے اوراد

لفظ "اوراد" کا مفہوم

کے نسخے بھی موجود ہیں۔ ابتدا ہی سے کلیسیا میں یہ دستور چلا آتا ہے کہ عبادت
کے وقت گرجاؤں میں تمام سال کے دنوں اور مختلف تہواروں کے موقعوں پر
انجیل کے مختلف حصے پڑھے جاتے ہیں۔ ان حصے کو مسیحی اصطلاح میں "اوراد"

کھتے ہیں۔ چنانچہ کلیسیائے ہندوستان میں یہ قدیم دستور اب تک چلا آتا ہے۔ اس دستور کے مطابق روزانہ گرجا میں انجیل کا ایک خاص مقررہ حصہ جو رد کھاتا ہے پڑھا جاتا ہے۔ اس دستور کے مطابق کلیسیائے ہند پاک کے گرجوں میں انجیل شریف کی تمام کتب سال میں دو دفعہ اور عہدِ فتنہ کی کتب سال میں ایک دفعہ پڑھی جاتی ہیں۔ قدیم زمانہ میں ان وردوں کے نسخے گرجاؤں میں رکھے رہتے تھے، اور حسبِ موقع مقررہ حصص روزانہ پڑھے جاتے تھے۔ ان نسخوں میں اناجیل اور اعمال اور خطوط محفوظ ہیں۔ یہ نسخے دوسرے اور تیسرے دوروں کے ہیں۔ جو نسخے دوسرے دور سے متعلق ہیں وہ نویں صدی از مسیح تا سترہ سے پتے کے نہیں ہیں۔

ان اوراق کے نسخوں کا شمار حال ایک ہزار چھ سو نو (۱۶۰۹) سے زیادہ ہے اور بت سننے نسخے دستیاب ہوتے رہتے ہیں۔ ایک سواڑ سٹھ نسخے ایسے ہیں جن میں اناجیل اور اعمال ارسل اور خطوط محفوظ ہیں اور دسویں صدی ایسے ہیں جن میں اعمال ارسل اور خطوط محفوظ ہیں۔

یونانی نسخوں کی کل تعداد

پس کتب عہدِ جدید کے صحیح اور معتبر یونانی متن کو معلوم کرنے کے لئے ہمارے پاس انیس سو سال کے قدیم نسخے موجود ہیں۔ تخرین کا یاد دہانی

کی خاطر ہم ان نسخوں کی تعداد یک جا کر کے کچھ دیتے ہیں تاکہ ان کی پوری سمجھنے ایک ہی نظر میں ظاہر ہو جائے۔

(۱) دورِ اول - از سترہ تا ۶۰۰ نسخہ جات یونانی سے زائد ہیں۔

(۲) دورِ دوم۔ از نسخہ تاسعہ ۲۰۰ نسخہ جات یونانی سے زائد ہیں۔

(۳) دورِ سوم۔ از نسخہ تاسعہ ۳۰۰ نسخہ جات یونانی سے زائد ہیں۔

(۴) اوراد کے نسخہ جات کم از کم ۱۵۶۵ نسخہ جات یونانی سے زائد ہیں۔

کل تعداد نسخہ جات یونانی زائد از پانچ ہزار

ناظرین پر مخفی نہ رہے کہ یہ پانچ ہزار سے زیادہ نسخے جوابِ ہمارے ہاتھوں میں ہیں صرف اصلی یونانی زبان کے ہیں۔ جس زبان میں انجیل جلیل کی مختلف کتب لکھی گئی تھیں۔ ممکن ہے اغلب ہے کہ زمینِ مصر سے ہیں اور نسخے بھی آئندہ زمانے میں ہاتھ آئیں بالخصوص پہلی دو صدیوں کے قلمی نسخے جن میں مکمل انجیل کی نقل ہو۔ ہر حال ہر شخص جس کے سر میں دماغ اور دماغ میں عقل ہے یہ سمجھ سکتا ہے کہ ان یونانی نسخوں کے ذریعہ جو تعداد میں پانچ ہزار سے زائد ہیں ہم انجیل جلیل کی مختلف کتب کا صحیح ترین متن معلوم کر سکتے ہیں۔

باب پنجم

کتبِ عہدِ جدید کے تراجم کی شہادت

عہدِ جدید کی کتب ایک لحاظ سے دنیا کی تمام قدیم کتابوں سے ممتاز ہیں۔ دیگر قدیم کتب کی صحیح عبارت معلوم کرنے کے ذرائع نسبتاً محدود ہیں کیونکہ ان کتابوں کی نقیبیں صرف ان کی اصل زبانوں میں ہوتی تھیں اور صرف ایسی نقلوں کے

ذریعہ ہی ہم اُن کی اصلی عبارت کو معلوم کر سکتے ہیں۔ لیکن انجیل جلیل کی کتب کی صورت عبارت معلوم کرنے کے لئے ہمارے پاس نہ صرف اُن کی اصلی زبان یعنی یونانی میں قریباً پانچ ہزار یونانی نسخے موجود ہیں (جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے) بلکہ اُن کتب کے مختلف زمانوں۔ ملکوں اور زبانوں کے قدیم ترین ترجمے بھی موجود ہیں جن کے ذریعہ قدیم اور مستند متن کا پتہ چل سکتا ہے۔ کیونکہ ان میں سے بعض ترجمے ایسے ہیں جو پہلی تین صدیوں کے موجودہ نسخوں سے تین زیادہ قدیم ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مسیحیت ابتدا ہی سے تبلیغی مذہب رہا ہے اور مسیحی مبلغین مشرقی عالمین کی آخری وصیت کے تحت بن آئسنے رلم تک پہنچ گئے وہ جس ملک میں گئے اپنے ساتھ انجیل لے گئے اور انہوں نے اُس ملک کی زبان میں انجیل کی کتب کا ترجمہ کر دیا جس طرح دورِ حاضرہ میں مختلف بائبل سوسائٹیوں نے انجیل جلیل کی کتب کا ترجمہ ایک ہزار دو سو بارہ (۱۲۱۲) زبانوں میں کر دیا ہے۔

پس انجیل جلیل کے صحیح متن کو معلوم کرنے کے لئے نہ صرف ہمارے پاس پانچ ہزار سے زائد نسخے اصلی یونانی زبان میں ہیں بلکہ مشرقی اور مغربی ممالک کی زبانوں کے قدیم ترین ترجموں کے نسخے ہزاروں کی تعداد میں ہمارے پاس موجود ہیں ان مختلف ترجموں کا اصلی زبان کے ساتھ مقابلہ کر کے ہم صحیح متن کی جانچ پڑتال کر سکتے ہیں۔ جو انجیل دورِ حاضرہ میں ہمارے ہاتھوں میں ہے وہ اسی جانچ پڑتال اور مقابلہ کا نتیجہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا متن صحیح اور مستند متن ہے۔

خدا کی حکمت دیکھو کہ عہد جدید
انجیل کی یونانی زبان کی خصوصیت

کی کتب کے مستند ترین یورپی

میسھی تھے اور اگر وہ عبرانی یا ارامی زبانوں میں ہی اپنی کتب کو لکھتے تو یہ ایک فطرتی بات ہوتی۔ بالخصوص جب ہم دیکھتے ہیں کہ مقدس متی نے ابتدائی زمانہ میں خداوند کے کلمات طیبات کو ارامی زبان میں قلمبند کیا تھا تو اگر تمام اناجیل اور کتبوات صرف ارامی میں ہی زمانہ موجود ہوتے تو کوئی حیرت کا مقام نہ ہوتا۔ لیکن خدا کی زبیر ہدایت اناجیل اور کتبوات وغیرہ نے یونانی لباس پہنا۔ اگر عہد جدید کی کتب صرف ارامی زبان میں ہی لکھی رہ جاتیں تو مسیحیت کنعان کی حدود سے آگے نہ بڑھتی پس الہی انتظام نے انجیل کو یونانی زبان کا لباس پہنایا جو پہلی صدی مسیحی سے قبل مہذب دنیا کی بین الاقوامی زبان ہو گئی تھی اور ہندوستان سے روما تک بولی جاتی تھی۔ لہذا وہ انجیل جلیل کی حیرت انگیز اشاعت میں ممد و معاون ثابت ہوئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انجیل جلیل کے نسخے اور ترجمے اوائل صدیوں میں اطراف عالم میں پھیل گئے۔

انجیل کی یونانی زبان کے متعلق ایک اور امر قابل غور ہے۔ کتب عہد جدید کی یونانی زبان کوئی اعلیٰ درجہ کی زبان نہیں ہے۔ اس میں یونانی مصنفین مثلاً افسطون وغیرہ کی سی فصیح اور بلند "ملکسال" زبان نہیں ہے۔ ان مصنفین کی یونانی اور کتب عہد جدید کی یونانی میں وہی فرق ہے جو کسی مستم الثبوت دہوی یا لکھنوی ادیب کی زبان اور کسی معمولی لکھے پڑھے پنجابی کی اردو زبان میں پایا جاتا ہے۔ کتب عہد جدید کی زبان وہ ہے جو روز مرہ کی بول چال میں استعمال ہوتی تھی پس انجیل کی یونانی

لے ہم نے اس موضوع پر اپنی کتاب "قدامت و اصلیت اناجیل اربعہ" کی دو جلدوں میں مفصل بحث کی ہے۔ برکت اللہ

زبان مرکب جملوں سے اور مشکل اور مُنتلق الفاظ سے پاک ہے اور مختصر فقروں اور سادہ الفاظ میں مُعنت کے مطلب کو ادا کرتی ہے۔ اس کا ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ انجیلِ جلیل کی کُتب کی زبان دُنیا کی مختلف زبانوں میں نہایت آسانی سے ترجمہ ہو سکتی ہے۔ پس یہ خدا کی عین حکمت تھی کہ انجیلِ جلیل کا یہ پیام نہ صرف یونانی زبان میں لکھا گیا بلکہ ایسی یونانی میں لکھا گیا جو باسانی ترجمہ ہو کر تمام دُنیا کے ممالک اور افراد تک پہنچ جائے۔ کُتبِ عہدِ جدید پہلی صدی میں لکھی گئیں اور جُڑ جُڑ مسیحیت کی اشاعت مختلف ممالک میں ہوئی گئی انجیل کی کتابوں کے ترجمے بھی ان ممالک کی زبانوں میں ہوتے گئے۔

انجیلِ جلیل کے اصل یونانی متن کو معلوم کرنے کے لئے مختلف زبانوں اور ملکوں کے ترجمے نہایت کارآمد ثابت ہوئے

ترجموں سے اصل متن کو جانچنے کے اصول

ہیں۔ نقادوں نے اس مقصد کے لئے متعدد اصول وضع کئے ہیں جن میں سے چند ایک نہایت عام فہم ہیں۔ ناظرین کی دلچسپی کی خاطر ہم ان کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) ظاہر ہے کہ اس نقطہ نظر سے کہ کسی ترجمہ کا فائدہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب ہم اس ترجمہ کے ذریعہ اصل یونانی متن کو باسانی معلوم کر سکیں۔ پس وہ ترجمہ زیادہ کارآمد ثابت ہوتا ہے جو زیادہ سہولیت سے اس مقصد کو پورا کرتا ہے۔

(۲) اس قسم کے ترجمہ کو ہم از سر نو یونانی میں دوبارہ ترجمہ کر کے اصل یونانی

اصل متن کو معلوم کر سکتے ہیں جو اصل مترجمین کے سامنے تھا اور جس سے وہ ترجمہ تیار کیا گیا تھا۔

(۳) اگر پیش نظر ترجمہ لفظی ہو جس میں زبان کے محاورہ کی پروانہ کی گئی ہو تو ایسا ترجمہ اصل یونانی متن کو معلوم کرنے کے لئے نہایت کارآمد ثابت ہوتا ہے۔ اس نکتہ کو ناظرین کے ذہن نشین کرنے کی خاطر ہم قرآن عربی کی مثال لیتے ہیں ہم قرآن کے عربی متن کو شاہ عبدالقادر دہلوی کے تحت اللفظی اردو ترجمہ کو انہ سر نو دوبارہ عربی میں ترجمہ کر کے باسانی معلوم کر سکتے ہیں کیونکہ اس میں اردو نہ بان کے فقرات کی ساخت اور محاورہ کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ لیکن ڈاکٹر نذیر احمد دہلوی کے با محاورہ اردو ترجمہ سے ہم اصل عربی عبارت کے الفاظ کو ایسی آسانی سے معلوم نہیں کر سکتے۔

(۴) اگر ترجمہ ابتدائی زمانہ میں کیا گیا ہو تو قدیم اصل یونانی متن باسانی معلوم ہو سکتا ہے کیونکہ مترجم کے سامنے قدیم ترین یونانی نسخہ ہو گا جو نہایت معتبر ہو گا۔
(۵) اگر مترجم فاضل اور عالم ہو تو اس کے علم و فنسیت کی وجہ سے ترجمہ بھی نہایت قابل قدر و منزلت ہو گا اور اس امر کا بھی یقین ہو گا کہ اس نے اعلیٰ ترین پایہ والے متن کے نسخہ سے ترجمہ کیا ہو گا۔

(۶) ہمیں ترجموں کے نسخوں میں سہو کاتب کے وجود کا خیال رکھنا چاہیے۔ نہایت ہے کہ جس طرح اصل یونانی نسخوں کی نقل میں کتابت کے وقت غلطیاں واقع ہو سکتی ہیں اسی طرح ان ترجموں کے نقلوں میں بھی کتابت کی غلطیاں واقع ہو سکتی ہیں اور ہوئی ہیں لیکن ایک ہی ترجمہ کے مختلف نسخوں کے متبادر سے ان غلطیوں کا پتہ مل

جاتا ہے۔

۱۷، مختلف زبانوں کے ترجموں کے مقابلے سے بھی سہجہ کا تیب کا علم ہوتا ہے، کیونکہ مختلف زبانوں کے ترجموں کی کتابت میں ایک ہی قسم کی غلطی کا واقع ہونا ایک ناممکن امر ہے۔ علاوہ ازیں مختلف ترجموں میں قدرتا ایک ہی لفظ کی غلطی واقع نہیں ہو سکتی۔ پس مختلف زبانوں، ملکوں اور زبانوں کے ترجموں کے مختلف نسخوں کا مقابلہ کرنے سے کسی ایک ترجمے کی غلطی یا تو اسی ترجمہ کے کسی دوسرے نسخے سے یا کسی دوسرے ترجمہ کے نسخے سے معلوم ہو جاتی ہے۔

۱۸، مختلف زبانوں کے ترجموں کا مقابلہ انجیل کے اصلی یونانی الفاظ کو معلوم کرنے میں نہایت کارآمد ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً انجیلیس ۱۶: ۲ میں ہے ”وہ جو جسم میں ظاہر ہو... الخ“ اس آیت شریفہ میں الفاظ ”وہ جو“ کی یونانی ”ος“ ہے لیکن کاتب نے اس لفظ کو غلطی سے ”ος“ (یعنی ”خدا“) لکھ دیا جس کی وجہ سے بعد کے یونانی نسخوں میں اس مقام پر ”ος“ نقل ہوتا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ بارے پرائے اردو ترجمہ میں اس آیت کا یہ ترجمہ ہے ”خدا جسم میں ظاہر ہوا“ جب قدیم ترین یونانی نسخے دستیاب ہوئے تو وہاں اس مقام پر لفظ ”ος“ دیا گیا۔ پس سوال یہ پیدا ہوا کہ دونوں لفظوں میں سے صحیح لفظ کونسا ہے۔ اس کے تصفیہ کے لئے قدیم لاطینی ترجموں کو دیکھا تو وہاں لاطینی مترجمین نے لفظ Deus (یعنی خدا) نہیں لکھا تھا بلکہ لفظ Qui (یعنی ”وہ جو“) لکھا تھا۔ اس لاطینی ترجمہ نے ثابت کر دیا کہ پرائے زمانہ میں یونانی نسخہ کے کسی کاتب نے غلطی سے ”ος“ لکھ دیا تھا۔ پس موجودہ اردو ترجمہ میں اس آیت شریفہ

میں لفظ ”خدا“ کی جگہ الفاظ ”وہ جو“ بحال کئے گئے ہیں۔

اولین صدیوں میں انجیل جیل کے قدیم ترجموں میں سے ہم ناخرین کی واقفیت کے لئے چند ایک کا ذکر کرتے ہیں۔ یہ ترجمے اولین صدیوں میں مشرقی اور مغربی ممالک میں کئے گئے تھے۔ ہم پہلے مشرقی ممالک کے چند ترجموں کا ذکر کرتے ہیں۔

فصل اول

مشرقی ممالک کے تراجم

سُریانی تراجم | اول، سُریانی ترجمے :- منہج عالمین کے زمانہ میں ارض مقدس کنعان میں آرامی زبان عموماً بولی جاتی تھی۔ یہی زبان ہمارے مبارک خداوند کی زبان تھی۔ اور اسی زبان کے چند فقرے ہماری انجیل میں محفوظ بھی ہیں جو رحمۃ للعالمین کی زبان معجز بیان سے نکلے تھے مثلاً تالیسمنا قومی ایلی ایلی لما بستقناتی۔ اُفتح وغیرہ۔ پس قدرتی طور پر جب مسیحیت کی ملک شام میں اشاعت ہوئی تو سُریانی زبان میں (جو اسی زبان کی ایک شاخ ہے) عمدہ جدید کی کتب کا سب سے پہلے ترجمہ ہوا۔ اس زبان میں انجیل جیل کے پانچ ترجمے ہوئے۔

طیشین کی ڈیالکسرون | (۱) طیشین واوی فرات کا باشندہ تھا اور جسٹن شہید (جس کا ذکر آگے چل کر آئے گا)۔

کا شاگرد رہ چکا تھا۔ اُس نے سلسلہ میں انجیلی بیان کو انجیلی الفاظ میں مرتب کیا۔
 اُس نے اناجیل اربعہ کی مختلف آیات اور آیات کے حصص کو اس طور سے یکجا
 کیا کہ وہ ایک مسلسل بیان ہو گیا۔ یہ کتاب بڑی مقبول عام ہو گئی۔ چونکہ ان ایام
 میں مختلف اناجیل کے لئے مختلف طور پر درکار ہوتے تھے لیکن اس کتاب کے
 لئے صرف ایک ہی طور پر درکار تھا اور اس میں چاروں انجیلوں کی آیات اور بیانات
 موجود تھے۔ پس پہلی پانچ صدیوں میں اس کتاب کا رواج عام ہو گیا حتیٰ کہ اس
 کتاب کا مختلف زبانوں مثلاً آرمینی، لاطینی، عربی وغیرہ میں ترجمہ ہو گیا اور اس کی
 تفسیریں لکھی گئیں۔ اس وقت پوپ صاحب کے کتب خانہ میں اس کتاب
 کے عربی ترجمہ کے دو نسخے موجود ہیں۔

علامہ تاتیاں اس بات پر متفق نہیں ہوئے کہ ٹیشین نے پہلے یہ کتاب یونانی میں ترتیب
 دی تھی یا سریانی میں مرتب کی تھی۔ اگر ٹیشین نے سلسلہ میں اناجیل کے سریانی ترجمہ
 سے اپنی کتاب تالیف کی تھی تو یہاں ہرے کہ سریانی ترجمہ کا یونانی متن نہایت قدیم اور
 صحیح ہوگا جس کو ٹیشین جیسے مستند عالم نے قبول کیا تھا۔ اگر اُس نے یونانی اناجیل سے
 پہلے اس کتاب کو مرتب کیا تھا تو ان کا متن نہایت صحیح اور معتبر ہوگا۔ ۱۹۳۳ء
 میں اس کتاب کا ایک پارہ یونانی زبان میں دستیاب ہوا جس سے ایسا معلوم ہوتا ہے
 کہ شاید یہ کتاب پہلے پہل یونانی میں لکھی گئی تھی اور بعد میں اس کا ترجمہ سریانی زبان
 میں کیا گیا تھا۔ بہرحال ظاہر ہے کہ اُس نے ان معتبر یونانی نسخوں سے استفادہ کیا
 تھا جو اُس کے زمانہ میں رائج تھے۔ امید شدہ یہ اس سے چنے گئے تھے۔

لہذا اُن کا متن نہایت مستند متن تھا۔

قدیم سریانی ترجمہ | (۲) قدیم سریانی ترجمہ۔ اس ترجمہ کے رجوانجیل مجموعہ کے تحریر ہونے کے بعد تقریباً پچاس سال کے اندر

کیا گیا تھا، دو قسمی نسخے دورِ حاضر میں ہمارے پاس ہیں۔ اس قدیم سریانی ترجمہ کا یونانی متن نسخہ سینا کے یونانی متن کے مطابق ہے۔ ایک نسخہ کیورٹن ہے جس کو ۱۸۴۸ء میں انگلستان کے عجائب خانہ کے اسسٹنٹ ڈائریکٹر کیورٹن نے

چھپوایا تھا۔ یہ نسخہ میر سے دستیاب ہوا تھا، اور اس میں ذیل کی بھلی عبارتیں موجود ہیں۔ متی ۱: ۱ تا ۸: ۲۲ و ۱۰: ۳۲ تا ۲۳: ۲۵ - مرقس ۱۶: ۱۷ - ۲۰: ۲۰

۲: ۸ تا ۳: ۱۶ و ۴: ۲۳ تا ۱۶: ۱۲ و ۱۷: ۱ تا ۲۲: ۲۴، یوحنا ۱: ۱ تا ۲۲: ۲۴

و ۳: ۵ تا ۸: ۱۹ و ۱۴: ۱۰ تا ۱۲: ۱۴ و ۱۵: ۱۵ - ۱۹: ۱۴ و ۲۱: ۲۱ - ۲۳: ۱۴ و ۲۶: ۲۶

ترتیبِ اناجیل میں ٹونا کی انجیل یوحنا کے بعد لکھی ہے۔ یہ نسخہ پانچویں صدی کے آخر میں لکھا گیا تھا۔ یعنی ۵۴۵ء اور ۵۵۵ء کے درمیان اس زمانہ میں لکھا گیا تھا، جب مشہور و معروف بشپ۔ بابہ Rabbula اس قدیم ترجمہ کی بجائے

پشتینہ ترجمہ (جس کا ذکر ابھی آئے گا) کو وارا ہوا تھا۔

اس قدیم سریانی ترجمہ کا دوسرا نسخہ کوہ سینا سے دو خواتین مسرہوئیس نے

اور مسرہوئیس کوہ سینا سے دستیاب ہوا تھا۔ یہ نسخہ چرمی قراطس پر لکھا ہے۔ پچاس عبارت

انجیلی ہے جس کو نرم پتھر سے رگڑ کر دو سطروں کے درمیان اور عبارت لکھی

گئی تھی۔ اس پچاس عبارت سے جو دھیمی سی نظر آتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ

چوتھی صدی کے آخر اور پانچویں صدی کے شروع کا ہے۔ یعنی وہ سنہ ۴۵۰ء اور
 ۴۵۰ء کے درمیان لکھا گیا ہے۔ اس نسخہ میں قدیم سریانی ترجمہ نسخہ کبیرن کی
 نسبت زیادہ محفوظ ہے۔ اس نسخہ میں ذیل کی عبارتیں موجود ہیں: متی ۱: ۱ تا ۱۰: ۱۰
 و ۱۸: ۱ تا ۱۹: ۱ و ۱۵: ۱ تا ۲۰: ۱ و ۲۱: ۱ تا ۲۸: ۱ و ۲۹: ۱ تا ۳۰: ۱
 ۳۱: ۱ تا ۳۲: ۱ و ۳۳: ۱ تا ۳۴: ۱ و ۳۵: ۱ تا ۳۶: ۱ و ۳۷: ۱ تا ۳۸: ۱ و ۳۹: ۱
 ختم ہوئی ہے) و ۱: ۱ تا ۱۶: ۱ و ۱۷: ۱ تا ۲۸: ۱ و ۲۹: ۱ تا ۳۰: ۱ و ۳۱: ۱ تا ۳۲: ۱
 ۳۳: ۱ تا ۳۴: ۱ و ۳۵: ۱ تا ۳۶: ۱ و ۳۷: ۱ تا ۳۸: ۱ و ۳۹: ۱ تا ۴۰: ۱۔

پشیتہ (۳) پشیتہ جس طرح رومی کلیسیا کا مستند ترجمہ ویکٹ ہے اور
 اٹرینی کلیسیا کا مستند ترجمہ اٹرینز دور شین ہے اسی طرح سریانی
 کلیسیا کا مستند ترجمہ پشیتہ ہے۔ اس نسخہ کا شعبہ سادہ ہے۔ یہ ترجمہ
 گذشتہ دو سو سال سے سریانی کلیسیا میں رائج ہے ہم اس سال کے پہلے
 حصہ میں بتایا ہے کہ اس میں عہد عتیق تمام اور کامل موجود ہے۔ عہد جدید کی کتب
 میں سے ۲۔ پطرس ۲۔ یوحنا ۳۔ یوحنا ۴۔ یوحنا ۵۔ یوحنا ۶۔ یوحنا ۷۔ یوحنا ۸۔ یوحنا ۹۔ یوحنا ۱۰۔ یوحنا ۱۱۔ یوحنا ۱۲۔ یوحنا ۱۳۔ یوحنا ۱۴۔ یوحنا ۱۵۔ یوحنا ۱۶۔ یوحنا ۱۷۔ یوحنا ۱۸۔ یوحنا ۱۹۔ یوحنا ۲۰۔ یوحنا ۲۱۔ یوحنا ۲۲۔ یوحنا ۲۳۔ یوحنا ۲۴۔ یوحنا ۲۵۔ یوحنا ۲۶۔ یوحنا ۲۷۔ یوحنا ۲۸۔ یوحنا ۲۹۔ یوحنا ۳۰۔ یوحنا ۳۱۔ یوحنا ۳۲۔ یوحنا ۳۳۔ یوحنا ۳۴۔ یوحنا ۳۵۔ یوحنا ۳۶۔ یوحنا ۳۷۔ یوحنا ۳۸۔ یوحنا ۳۹۔ یوحنا ۴۰۔ یوحنا ۴۱۔ یوحنا ۴۲۔ یوحنا ۴۳۔ یوحنا ۴۴۔ یوحنا ۴۵۔ یوحنا ۴۶۔ یوحنا ۴۷۔ یوحنا ۴۸۔ یوحنا ۴۹۔ یوحنا ۵۰۔ یوحنا ۵۱۔ یوحنا ۵۲۔ یوحنا ۵۳۔ یوحنا ۵۴۔ یوحنا ۵۵۔ یوحنا ۵۶۔ یوحنا ۵۷۔ یوحنا ۵۸۔ یوحنا ۵۹۔ یوحنا ۶۰۔ یوحنا ۶۱۔ یوحنا ۶۲۔ یوحنا ۶۳۔ یوحنا ۶۴۔ یوحنا ۶۵۔ یوحنا ۶۶۔ یوحنا ۶۷۔ یوحنا ۶۸۔ یوحنا ۶۹۔ یوحنا ۷۰۔ یوحنا ۷۱۔ یوحنا ۷۲۔ یوحنا ۷۳۔ یوحنا ۷۴۔ یوحنا ۷۵۔ یوحنا ۷۶۔ یوحنا ۷۷۔ یوحنا ۷۸۔ یوحنا ۷۹۔ یوحنا ۸۰۔ یوحنا ۸۱۔ یوحنا ۸۲۔ یوحنا ۸۳۔ یوحنا ۸۴۔ یوحنا ۸۵۔ یوحنا ۸۶۔ یوحنا ۸۷۔ یوحنا ۸۸۔ یوحنا ۸۹۔ یوحنا ۹۰۔ یوحنا ۹۱۔ یوحنا ۹۲۔ یوحنا ۹۳۔ یوحنا ۹۴۔ یوحنا ۹۵۔ یوحنا ۹۶۔ یوحنا ۹۷۔ یوحنا ۹۸۔ یوحنا ۹۹۔ یوحنا ۱۰۰۔

شامی کاتب کتابت کی صحت کے ساتھ تمام دنیا میں مشہور تھے۔ انہوں نے
 اس ترجمہ کی نقلیں ایسی صحت اور خوبصورتی سے کی ہیں کہ اس کے مختلف نسخوں
 میں مشکل اختلافات ملتے ہیں۔ اس ترجمہ کے قدیم نسخے جو دورِ حاضر میں موجود

ہیں شمار میں ۲۴۲ سے زیادہ ہیں، جن میں ۱۰۲ نسخے برطانوی عجائب خانہ میں محفوظ ہیں۔ ان میں سے بعض نسخے نہایت قدیم ہیں اور کاتبوں نے سن کتابت بھی لکھا ہوا ہے۔ سب سے قدیم نسخہ پانچویں صدی کا ہے۔ ایک درجن کے قریب نسخے چھٹی صدی کے ہیں، جن میں سے چار پر ذیل کی تاریخیں موجود ہیں۔ از ۵۳۰ء تا ۵۳۹ء یعنی کاتب نے اس نسخہ کو دس سال میں لکھا جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کس حزم اور احتیاط سے یہ کاتب نقل کیا کرتے تھے۔ باقی تین نسخوں کی کتابت ختم ہونے کے سن علی الترتیب ۵۳۴ء - ۵۴۸ء اور ۵۸۶ء ہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ کب کیا گیا۔ جب ہم اس بات کو مد نظر رکھتے ہیں کہ یہ ترجمہ تمام سریانی کلیسیا میں مروج ہے اور کہ ۱۲۳۰ء میں اس کلیسیا کی شاخ نسٹوری کلیسیا سے الگ ہو گئی تھی تو ہم پر یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہ ترجمہ نہ صرف ۱۲۳۱ء سے پہلے کا کیا ہوا ہے، بلکہ ۱۲۳۱ء میں یہ ترجمہ ایسا قدیم اور مستند سمجھا جاتا تھا کہ گو اس وقت سریانی کلیسیا میں پچھوٹ بھی پڑ گئی تھی تاہم اس پچھوٹ کا اس ترجمہ کی عام مقبولیت اور رواج پر رتی بھرا اثر نہ پڑا۔ اس ایک بات سے ہم اس ترجمہ کی قدامت کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ یہ ترجمہ دوسری صدی یعنی ۱۲۰ء اور ۱۳۰ء کے درمیان کیا گیا تھا۔ دیگر علماء کا خیال ہے کہ یہ ترجمہ تیسری صدی یعنی ۱۳۰ء اور ۱۴۰ء کے درمیان کیا گیا تھا۔ مؤخر الذکر علماء کے خیال کے مطابق وہ ترجمہ جس کی نقل مذکورہ بالا کوہ سینا کا سریانی نسخہ ہے، بیشبہ ترجمہ سے بھی زیادہ قدیم ہے۔ اسی وجہ سے اس کا نام قدیم سریانی ترجمہ رکھا گیا ہے اور بیشبہ کے مترجموں نے ترجمہ کرتے

وقت اُس پرانے سُرانی ترجمہ کو ضرور پیش نظر رکھا تھا، جس سے صاف پتہ
 لگتا ہے کہ یہ دونوں ترجمے کتنے قدیم ہیں۔ اگر پشتیہ تیسری صدی کا ترجمہ ہے
 تو کوہ سینا کے نسخہ و نسخہ پائی ترجمہ اس سے بھی زیادہ قدیم یعنی دوسری صدی
 سے بھی غالباً پہلے کا ہوگا۔ اب علماء کی ایک بڑی تعداد اس نظریہ کی تائید سے
 کہ پشتیہ دوسری صدی کے اوائل میں ترجمہ کیا گیا تھا اور سُرانی پونے والی
 کلیسیاؤں میں متبادل عام ہو گیا تھا۔

مذکورہ بالا قدیم سُرانی ترجمہ کے نسخے پشتیہ کے نسخوں سے مقابلہ بنت
 م دستیاب ہوتے ہیں۔ اس کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ قدیم سُرانی علم ادب
 کی کتابوں کا ایک بہت بڑا حصہ ضائع ہو چکا ہے اور جو موجود ہے وہ صرف بڑا
 بُلا کڑوں میں ہی ملتا ہے۔ اس کی دوسری وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ جوں جوں اہل
 ترجمہ کی نظر ثانی ہوتی گئی قدرتنا قدیم ترجمے کی نقلیں آہستہ آہستہ بند ہوتی گئیں۔
 اور اس قدیم ترجمہ کی نقلیں ضائع ہو گئیں۔ چنانچہ پانچویں صدی میں تھیوڈور ریٹ
 بتاتا ہے کہ اس کوٹیشین کی مذکورہ بالا تصنیف کی صورت دو سو نقلیں ملیں جن
 کی باٹے اُس نے اناجیہا اربعہ کے استعمال کا روانہ جاری کیا پس ٹیشین کی
 کتاب کے رواج کا خاتمہ بھی اس کی نقلوں کے بند ہونے کی وجہ سے ہوا اور پشتیہ
 کے ترجمہ کے بعد قدیم سُرانی ترجمہ کا بھی یہی حشر ہوا۔

اسے اس افسوسناک واقعہ کے اسباب کا مستقل ذکر ہم اپنی کتاب "قروانِ دسٹا کی ایشیائی
 اور ہندوستانی کلیسیائیں" کے حصہ اول کے ابواب سوم تا ششم میں کر چکے ہیں۔
 (برکت اللہ)

فلوکسینس کا ترجمہ

(۴) ۱۰۵۰ء میں عہد جدید کی کتب کا با محاورہ ترجمہ
سُربانی زبان میں مشرقِ شام کے اُسوقتِ فلوکسے

نس کے ایسا پر کیا گیا۔ یہ ترجمہ زبان کے لحاظ سے تمام سُربانی ترجموں میں اپنی
پایہ کا ہے اور لفظی قیود سے آزاد اور با محاورہ ہے۔ پشتیہ کی تمام خوبیاں
اس میں موجود ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے نسخے بھی بہت کم موجود ہیں۔ سب
سے پرانا نسخہ ۱۲۳۰ء کا ہے۔ اس ترجمہ کا ایک عربی ترجمہ بھی کیا گیا جس کا ایک
نسخہ موجود ہے جو نویں صدی کا ہے۔

(۵) بشپ فلوکسینس جیکو باتھ ریتھنی

رکل کے توما کا ترجمہ

بدعت کا بانی تھا۔ یہ فرقہ مسیح کی وحدت

ن کا قائل تھا۔ ساتویں صدی میں خسرو دوم کی ایرانی فوجوں نے اس بدعتی
کلیسیا کی شاخوں کو جو مسوپوتامیہ اور شمالی شام کے شہروں میں تھیں برباد کر دیا۔
جب اس کلیسیا میں اندرونی تفرقے اور رخنے پیدا ہو گئے تو ۶۱۳ء میں
انطاکیہ کا پیٹریارک کلیسیا کی پارٹیوں میں صلح کرانے کی غرض سے سکندریہ گیا
اور اپنے ساتھ مشرقی شام کے ہارکل کے بشپ توما کو بھی لے گیا۔ وہاں بشپ
توما نے پیٹریارک کے حکم کے مطابق عہدِ عتیق کی کتب کا ترجمہ کیا۔ ۶۱۶ء میں اس
نے فلوکسینس کے سُربانی ترجمہ کی نظر ثانی کی کیونکہ فلوکسینس کا ترجمہ زبان کے
لحاظ سے آزاد اور با محاورہ ترجمہ تھا۔ توما کا ترجمہ لفظی ہے جس میں سُربانی زبان
کے محاورہ کی رعایت نہیں رکھی گئی بلکہ بعض دفعہ سُربانی زبان کے قواعد پر جبر بھی

کیا گیا ہے، تاکہ یونانی متن کے لفظی معنی برقرار رہیں جس میں اُنکولانے کے کتبہ مدغنیہ کا لفظی ترجمہ یونانی زبان میں کیا تھا اور اُس میں یونانی مآورات کا لحاظ نہیں رکھا تھا اُس طرح توما نے کتبہ مدغنیہ کا لفظی ترجمہ کیا خواہ وہ سریانی زبان کے محاورہ کے مطابق ہو یا نہ ہو۔ ہندوستان میں ترجمہ فلو کے نس کی تفسیر حافظ قدیر احمد دہلوی کا ترجمہ قرآن ہے اور مارکس کے لفظی ترجمہ کی تفسیر شاہ ولی اللہ یا شاہ عبد القادر کا ترجمہ ہے۔ مارکس کے لفظی ترجمہ کا یہ فائدہ ہے کہ ہم اس کے ذریعہ نہایت آسانی سے اصل یونانی زبان کا لفظ معلوم کر سکتے ہیں اور یہ جان سکتے ہیں کہ فلاں مقام پر اصل یونانی لفظ کیا تھا اور یوں نہ صرف ترجمہ کے متن کی صحت بلکہ یونانی اصل عبارت کی صحت کی جانچ پڑتال بھی کر سکتے ہیں۔

اس ترجمہ کے کیاوان نُسختے ہمارے پاس محفوظ ہیں جن میں سے ایک اسی صدی دہائی ساتویں صدی، کا ہے جس میں یہ ترجمہ پایہ تکمیل کو پہنچا تھا۔ ایک اور نُسختہ پر مشرک من لکھا ہے۔

کنعانی سریانی بولی کے ترجمے | کنعانی سریانی ترجمے
Palistinian Syriac.

ان ترجموں کی سریانی بول دیگر ترجموں کی سریانی زبان سے مختلف ہے اور کنعانی ترجمہ کی زبان سے متنی جتنی ہے وہی وجہ ہے کہ اس کو کنعانی سریانی ترجمہ کہتے ہیں اس کے مختلف اوراق مسیحی ممالک کے مختلف حصوں میں محفوظ ہیں بعض اُردا کا خیال ہے کہ یہ ترجمہ یروشلمیم میں دوسری صدی میں کیا گیا تھا۔ دیگر اُردا کا خیال ہے کہ انطاکیہ میں کیا گیا تھا اور چھٹی صدی مسیحی کے اوائل کا ہے۔ اس ترجمہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس

یونانی نسخہ کا (جس کا یہ ترجمہ ہے، متن نہایت اعلیٰ اور معتبر تھا۔

”کھوپری کا نسخہ“

مذکورہ بالا ترجموں کے علاوہ سریانی زبان میں ایک اور نسخہ موجود ہے جس میں کتبِ عمرِ جدید کی بعض

آیات کی شرح کی گئی ہے۔ اس شرح میں مصنف نے یہ بھی بتایا ہے کہ مختلف یونانی الفاظ کے حرکات و سکنات کیا ہیں اور ان کا صحیح سریانی ترجمہ کیا ہے اور مختلف یونانی آیات کے علامات وقف کیا ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اس کتاب کے سات نسخے دورِ حاضرہ میں موجود ہیں، جن میں سے چھ شامی کلیسا، کے یعقوبی فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور ایک نسٹوری فرقے سے متعلق ہے جو مکہ عقیقلہ فرقہ کی شرح ایک خانقاہ میں رکھی گئی تھی جس کا نام کھوپری کی خانقاہ ہے لہذا اس نسخہ کا نام بھی کھوپری کا نسخہ رکھا گیا ہے۔

ناظرین پر مخفی نہ رہا ہوگا کہ یہ سریانی ترجمے بہت اہمیت رکھتے ہیں۔ ان کی اہمیت کا باعث صرف ان ترجموں کی قدامت ہی نہیں ہے بلکہ چونکہ سریانی زبان ارامی زبان کی ایک شاخ ہے اور کنعانی ارامی زبان سے متعلق ہے، جو ہمارے خداوند اور اس کے رسولوں کی زبان تھی، لہذا اس زبان کے تراجم کے ذریعہ ہم ان اصل ارامی الفاظ اور کلمات کو معلوم کر سکتے ہیں جو منجی عالمین کی زبان معجز بیان سے نکلے تھے۔ چونکہ سریانی ترجموں کے نسخے سینکڑوں کی تعداد میں ہمارے پاس موجود ہیں لہذا ہم انہیں بیل کی کتب کے صحیح ترین اور معتبر ترین ارامی اور یونانی متن کو ان نسخوں کی مدد سے معلوم کر سکتے ہیں۔

آرمینی ترجمے

دوم۔ آرمینی تراجم۔ ملک شام کے شمال اور شمال مغرب

کی جانب آرمینیا کا ملک واقع ہے لہذا شامی مسیحی مبلغین نے

انجیل جیل کے پیغام کی صدا آرمینیا میں سننے میں جاسنائی۔ پہلے ہی آرمینی

زبان میں کتب عہد جدید کا ترجمہ چوتھی صدی کے شروع میں یعنی سن ۳۲۵ء سے چھ

سویاتی زبان سے کیا گیا۔ چنانچہ اناجیل اربعہ کا ترجمہ سریانی زبان سے آرمینی زبان

میں مقدس کہ یوہی (سن ۳۳۲ء) کے وقت موجود تھا۔ اس کے بعد یونانی اصل

اور سریانی ترجمہ کو پیش نظر رکھ کر سن ۳۹۰ء اور سن ۴۰۰ء کے درمیان ایک اور

آرمینی ترجمہ کیا گیا۔ چھریب انس کی کونسل (سن ۴۳۱ء) کے بعد قسطنطنیہ کے

دارالسلطنت سے کتب مقدسہ کی صحیح نقل دستیاب ہوئی تو مقدس افتخاق اور

مسر دپ نے اپنے سن ۳۹۰ء کے ترجمہ کی نظر ثانی کر لی۔ یہ صحیح نسخہ وہی تھا جو

قسطنطین بادشاہ کے حکم سے نقل ہوا تھا اور جس کا متن کوہ سینا کے نسخہ کا متن

تھا۔ یہ نسخہ اس صحت کے ساتھ لکھا گیا ہے کہ اس کو صحت و خوبصورتی کے لحاظ

سے "نسخوں کی عمدہ" کا خطاب دیا گیا ہے۔

آرمینی ترجموں کے نسخے مختلف مسیحی ممالک میں اور آرمینیا میں موجود ہیں۔

ان کے خاتمہ میں ان کی کتابت کی تاریخ لکھی ہے چنانچہ بعض نسخے سن ۸۸۰ء اور ۹۶۶ء

سن ۹۸۹ء اور ۹۸۹ء کے آرمینیا میں موجود ہیں۔ ایک نسخہ سن ۹۶۶ء کا قسطنطنیہ

میں ہے اور دو نسخے سن ۹۰۳ء اور سن ۱۰۰۶ء کے وٹس شہر میں موجود ہیں۔

نئے مسر و شام و آرمینیا اور جارجیا کی کلیسیاؤں کے تفصیل حالات کا ذکر ہم نے اپنی

کتاب "قرون وسطیٰ کی ایشیائی اور ہندوستانی کلیسیا میں" میں کیا ہے۔ (برکت اللہ)

جارجیا کے ترجمے | سوم - جارجیا کے تراجم - ملک آرمینیا کے شمال مغرب کی جانب ملک جارجیا ہے، جہاں

آرمینی مبلغین نے مسیحیت کی اشاعت کا فرض سرانجام دیا۔ چوتھی صدی کے آغاز میں ان بحر اسود اور بحر کیسپین کے درمیان کوفت کے رہنے والے جارجینی لوگوں میں کلیسیا قائم ہو چکی تھی۔ کہتے ہیں کہ مقدس مصروپ نے جارجی زبان میں بھی کتب مقدسہ کے ترجمے ۱۲۵ء کے قریب کئے۔ ملک جارجیا کے ترجموں کی جانچ پڑتال اس امر کو ظاہر کر دیتی ہے کہ مترجمین کے سامنے یونانی اصل اور سریانی ترجمے دونوں تھے۔

ایرانی ترجمے | چہارم - ایرانی ترجمے - سریانی ترجمہ پیشہ کی کتب عہد جدید کا ترجمہ فارسی میں ترجمہ کیا گیا۔ اس ترجمہ کے بعد ایک

اور ترجمہ فارسی میں اصل یونانی سے کیا گیا۔ خیال ہے کہ ایران میں پڑانے ترجمہ کے نسخے موجود ہیں لیکن یہ حال شائع نہیں ہوئے۔

حبش کے ترجمے | پنجم - ملک حبش کے تراجم - مسیحیت نے ملک مصر کے راستے یا سیدھا ارض مقدس کنعان سے

راعمال ۸: ۲۶ تا ۳۹) ملک ابی سینیا میں دخل پایا۔ پانچویں صدی کے آخر میں مسیحیت

۱۱ء ایران کی کلیسیا کا مفصل ذکر ہم نے اپنی کتاب "صلیب کے براہ" میں کیا ہے۔

۱۲ء حبش اور عرب کی کلیسیاؤں کا مفصل ذکر ہم نے اپنی کتاب "قرون وسطیٰ کی ایشیائی اور ہندوستانی کلیسیاؤں کے حصہ اول کے باب اول میں کیا ہے۔ (برکت اللہ)

اس کتب کا قومی مدرسہ بن گئی۔ چوتھی صدی میں انجیل میں کاربر اس کی زبان پر
 مویا تھا۔ مغربی کتب کے کتب خانوں میں اس زبان سے ایک سورتہ نہ
 کثرت مکتوب ہیں، جو ہر عین و بعد کتابوں کا من معلوم کرنے کے لئے نہایت گراں
 ثابت ہوئے ہیں۔ ان میں سب سے قدیم نسخے کا متن نہایت صحیح ہے۔ کہوہ
 ترجمہ نقلی ہے۔ مابعد کے نسخوں پر عربی ترجموں کا اثر نمایاں ہے۔ لیکن اس زبان
 کے تمام نسخوں کی تائید و جواز پرتال نہیں کی گئی۔

عربی ترجمے | ششم۔ عربی تراجم۔ کتاب مقدس کے عربی تراجم کے
 نسخے بکثرت موجود ہیں۔ ان میں سے بعض اصل یونانی سے

اور بعض سریانی زبان سے اور بعض قبلی زبان سے عربی زبان میں ترجمہ کئے گئے۔
 عربی تراجم کی ضرورت زیادہ تر اس لئے پڑی کہ اسلامی فتوحات کی وجہ سے ممالک
 شام و مصر میں (جاں کبھی کلیسیا میں بکثرت تھیں) عربی زبان رائج ہو گئی تھی حال
 ہی میں کہ وہ سینا سے بعض عرب نسخے ہاتھ لگے ہیں جو ان تراجم میں سے کسی کی
 نقل نہیں ہیں۔ بلکہ کسی قدیم ترجمہ کی نقل ہیں۔ کیا عجیب ہے کہ وہ حضرت رسول
 عربی کے رشتہ دار حضرت ورقہ بن نوفل کے ترجمہ کی نقیہ ہوں۔ واللہ اعلم
 بالصواب۔

قبطی ترجمے | ہفتم۔ قبطی تراجم۔ کتاب اعمال ارسل ۱۸ : ۲۴-۲۸
 سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک مصر میں مسیحیت کی اشاعت

قد اذریک کی وفات کے چند سال بعد ہو گئی تھی۔ روایت ہمیں بتاتی ہے کہ مقدس
 مرقس نے وہاں کلیسیا قائم کی تھی۔ بہر حال یہ ظاہر ہے کہ رسولوں کی حیات

میں ہی ملک مصر میں مسیحیت کی اشاعت ہو گئی تھی۔ یہاں یہودی ہزاروں کی تعداد میں رہتے تھے اور اسی ملک میں عہدِ عتیق کا مشہور ترجمہ سبعینہ (سپٹراجنٹ) کیا گیا تھا۔ لہذا جب دوسری صدی میں قبطی زبان ایجاد ہوئی تو عہدِ جدید کی کتب کا ترجمہ سولہ اور سولہ کے درمیان اس زبان میں کیا گیا قبطی زبان ابتدائی مسیحی صدیوں میں مصر کے دیس کی زبان تھی جو فراعنہ مصر کی قدیم زبان سے متعلق تھی۔ اس زبان کی دو شاخیں ہیں۔ اول صحیدی۔ دوم بحیری۔

(الف) صحیدی زبان :- یہ زبان جنوبی مصر کی تھی اور اس میں بے شمار پارے موجود ہیں۔ ۱۹۲۳ء میں اس زبان میں یوحنا کی انجیل کا ترجمہ دستیاب ہوا۔ اگر ان تمام پاروں کو جو دستیاب ہوئے ہیں ایک جگہ جمع کیا جائے، تو وہ عہدِ جدید کی تمام کتب پر مشتمل ہوں گے۔ چنانچہ مچی گن یونیورسٹی نے ان پاروں سے انجیل اربعہ اعمال بخطوط پوس اور مکاشفات کی کتاب کو شائع کیا ہے۔

عہدِ عتیق اور عہدِ جدید دونوں کے بے شمار پارے موجود ہیں، اور ہر سال ان پاروں میں اضافہ ہو رہا ہے۔ صحیدی زبان کے نسخے بحیری زبان کے نسخوں سے زیادہ قدیم ہیں، کیونکہ اس زبان کا سولہ کے بعد رواج نہ رہا تھا۔ پس ظاہر ہے کہ جب دوسری صدی میں قبطی حروف ایجاد ہوئے اور صحیدی شاخ کا سولہ کا بعد رواج نہ رہا تو یہ ترجمہ ضرور سولہ اور سولہ کے درمیان کیا گیا ہوگا۔ چونکہ اس زبان کے بے شمار پارے دستیاب ہو رہے ہیں، ظاہر ہے کہ نسخوں کی نقیصیں بھی بے شمار ہوتی ہوں گی۔ ان پاروں میں سے بعض پاروں

میں صحیفہ فی ترجمہ کے بالمتناہل اصل یونانی عبارت بھی لکھی ہے۔ ایک نسخہ میں
 رجب کتابی صورت کا ہے، استثنائاً۔ یونانہ اور اعمالی کی کتابیں ایک جلد میں مجلد ہیں۔
 یہ نسخہ مشہور ہے۔ مقدس یوحنا کی انجیل کا ایک صحیفہ نسخہ ۳۵۰ کے لگ
 بمسک کا ہے۔ صحیفہ فی ترجمہ کے نسخے اور پارے اس کثرت سے دستیاب ہوئے
 ہیں کہ ڈاکٹر ہورنر Dr. Horner نے ان نسخوں سے صحیفہ فی زبان کا مکمل نیا
 مد نامہ تالیف کیا ہے ہر اس زبان کی قدامت اور معتبر متن کی وجہ سے نہایت
 اہم ہے۔

اتحاد سے کہ ناظرین پر ظاہر ہو گیا ہو گا کہ صحیفہ فی ترجمہ کا متن قدیم ترین متنوں میں
 سے ہے۔ چنانچہ وہ مقدس اور یحییٰ سے بھی پہلے کا ہے، اور نہایت قابل قدر اور
 معتبر متن ہے۔

دب، بحیری زبان۔ ایک زمانہ آیا جب بحیری حروف نے صحیفہ فی حروف
 کی بجائے غصب کر لی یہ زبان شمالی مصر کی زبان تھی، اور ڈلتا میں بولی جاتی تھی۔ اس
 زبان میں عہد جدید کے نسخے بکثرت موجود ہیں۔ بعض نسخوں میں انجیلی مجموعہ کی یہ کتابیں
 کال موجود ہیں۔ اگرچہ تاحال کوئی ایسا نسخہ نہیں ملا جس میں یہ تمام کتب یک جا
 موجود ہوں، تاہم یہ سب کتب مختلف نسخوں میں ملتے ہیں۔ پادری ہورنر نے
 آکسفورڈ یونیورسٹی کے چھاپہ خانہ کے لئے بحیری زبان میں ایک عہد جدید مرتب
 کیا ہے۔ متنی کی انجیل چونتیس نسخوں سے اور دیگر انجیل بیس نسخوں سے تیار کی
 گئی ہیں۔ انجیل نسخوں سے خطوط مقدس پرنس۔ تیرہ نسخوں سے عام خطوط۔ تیرہ

نُسَخوں سے اعمال کی کتاب اور گیارہ سے مکاشفات کی کتاب تیار کی گئی ہے۔
یہ ترجمہ یونانی کا لفظی ترجمہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس شاخ شدہ ایہل کا متن
نہایت معتبر اور صحیح ہے۔

نُسَخوں کے مطالعہ سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ قبطلی کاتب ہودی
اور شامی کاتبوں کی طرف ایک ایک لفظ نہایت صحت اور احتیاط سے لکھتے تھے۔
اگر کہیں اختلاف کتابت ہوتا تو یہ قبطلی کاتب حاشیہ میں لکھ دیتے تھے کہ اختلاف
یونانی نُسَخوں میں پایا جاتا ہے لیکن قبطلی نُسَخوں کی کتابت میں نہیں ہے جس سے پتہ چلتا
ہے کہ قبطلی کھلیسا کس قدر ایمان داری سے اپنے صحیح متن کی حفاظت کرتی تھی۔
ان قبطلی نُسَخوں کا متن صحیح ترین اور اعلیٰ ترین قسم کا ہے اور نُسَخہ دہی کن کے متن
کے مطابق ہے۔

اس زبان میں کتب عہد جدید کا ترجمہ چوتھی صدی مسیحی سے پہلے غالباً ۱۵۰
اور ۳۰۰ کے درمیان ہوا تھا۔

رج، دیگر قبطلی زبانوں کے تراجم :- مذکورہ بالا قبطلی زبانوں کے
علاوہ دیگر قبطلی زبانوں میں بھی عہد جدید کے ترجمے ہوئے تھے۔ کیونکہ بعض ترجموں
کا متن مذکورہ بالا دونوں ترجموں سے مختلف ہے۔ یہ نُسَخے چھٹی پانچویں اور چوتھی
صدی مسیحی کے ہیں، اور قدیم متن کے معلوم کرنے میں مجدد اور معاون ہیں۔

جنوری ۱۹۲۴ء میں ایک اور قبطلی زبان کے ترجمہ کا نُسَخہ مصر سے
دستیاب ہوا جو ۳۵۰ء میں لکھا گیا تھا۔ یہ نُسَخہ مقدس یوحنا کی انجیل پر مشتمل
ہے۔ اس نُسَخہ کی زبان عجمی زبان کی ایک شاخ ہے۔ اس نُسَخہ کا متن ظاہر

زنا ہے کہ یہ ترجمہ دوسری صدی میں کیا گیا تھا اور کہ یہ ترجمہ اُسی متن کا ہے جو کوہ سینا کے نسخہ کا متن ہے اور یہ صحیح ترین متن ہے۔ یہ نسخہ اب بائبل موسیقی لڑت کے پاس ہے۔

فصل دوم

مغربی ممالک کے تراجم

گاتھک ترجمہ | اوّل۔ گاتھک ترجمہ :- یہ ترجمہ قوم گاتھ کی زبان میں اُن کے پہلے اسقفت الفلسٹ نے کیا تھا جس نے اس قوم کو صلہ بگوش مسیحیت کیا تھا۔ چونکہ یہ لوگ وحشی تھے لہذا اُن کے زبان کے حروف اس اسقفت نے ایجاد کئے اور ۳۵ میں اُس نے بائبل کی کتب کا ترجمہ یونانی زبان سے ان لوگوں کی زبان میں کیا۔ یہ ترجمہ یونانی کا لفظی ترجمہ ہے جس میں گاتھک زبان کے معاوضہ کی کوئی رعایت نہیں رکھی گئی اس ترجمہ کے اصل کا متن نہایت قدیم ہے۔

اس ترجمہ کے متن سنے چار سو پاس موجود ہیں۔ ایک نسخہ آرگنٹینس Codex Argentinus. بائیسویں نہایت خوبصورت اور نفیس ہے اورغالی

زنگ کے چیم پر سونے اور چاندی کی سیاسی سے اُن بڑے اور جلی حروف میں لکھا ہے جو پانچویں صدی میں مرتب تھے۔ یہ نسخہ اُپسالہ یونیورسٹی کے کتب خانہ

میں ہے۔

لاطینی تراجم | دوم۔ لاطینی تراجم ۱۔ یونانی اور لاطینی زبانیں ایک دوسرے کے ساتھ رشتہ اور تعلق رکھتی ہیں۔ پس لاطینی ترجمہ سے ہم یونانی اصل عبارت کو سہولت سے معلوم کر سکتے ہیں۔ یہ لاطینی تراجم مختلف اوشا میں کئے گئے تھے۔

(۱) قدیم لاطینی ترجمہ یا ترجمہ ۱۔ ابتدا میں روم میں یونانی زبان کا ہی رواج تھا۔ لہذا رومی مسیحیوں کو لاطینی ترجمہ کی ضرورت نہ پڑی۔ لاطینی ترجمہ کی ابتدا علاقہ ٹرنس (شمالی افریقہ) سے ہوئی، کیونکہ وہاں کے لوگ یونانی زبان سے ناواقف تھے۔ ٹرٹولین کی تصنیفات اس امر کی گواہ ہیں کہ مسیحیت شمالی افریقہ میں بہت جلد پھیل گئی تھی۔ لہذا وہاں لاطینی ترجمہ کی فوری ضرورت محسوس ہوئی۔ یہ لاطینی ترجمہ ٹرٹولین سے بہت پہلے موجود تھا کیونکہ اس کی تصنیفات میں لاطینی بائبل سے اقتباسات موجود ہیں۔ پس یہ ترجمہ نہایت قدیم ہے اور ۱۵۰ء کے بعد کا نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ترجمہ کارنیج کے شہداء کے ہاتھ میں ۱۸۰ء میں موجود تھا۔ پس جس متن کا یہ ترجمہ ہے وہ نہایت قدیم، مستند اور معتبر متن تھا، اور غالباً ان نسخوں کے متن کی نقل تھا جو مقدس رسولوں کے پاک ہاتھوں سے لکھے تھے۔ کیونکہ اس لاطینی ترجمہ کا متن نسخہ سینا کے یونانی متن کے مطابق ہے۔ ناظرین کو یاد رکھنا چاہیے کہ ”قدیم لاطینی متن“ کے عنوان کے تحت وہ تمام متن شامل ہیں جو دلیکیٹ کے متن جس کا ذکر ابھی

کیا جائے گا، کے مطابق نہیں ہیں۔ اس ترجمہ کے پچاس سے زیادہ نسخے موجود ہیں۔ ان میں سے ۲۷ نسخے اناہیں کے ہیں۔ سات نسخے اعمال کی کتاب کے ہیں۔ چھ نسخے مقدس پوئیس کے خطوط کے ہیں اور باقی عام خطوں کے۔ اور مکاشفات کی کتاب کے پارے ہیں۔

یہ ترجمہ مغربی ممالک میں تقریباً اڑھائی سو سال تک رائج رہا۔ سپیریٹل اسی ترجمہ کے اقتباسات اپنی تصنیفات میں کرتا ہے لیکن اس ترجمہ کی نقیصہ کرنے والے کاتب عالم نہیں تھے لہذا ان کاتبوں نے مختلف نسخوں کے ملکتے وقت بہت غلطیاں کی ہیں۔ جب پوپ ڈیے سٹس (۱۵۶۶ء تا ۱۵۸۴ء) نے یہ صورتِ حالات دیکھی تو اس نے مقدس جیروم سے کہا کہ معتبر ترین اور قدیم ترین یونانی نسخوں کو جمع کر کے اس قدیم لاطینی ترجمہ کی نظر ثانی اور تصحیح کرے۔ پس مقدس جیروم نے ایک نسخہ تیار کیا جو وولگیٹ کہلاتا ہے ۱۵۸۲ء میں جیروم نے اناجیل اربعہ کے لاطینی ترجمہ کی نظر ثانی کی اور باقی کتبِ عہدِ جدید کی اس نے سرسری طور پر تصحیح اور نظر ثانی کی۔ اس نے ۱۵۸۴ء میں اناجیل اربعہ کا ترجمہ شائع کیا اور غالباً دو سال کے اندر انجیل مجموعہ کی باقی ماندہ کتابوں کا ترجمہ شائع کر دیا۔ اس کے بعد اس نے عبرانی کتبِ مقدسہ کا ترجمہ عبرانی زبان سے لاطینی میں کیا۔

مقدس جیروم مغربی کلیسیا کا نہایت زبردست اور مجتہد عالم تھا۔ وہ ہمیں بتاتا ہے کہ

— Cyprian. ۷ Damas

— Jerome's Vulgate i.e. The Common Version.

اُس نے ترجمہ کرتے وقت صرف اعلیٰ ترین اور قدیم ترین نسخوں کو ہی پیش نظر رکھا تھا۔ یہ ترجمہ رفتہ رفتہ بڑا مقبول عام ہو گیا۔ حتیٰ کہ دورِ حاضرہ میں بھی رومی کلیسیا کا مستند ترجمہ ہی ہے۔ مغربی ممالک میں جہاں کہیں رومی کلیسیا ہے وہاں یہ ترجمہ پایا جاتا ہے۔ اس ترجمہ کا متن ششم سینا کے متن کے مطابق ہے۔ اس کے قدیم نسخے ہزاروں کی تعداد میں ملتے ہیں اور یورپ کے ممالک کے مختلف کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں۔ اس ترجمہ کے قدیم نسخوں کی تعداد اصل یونانی نسخوں کی تعداد سے قریباً دو گنی ہے اور آٹھ ہزار سے زیادہ ہے۔

بائبل کے ترجموں میں سے ولگیٹ کے برابر غالباً کسی اور ترجمہ نے مغربی ممالک کی کلیسیاؤں کو متاثر نہیں کیا۔ گزشتہ ڈیڑھ ہزار سال سے اس لاطینی ترجمہ کے ترجمے مغربی یورپ کی مختلف زبانوں میں ہوتے چلے آئے ہیں۔ ہندوستان کی کلیسیا کے بٹے نارووال کے مشہور مسیحی ڈاکٹر عطار دمرحوم نے پہلی دفعہ ولگیٹ کا ترجمہ اردو میں کیا۔

بیس واثق یقین ہے کہ ناظرین کو اب پتہ لگ گیا ہوگا کہ تیسری صدی کے نصف تک انجیل جیل کا ترجمہ یونانی زبان سے سریانی، لاطینی اور قبلی زبانوں میں ہو گیا اور اس کے بعد یونانی اور سریانی زبانیں بڑھنے والی کلیسیا میں تبلیغ و اشاعت انجیل کی خاطر دیگر ممالک کی زبانوں میں ترجمہ کرنے لگ گئیں۔ اور جرّوں جرّوں کلیسیا میں قائم ہوتی چلی گئیں دیگر زبانوں میں انجیل کے ترجمے بھی ہوتے چلے گئے۔

اب ناظرین یہ ظاہر ہو گیا ہوگا کہ انجیل جیل کے صحیح متن کو معلوم کرنے کے لئے

۵۰۰ پاس ۵۱ سے زیادہ ذخیروں پر مشتمل ہے۔ کئی قسٹیں تیرہ ہزار سے زیادہ
 ہیں جو مختلف ملک شری و خارجی ہیں اور مختلف زبانوں میں مختلف ملکوں اور قوموں
 میں اور مختلف زبانوں میں مختلف اشیا پر لکھے ہیں۔ ایران۔ عرب۔ شام۔
 آرمینیا۔ بارجیا۔ مصر۔ کنعان۔ فرانس۔ اٹالیا اور افریقہ وغیرہ کثافت و
 اطرافِ عالم سے یہ تیرہ ہزار سے زیادہ معتبر گواہ آتے ہیں کسی کی عمر چارہ سو
 سال کی ہے کسی کی ڈیڑھ ہزار سال کی ہے کسی کی سولہ سو سال کی ہے کسی کی
 اس سے زیادہ ہے اور کسی کی کم ہے۔ ان میں سے ہزاروں گواہ حضرت رسول
 عربی کی پیدائش سے صدیوں پیشتر کے ہیں۔ جو زیر زمین مدفون تھے۔ یہ گواہ اپنی
 اپنی قوموں سے نسل کر انجیل جیل کے متن کی مصمت پر گواہی دیتے ہیں۔

اگر مئی یقین کا دعویٰ کہ انجیل کی کتب محرف ہو گئی ہیں حق بجانب ہوتا تو یہ
 قدیم کتب جو روم کے مقدس کلیمنٹ یعنی سنہ ۹۷ء سے لے کر حضرت رسول علی
 کے بعد کے زمانہ دستِ آلودہ تک کے ہیں اس دعویٰ کے مستحق اور گواہ ہوتے
 کیونکہ یہ تو زیر زمین مدفون تھے اور ان کو کوئی شخص محرف نہیں کر سکتا تھا۔ یقین
 سزے زمین کی ہر قوم، ہر ملت، ملک اور زبان کا ایک ایک گواہ اپنی اپنی بولی
 میں انجیل جیل کی کتب مقدسہ کے صحیح متن پر گواہی دیتا ہے اور فنِ متعبد کے
 ماہروں نے ہر ایک گواہ کی شہادت کو قلمبند کر کے نہایت ثنّت و شہادت
 صبر و استقلال، باریک بینی اور عرق ریزی سے اس کی شہادت کی بنا
 پر تال کی ہے۔ اس شہادت کو پرکھنے کے بعد ان واقعات پر ماہروں نے فیصلہ
 دیا ہے کہ ان دو ہزار سالوں کے دوران میں انجیل جیل کے متن کے ایک ہزاروں

حصہ میں اختلافاتِ فرات و کتابت موجود ہیں لیکن اس ہزارہوں حصہ میں ایک
نقطہ بھی ایسا نہیں ہے جس سے مسیحی تعلیم یا مسیحی عقائد پر کوئی اثر پڑ سکے۔ جس کا
مطلب یہ ہے کہ ان کتبِ مقدسہ کا اصلی اور صحیح ترین متن اب ہمارے
ہاتھوں میں موجود ہے۔

باب ششم

ابتدائی مسیحی صدیوں کی تصنیفات کی شہادت

ہمارے پاس انجیلِ جلیل کے صحیح متن کو معلوم کرنے کے لئے نہ صرف پانچ ہزار
کے قریب قلمی نسخے اصلی زبانِ یونانی میں ہیں اور نو ہزار سے زیادہ قدیم قلمی نسخے
مختلف ممالک کی زبانوں کے ترجموں کے ہیں۔ بلکہ ان چودہ ہزار نسخوں کے
علاوہ ہمارے پاس ابتدائی مسیحی صدیوں کے مصنفین کی تحریرات بھی موجود
ہیں جو لاطینی۔ یونانی۔ سریانی اور آرمینی وغیرہ زبانوں میں لکھی ہیں جن میں انجیل
جلیل کے مقامات اور آیات کو نقل کیا گیا ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ ہر مسیحی مُسنّت جو اپنے عقیدہ کی اشاعت اور دیگر عقائد
کی تردید میں لکھتا ہے وہ انجیلِ جلیل کے حوالے اپنی کتاب میں ضرور دیتا ہے۔
ان ابتدائی مسیحی مصنفین کے شمار میں ہم نہ صرف راسخ الاعتقاد مسیحیوں کو ہی
شامل کرتے ہیں بلکہ مختلف بدعتی فرقوں کے مُسنّتوں کو بھی شامل کرتے ہیں۔

اقسام کے مسیحی ایک دوسرے کے عقائد کو از دوسے انجیل باطل قرار دیتے تھے لہذا وہ انجیل کتب کا اقتباس اپنی تصنیفات میں بکثرت کرتے تھے۔ ابتدائی صدیوں کے مسیحی مصنفین نہ صرف مُشرکین اور کفار کے عقائد کی تردید میں اور مسیحیت کے عقائد کی تائید اور صداقت میں انجیل جیل کے بابوں کا ذکر کرتے تھے بلکہ وہ ایک دوسرے کے عقائد کی صداقت اور تردید میں انجیل شریف پیش کیا کرتے تھے۔ چنانچہ بشپ اٹریوٹس دوسری صدی میں لکھتا ہے "ہماری انجیلیں ایسی مُسلم اور مُستند کتابیں ہیں کہ بدعتی تعلیم دینے والے خود ان کی سند کے گواہ ہیں کیونکہ وہ اپنے اعتراضات کو انجیل آیات کی بنیاد پر قائم کرتے ہیں" (Adv. Her. iii, ii, 7)

ان بدعتی اُستادوں میں سے دوسری صدی کے پہلے نصف میں ویلیں بائی نس Valentinus. تمام انجیل کا اور باخسوس مُقدس یوحنا کی انجیل کا استاد کرتا ہے۔ ہیراکلیون نے انجیل یوحنا کی تفسیر لکھی جس کے چند حصے ہمے ہاتھوں میں موجود ہیں۔ بیس ملی ڈیز Basilides نے ۱۱۰ء اور ۱۲۰ء کے درمیان اپنی غلط تعلیم کی بنیاد انجیل پر رکھی۔ انتساک کی خاطر ہم دوسری صدی کے پہلے نصف کے صرف مذکورہ بالائین بدعتی معلموں کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں۔

ہم قدیم راسخ الاعتقاد مسیحی مصنفین کے انجیلی حوالوں اور اقتباسات کا مطالعہ کر کے معلوم کر سکتے ہیں کہ آیا جو آیات اُس قدیم زمانہ میں انجیل میں پائی جاتی تھیں وہ وہی ہیں جو دورِ حاضرہ میں پائی جاتی ہیں یا کہ نہیں اور یوں ہم بے شمار

گواہوں کو انجیل شریف کے مجمع متن کو معلوم کرنے کے لئے طلب کر سکتے ہیں۔
 حق تو یہ ہے کہ ان ابتدائی صدیوں کے مسیحی مصنفین اور آباء کلیسیا نے اپنی
 تصنیفات میں انجیل کے اقتباسات اس کثرت سے کئے ہیں کہ اگر خدا خواستہ
 انجیل جیل کے تمام نسخہ جات لاپتہ بھی ہو جائیں تو بھی ان مصنفین کی کتابوں کے
 ذریعہ ہم انجیلی مجموعہ کی تمام کتب کا متن معلوم کر سکتے ہیں۔

اس سے پہلے کہ ہم ان گواہوں میں سے بعض کو طلب کریں چند ایک باتوں
 کا ذکر کرنا خالی از فائدہ نہ ہوگا، کیونکہ وہ ان کی شہادت کی اصل حقیقت ہم پر واضح
 رہ دیتی ہیں۔

(۱) پہلی تین صدیوں میں قیصرہ روم مسیحیت کے جانی دشمن تھے۔ پس ان صدیوں
 کے بزرگان کلیسیا اپنی تصنیفات کو نہایت پریشان کن حالات میں لکھا کرتے
 تھے۔ اُن کو نہ تو سکونِ خاطر نصیب ہوتا تھا اور نہ بیرونی حالات اُن کے مساعد تھے۔
 اُن کے پاس کوئی کتب خانہ نہ تھے جن سے وہ فائدہ اُٹھا سکتے اور نہ وہ اس قدر
 مالدار تھے کہ کتابوں اور طوماروں کو خریدنے کی توفیق رکھتے۔ اُس زمانہ میں تو کتابوں
 کی تجارت بھی وسیع پیمانہ پر نہ ہوتی تھی۔

(۲) علاوہ انہی پہلی تین صدیوں میں جیسا ذکر ہو چکا ہے، انجیل جیل کی کتب عموماً
 طوماروں پر لکھی جاتی تھیں اور اُن میں ابواب و آیات کی تقسیم موجود نہیں تھی۔ لہذا
 ہر مسنت کو حوالہ نکالنے اور اُس کو دیکھنے اور پھر دیکھ کر نقل کرنے میں بہت
 دقت پیش آتی تھی۔ یہ ایسا ہی ہے جس طرح فی زمانہ اگر کسی کے پاس بائبل کی
 کنکار ڈنسل یا کلیہ کتاب موجود نہ ہو اور اُس کو آیت کے الفاظ نہ پہلے۔

لیکن یہ یاد نہ ہو کہ وہ کس کتاب کے کس باب کی کونسی آیت ہے تو صحیح الفاظ کو نقل کرنے کے لئے اُس کو وہ پوری کتاب دیکھنی پڑتی ہے اور بہت وقت ضائع ہوتا ہے۔ لہذا وہ وقت کو بچانے کی خاطر جس طرح آیت اُس کو یاد ہے وہ حافظہ سے لکھ دیتا ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ آیت کے انجیلی الفاظ درحقیقت وہی ہوں جو اُس کو یاد ہوں۔ مثلاً چند روز ہوئے میرے ایک دوست نے ایک مشہور آیت کو حافظہ سے یوں نقل کیا کہ جو کوئی اپنے آپ کو بچے کی طرح چھوٹا بنائے گا وہی خدا کی بادشاہت میں بڑا ہوگا۔ میں نے غرض کی کہ اس آیت میں چار غلطیاں ہیں۔ اور جب مقدس متی کی انجیل کو کھولا تو میرا قول صحیح نکلا وہاں لکھا تھا: پس جو کوئی اپنے آپ کو اس بچے کی مانند چھوٹا بنائے گا، وہی آسمان کی بادشاہت میں بڑا ہوگا۔ (۱۱:۸) چونکہ میرے دوست نے حافظہ سے نقل کیا تھا، وہ آیہ شریفہ میں چار غلطیاں کر گیا۔ یعنی پہلا لفظ "پس" اور ساتویں لفظ "اس" چھوٹ گیا اور "مانند" کی جگہ "طرح" اور "آسمان" کی جگہ "خدا" رکھ گیا۔ یوں وہ انیس^{۱۹} الفاظ کی ایک آیت میں چار غلطیاں کر گیا۔ گوارا ان غلطیوں سے آیت کے مفہوم میں کوئی فرق نہ پڑا۔

پس یہ ابتدائی مسیحی صدیوں کے مستشرقین بھی طوماروں کے وجود کی وجہ سے اور ابواب و آیات کی تقسیم کی مدد موجودگی میں بعض اوقات اپنے حافظہ سے کام لیتے تھے۔ لہذا جہاں اُن کی تشریحات کے انجیل الفاظ میں اور انجیل جلیل کے موجودہ متن میں فرق موجود ہے یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ اُن کی عبارتوں کے الفاظ صحیح ہیں اور ہماری موجودہ انجیل کے الفاظ غلط ہیں یا ہماری موجودہ انجیل متن صحیح ہے اور ان

کی عبارت غلط ہے۔ ناظرین پر مبنی نہ رہے کہ یہ مسند کتب مقدسہ کے زبردست حافظ تھے پس ایسے مقامات جن میں دونوں کی عبارتوں میں اختلاف ہے تعداد میں کثرت نہیں۔

(۳) جہیں یہ امر بھی فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ آبا تے کلیسیا کی کتابیں بھی نقل ہوئی ہیں اور ان نقلوں میں اور بائبل مقدس کے سسٹم کی تحریرات کی نقلوں میں سو کاتب کی وجہ سے غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ پس اگر ان بزرگوں کی تصنیفات میں اور انجیل متن میں اختلاف ہو تو اس بات کا زیادہ امکان ہے کہ اختلاف سو کاتب کی وجہ سے ہے۔

(۴) حاصل کلام ابتدائی مسیحی صدیوں کے بزرگان سلف کی کتابوں کے ذریعہ ہم انجیلی مجموعہ کتب کے متن کی جانچ پڑتال کر سکتے ہیں۔ مثلاً ہم یہ جان سکتے ہیں کہ مقدس کلیمنٹ۔ مقدس اتھناسیس اور بشپ بریل اسی متن کو استمال کرتے تھے جو نسخہ دیوٹی کن میں موجود ہے۔ ہم دیگر بزرگان کلیسیا کی کتابوں کے انجیل اقتبسات کا اور انجیل مجموعہ کا مقابلہ باب ہفتم میں کریں گے جس سے ناظرین پر واضح ہو جائیگا کہ ان بزرگان سلف کی کتابیں صحیح متن کی جانچ پڑتال میں کس قدر مفید و معاون ہیں۔

اگر ہم ابتدائی صدیوں کے مسیحی مصنفین میں سے صرف مشاہیر اساتذہ کو دیکھیں

مشاہیر اساتذہ کی تصنیفات

اور صرف پہلی تین صدیوں تک ہی اپنی نظر کو محدود رکھیں تو ہمارے پاس پچاس سے زیادہ بزرگ مختلف نگاروں اور زمانوں کے مصنفین انجیل شریف کے متن کی صحت پر گواہی دینے کے لئے آجاتے ہیں۔ چنانچہ ہم یہاں ان سب کا ذکر نہیں کر سکتے، لہذا ان پچاس سے زیادہ بزرگان دین کی تصانیف میں سے کم صرف

چند ایک کُتب اور اشخاص کا ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں

(۱) ”غیر بُرد کے لئے دوازدہ رسولوں کی معرفت خداوند کی تعلیم“۔ اس کتاب کو عموماً اختصار کی خاطر ”دوازدہ رسولوں کی تعلیم“ بھی کہتے ہیں۔ یہ کتاب یروشلیم کی تباہی کے وقت ملک شام میں سسٹہ کے قریب مکھی گئی تھی، اور اس قدر قدیم ہے کہ سکندریہ کا کلیمینٹ اس کو الہامی تصور کرتا تھا اور اُس زمانہ میں تصنیف کی گئی تھی جب کلمۃ اللہ کے بارہ رسولوں میں سے بعض زندہ تھے۔ یہ کتاب مقدس یوحنا کے مطالعہ میں آئی تھی۔ اس کتاب کے ۲۳ مقامات میں کلمۃ اللہ کے کلماتِ حقیقات درج ہیں جو چاروں انجیلوں سے لئے گئے ہیں۔ بائبل میں مقدس یوحنا کی انجیل سے بارہ مقامات اور اُس کے چھٹے اور سترہویں باب سے حوالے اور الفاظ ہیں۔ اناجیل اربعہ کے اقتباسات کے علاوہ اس کتاب میں اعمالِ رسل رومیوں کا خط، کرنتھیوں کا پہلا خط، کورنثیوں کا خط، طیموس کا خط، غیر انجیل کا خط اور پطرس تسلیکی کے نام کے دونوں خط وغیرہ کے الفاظ اور اقتباسات پائے جاتے ہیں۔

جب ہم اس بات کو مد نظر رکھتے ہیں کہ یہ کتاب اُس زمانہ میں مکھی گئی تھی جب ابھی آئندہ اوند کے حواری زندہ تھے اور انجیل مجموعہ کی یہ کتابوں اور خطوط کو لکھنے پندرہ بیس سے زیادہ نہیں گذرے تھے تو ہم پر اس کتاب کی شہادت کی اہمیت ظاہر اور یہ حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ انجیلی مجموعہ کی کتاب میں نہ صرف کوئی

1. Teaching of the Twelve Apostles by Spence. (Excursus 1. 2.)

2. Ibid. p. 105.

فنزور واقع نہیں ہوا بلکہ ان کا متن وہی ہے جو آجکل ہمارے ماتحتوں میں ہے۔
 بالفاظ مرحوم عالم کینیون Kenyon. انجیلی مجرّم کے متن کی صحت کی نسبت
 شک و شبہ کا اب امکان بھی جاتا رہا ہے کیونکہ متن کی حفاظت اب پارہ ثبوت کو پہنچ گئی
 ہے۔

(۲) ”برنباس کا خط“ یروشلیم کی تباہی کے بعد نابا سکندریہ میں مشہر میں لکھا
 گیا۔ مذکورہ بالا کتاب کی طرح یہ خط بھی نجاتی مالین کی وفات کے صرف چالیس سال بعد کا
 ہے۔ بیسن کلام کا خیال ہے کہ اس کا مصنف وہی برنباس ہے جس کا ذکر اعمال کی کتاب
 میں کیا گیا ہے۔ بہر حال یہ خط ایسا قدیم ہے کہ فسزہ سینا میں یہ خط دیگر انجیلی خطوط
 کے ساتھ ایک ہی جلد میں مجتہ ہے جس سے ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ اس خط کو کس ختم
 کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اس خط میں خداوند مسیح کے متعدد وزیرین اقوال پائے
 جاتے ہیں۔

(۳) کلیمنٹ کا خط۔ اس بزرگ کا ذکر مقدس پولس رسول نے فیلیوں
 کے خط (۴:۴) میں کیا ہے۔ یہ بزرگ روم کے بپشپ ہوئے ہیں۔ یہ خط مشہر
 کا ہے یعنی خداوند مسیح کی وفات کے ساتھ سال بعد کا ہے۔ اس کے متعلق بپشپ
 اترینوس کہتا ہے ”یہ خط کلیمنٹ نے لکھا تھا جس نے مبارک رسولوں کو دیکھا تھا اور
 ان کی صحبت سے فیض یاب ہوا تھا۔ اس کے کانوں میں رسولوں کی آواز کو نجاتی
 نفس اور اس کی آنکھوں کے سامنے کلیسیائی دستورات اور روایات مرتب ہوئے
 تھے۔“

بپشپ کلیمنٹ نے یہ خط لکھنے والوں کی کلیسیا کی جانب لکھا تھا چنانچہ کر تھس کا

بشپ ڈائیونیسیس Dionysius. سنہ ۱۹۰ میں کتاب سے کہ ”قدیم زمانہ سے اس خط کو گرجا میں پڑھنے کا دستور چلا آیا ہے۔ اس خط میں خداوند مسیح کے متعدد کلمات طبعاً پائے جاتے ہیں۔“

(۴) کتاب ”ہیریٹس کا چرواہا“ یہ کتاب بھی سنہ ۱۹۰ کے قریب لکھی گئی تھی۔ ادیتھن جسے زبردست عالم اور مفسر کا خیال ہے کہ یہ ہیریٹس نے بتایا کہ ذکر مقدس پوٹس نے رومیوں کے خط (۱۲:۱۶) میں کیا ہے۔ اس کتاب میں بھی منجی و جہان کے متعدد کلمات پائے جاتے ہیں یہ کتاب اپنی قدامت کی وجہ سے ایسی قدر اور منزلت سے دیکھی جاتی تھی کہ وہ نسخہ سینا کے آخر میں رکھی ہوئی ہے۔

(۵) مقدس اگنیشیوس Ignatius، اس بزرگ کو مقدس حوینا رسول نے خداوند مسیح کی وفات کے قریب چالیس سال بعد انطاکیہ کا بشپ مقرر کیا تھا۔ اُس نے یہ خط سنہ ۱۱۰ میں روم کی جانب سفر کے دوران میں تائی شہادت حاصل کرنے سے پہلے مختلف مسیحی کلیسیاؤں کو لکھے تھے۔ ان خطوط میں انجیل سنٹی۔ انجیل یوحنا۔ رومیوں کے خط۔ کرنتھیوں کے دونوں خط۔ کھلتوں کے خط۔ انیسویں کے خط۔ فیلیپیوں کے خط۔ ۱۔ ۲ تیمتھیس اور ہیبرس کے خطوط موجود ہیں۔ ان اقتباسات کے علاوہ خطوط میں مرتس اور توتی کی کتابیں۔ اعمال اگسٹل ۲۔ قسطنطین۔ فیلیپوں۔ عبرانیوں کے خط اور پطرس کے پتہ خط کے الفاظ اور ان جملوں کا مناسب اشارہ پائے جاتے ہیں۔

بارہ رسولوں کے زمانہ تک پہنچا دیتی ہیں۔ ان میں نہ صرف خداوند کے کلمات اور احکام کا ذکر ہے، بلکہ مقدس پولس رسول کے خطوط میں سے یہ بزرگ ردیوں کے خط کرختیوں کے دونوں خطوط۔ کلکتیوں۔ افسیوں۔ فیموں۔ کلیسیوں کے خطوط و نزل تصنیکیوں کے خطوط۔ تھیٹیس کے دونوں خطوط اور طیطس کے خط کے تقابلات پیش کرتے ہیں۔ ان تحریرات میں عبرانیوں کے خط اور پطرس رسول کے دونوں خطوط کے اقتباس بھی پائے جاتے ہیں۔ اور یہ اقتباسات تعداد میں ساڑھے چھ سو (۶۵۰) سے زائد ہیں۔

۱۷، حبشیئن شہید۔ ایک مسیحی وفد سفر تھا۔ اُس نے ۱۳۹ء اور ۱۶۱ء کے درمیان غیر مسیحیوں کے اعتراضات کے جواب مکے جوڈہ انجیل پر کرتے تھے۔ اس کی کتابوں میں انجیل کی آیات بکثرت موجود ہیں۔ یہ کتا میں اب بارے باتوں میں موجود ہیں۔ ان کتابوں کا متن چرانے سریانی اور قدیم لاطینی ترجموں کے مطابق ہے۔

۱۸، مارٹینیئن۔ اہل بدعت کا سربراہ اور وہ لیڈر تھا۔ اُس نے ۱۷۱ء میں ایک انجیل کا نسخہ تیار کیا جو انجیل سوم اور مقدس پولس کے خطوط پر مشتمل تھا۔ اُس بدعتی مسیحیت کے جواب میں ایسی فی نیسٹا اور رٹوین نے کتا میں لکھیں اس کی تحریر کا متن بھی چرانے سریانی ترجمہ اور قدیم لاطینی ترجمہ کے ساتھ مشتمل ہے۔

۱۹، ٹیشیئن۔ اس قابل مسیحیت نے ۱۷۱ء میں اپنی کتاب ڈیائیسروڈنالیف

کی جس میں اُس نے اناجیوں اور یہ کے بیان کو انجیلی الفاظ میں ترتیب دیا تھا۔ اس کا ذکر تراجم کے مانتہ ہو چکا ہے۔

۱ New Testament in the Apostolic Fathers. ۲ Marcian.

۳ Epiphanius. ۴ Tatian.

(۱۰) آئر نیوس^۱۔ (از ۱۵۱۱ء تا ۱۵۲۲ء) اس اُسقف نے اپنی کُتب کو ۱۵۱۱ء

اور ۱۵۱۹ء کے درمیان یونانی زبان میں لکھا۔ اُس کی حینِ حیات میں ان کُتب کا لاطینی میں ترجمہ ہو گیا۔ اس کی کُتب میں عہدِ جدید کی کُتب کا بکثرت اقتباس رکھا گیا ہے جن کا متن بھی قدیم سریانی اور قدیم لاطینی ترجمہ کے مطابق ہے۔

۱۹۳۵ء میں برطانیہ کے عجائب گھر نے ایک قدیم نسخہ کے پارہ کو شائع کیا

جس میں انجیل کی تفسیر ہے۔ یہ پارہ تیسری صدی کے اوائل کا ہے اگرچہ تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا تعلق دوسری صدی سے ہے۔ یہ تفسیر یا تو بشپ آئر نیوس نے لکھی ہے اور یا انطاکیہ کے بشپ تھیوفلس کے قلم سے ہے۔ اس پارہ میں ۱۴۲ سطریں ہیں اور ان میں نو اقتباس موجود ہیں۔

(۱۱) سکندریہ کا کلیمنٹ^۲۔ (از ۱۵۱۱ء تا ۱۵۲۲ء) اس نے یونان،

اٹلی اور مشرق میں فلسفہ کی تعلیم پائی تھی۔ وہ مسیحی ہو کر ۱۵۱۹ء میں سکندریہ کے مدرسہ الہیات کا پرنسپل ہو گیا۔ اس زمانہ میں اُس نے اپنی کُتب تحریر کیں۔ وہ اپنی کُتب میں یہودیوں، مشرکوں اور مسیحیوں کی کتابوں کا کثرت سے اقتباس کرتا ہے۔ چونکہ سکندریہ علم و فضل کا دارالعلوم تھا اور مسیحی کُتب مستندہ وہاں پڑھائی جاتی تھیں لہذا اس شخص کی کُتب کا خاص طور پر مطالعہ کیا گیا ہے۔ ان کُتب کے انجیلی اقتباسات کا متن بھی پُرانے سریانی اور قدیم لاطینی ترجموں سے متفق ہے۔

(۱۲) قدیم مصنفین میں سے اوریجن^۳۔ (از ۱۸۵ء تا ۲۵۳ء) سے زیادہ

قبل اور نامور کوئی شخص نہیں گزرا وہ بالخصوص انجیل متن کا مسلم الثبوت استاد تھا۔ انجیلی

وہ اٹھارہ سال کا نہیں ہوا تھا کہ سکندریہ کے مدرسہ الہیات کا کلینٹ کی جد
پرسپل بنایا گیا۔ ۲۳۱ء تک وہ اس مدرسہ میں پڑھاتا رہا۔ اس کے بعد جب
وہ سکندریہ سے قیصریہ کو چلا گیا تو وہاں اُس نے درس و تدریس کا سلسلہ شروع
کر دیا۔ وہ ایک نہایت زبردست مُصنّف تھا جس نے میدانِ مناظرہ میں منکر بن
مسیحیت باخضر صلیس (Celsus) جیسے مخالف کے مُنہ توڑ جواب
لکھے ہیں۔

اور تین ایک نہایت فاضل شخص تھا۔ اُس کے علم و فضل کا ذکر ہم حصہ اول کے
باب ششم میں کر آئے ہیں۔ اُس نے عہدِ جدید کی کتب پر تفاسیر لکھی ہیں، جن کے مطالعہ
سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عہدِ جدید کی کتب کے پیسوں نسخے اُس کی نظر سے گزر
چکے تھے اور اُس نے مختلف قراتوں کی جانچ پڑتال نہایت عرق ریزی سے کی تھی۔
جب ہم اس بات کا لحاظ کرتے ہیں کہ اُس کا زمانہ دوسری صدی کا ہے اور اُس
نے نہایت قدیم نسخوں کا مطالعہ کیا تھا تو اس عالم کی شہادت کی اہمیت ہم پر
عباں ہو جاتی ہے۔ وہ اپنی تفاسیر میں عموماً بتاتا ہے کہ فلاں قرات ”بُت نسخوں میں“
ملتی ہے۔ فلاں قرات ”قدیم ترین نسخوں میں“ ملتی ہے اور فلاں قرات ”بہترین نسخوں
میں“ ملتی ہے۔ اُس کی کتابیں الہیات کے مدرسہ کے نصاب میں شامل تھیں۔

(۱۴۰) ٹرو لہین۔ کارِ تصحیح کی کلیسا کا زبردست عالم تھا۔ (از سنہ ۱۵۰ تا ۱۶۰ء)
یہ شخص پہلے وکالت کا کام کرتا تھا جب وہ مسیحی ہوا تو بڑا زبردست مُصنّف ثابت ہوا۔
۲۰۲ء میں وہ ایک بدعتی فرقہ کا پیرو ہو گیا۔ پس وہ راسخ الاعتقاد اور بدعتی کلیساؤں
کا شریک رہ چکا تھا۔ اُس کی کتب میں کتبِ مقدمہ کے اقتباسات کثرت سے پائے

جاتے ہیں۔

(۱۴) ہپولیتس^۱۔ (از ۱۵۰ء تا ۲۵۰ء) مصنف اور یونانی کثرت سے کتابیں تصنیف کیا کرتا تھا۔ وہ رومی کلیسیا میں اپنے زمانہ کا بہترین عالم دینیات تھا۔ اُس نے عہد عتیق اور عہد جدید کی مختلف کتب پر تفسیریں لکھی ہیں اور ان میں عہد جدید کے بے شمار حوالے دیئے ہیں۔

(۱۵) قیصریہ کا یوسی بیس^۲۔ (از ۳۰۰ء تا ۳۵۰ء) قدیم کلیسیا کا مشہور مورخ گذرا ہے اس کے پاس نہایت اعلیٰ کتب خانہ تھا جس کا وہ کثرت سے استعمال کرتا تھا۔ اُس میں بہترین نسخے موجود تھے، اور وہ اپنی تفسیر میں عہد جدید کی مختلف قراتوں کا ذکر کرتا ہے۔ ناظرین کو یاد ہوگا کہ ہم اوپر بتا چکے ہیں کہ پہلے مسیحی شاہنشاہ کانستین ٹائن نے اسی نامور عالم اور فاضل مصنف کو حکم دیا تھا کہ وہ اُس کے نئے دارالسلطنت قسطنطنیہ کے لئے کتاب مقدس کی پچاس جلدیں تیار کرے۔ یہ جلدیں اُس نے بہترین اور صحیح ترین نسخوں سے نفیس چرمی قرطاس پر نہایت ہوشیار اور خوشخط کاتبوں سے نقل کروائی تھیں۔

ناظرین کی واقفیت کے لئے ہم نے ان ابتدائی مسیحی صدیوں کے یونانی مصنفین میں سے صرف چند ایک کا مختصر ذکر بطور مشتمہ نوہ از حوالے کیا ہے۔ ہم نے ان ابتدائی صدیوں کے دیگر سربراہ اور وہ مسیحی مصنفین مثلاً مقدس کرستوم^۳، مقدس فوطیس^۴ اور لاطین مصنفین مثلاً سپیرین^۵، کیگلیاریسی کے لوسیفر^۶، اور نوویشن وغیرہ کا اور شامی مصنفین مثلاً مقدس افرانیم^۷ اور افرام^۸ وغیرہ جیسی مقتدر ہستیوں کا

1. Hippolytus. 2 Eusebius of Caesarea. ۳ Chrysostom.
۴ Photius, ۵ Cyprian, ۶ Lucifer of Cagliari,
۷ Novation, ۸ Ephraem, ۹ Aphrahat.

بمخرف حواصت ذکر نہیں کیا۔ حق تو یہ ہے کہ اگر روئے زمین پر سب آج یونانی زبان کے
قلم کار کیاں منتہی ہوں تو بھی ہم ان ابتدائی صدیوں کے کئی مصنفین کے
اقتباسات کو ترتیب دے کر انجیل جیل کی قلم کتب کے متن کو وصل کر سکتے ہیں۔

نقشہ اقتباسات | ہم ذیل میں ایک نقشہ دیتے ہیں جس پر نظر کرنے سے ان
قدیم بزرگوں کی شہادت کی اہمیت ہم پر بھل جائے گی۔ اس
اس نقشہ میں صرف دوسری اور تیسری صدی کے فقط سات بزرگوں کی کتب کے
اقتباسات کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں۔ ناظرین خود خیال کر سکتے ہیں کہ اگر ہم اس بیان
پر صرف پہلی چار صدیوں کے چند سربراہ اور دمشق پیر اساتذہ کا ہی کاہدہ لیں تو انجیل متن
کی صحت کے حق میں ان کی شہادت کیسی عاشران اور بردست ہوگی۔

نام مصنف	انجیل اربعہ	اعمال	خطوط عام	خطوط لڑک	معاشرہ	میزان کل
جسٹین شید	۲۶۰	۱۰	۶	۴۳	۳	۳۳۰
آثریو کس	۱۰۳۸	۱۹۲	۲۳	۴۹۹	۶۵	۱۸۱۹
سکندریہ کا کلیمنٹ	۱۰۱۶	۴۲	۲۰۰	۱۱۲۰	۱۱	۲۲۰۶
اورین	۹۲۳۱	۳۲۹	۳۹۹	۶۰۶۸	۱۶۵	۱۰۹۲۲
ٹرٹولین	۳۸۲۲	۵۰۲	۱۲۰	۲۶۰۹	۲۰۵	۷۲۵۸
ہیریٹس	۷۳۲	۴۲	۲۶	۳۸۰	۱۸۸	۱۳۶۸
یوسی جیس	۳۱۵۸	۲۱۱	۸۰	۱۵۹۲	۲۰	۵۱۶۶
میزان کل	۱۴۳۶۰	۱۳۵۲	۸۶۰	۱۴۰۳۵	۶۶۲	۲۶۲۸۹

اب ہم اندازہ کر سکتے ہیں کہ اگر دوسری اور تیسری صدیوں میں سے صرف سات اشخاص کی کتب میں چھتیس ہزار دو سو اسی اقتباسات موجود ہیں تو باقی پچاسوں مشاہیر اساتذہ کی کتب میں کتنے لاکھ اقتباسات موجود ہوں گے اور اگر ہم صرف پہلی چار صدیوں کے تمام مفسرین کی کتابوں کی کھوج لکائیں تو یہ اقتباسات کروڑوں کے شمار سے بھی بڑھ جائیں گے۔ یہ کروڑوں اقتباسات انجیل جیسے متن کی صحت کے گواہ ہیں، بدتیرہ ہزار یونانی قلمی نسخوں اور دیگر زبانوں کے ترجموں کے ہزاروں نسخوں کے علاوہ ہیں اور مشرق و مغرب کی کلیسیاؤں نے مفسرین کی کتابوں میں موجود ہیں۔ کیا ان کروڑوں گواہوں کی موجودگی میں کوئی جہد و جدوجہد کہہ سکتا ہے کہ موجودہ انجیل محرف ہے اور پایہ اعتبار سے ساقط ہے؟ یہ نام گواہیکہ زبان موجودہ انجیل کے متن کی اصلیت اور نقد کی صحت کے شاہد ہیں۔ اس پر بھی

گرنہ بیند بروز شبہ چشم
چشمہ آفتاب را چہ گناہ؟

باب ہفتم موازنہ صحت انجیل و قرآن

ہم اس کتاب کے دیباچہ میں لکھ آئے ہیں کہ انشاء اللہ معروفی نقطہ نگاہ

ہم معروفی نقطہ نگاہ کو ہمیشہ مد نظر رکھیں گے اور

حضرت اصول علم تقید سے مراد ہے کہ بائبل متقدّس اور قرآن مجید کی صحت کے سوا ہر کسی
 شہادتوں کی دیانت و ازن کو انصاف سے پرکھیں گے اور اپنے مخصوص اعتقادات
 کو اس میں ذخیرہ مطلق فعل انداز ہونے نہ دیں گے کچھ حد تک یہ صحیح ہے کہ کوئی شخص
 بالکل خالی اندہن ہو کر اس کتاب کو تصنیف نہیں کر سکتا، لیکن ہم نے شعوری طور پر اس کتاب
 کی تصنیف میں ہر ایک ممکن ہر ممکن اپنے مخصوص معتقدات کو اثر ڈالنے نہیں دیا
 اور ہر قسم کے مذہبی تعصبات کو بالائے طاقت رکھ کر صرف یقین حق کو سامہ میں رکھا ہے۔
 یہ کتاب مناظرہ رنگ میں نہیں لکھی گئی بلکہ اس کا اصلی مقصد ایک علمی نویری
 اور ادبی ضرورت کو پورا کرنا ہے۔ ہماری دعا ہے کہ ہمارے مخاطب اس کتاب کو
 ایک سچی پادری کی تصنیف خیال کرے مناظرہ انداز اختیار نہ کریں اور ان میں جو عمل
 منافیانہ ہو کیونکہ اس کتاب میں ہمارا دوسرے سنی ایسے تمام مسلم عقلی صحابہ سے ہے
 جو یقین حق کی منزلیں مفتخوار میں سرگرداں ہیں اور بائبل و قرآن کی صحت کے متعلق حق
 بات کو جاننا اور اس کو تسلیم کرنا چاہتے ہیں خود یہ سنی ان سے ان خیالات کے موافق
 یا غیر موافق ہوتے ہیں ان کے دماغوں نے ہمیں سے پرورش اور تربیت پائی ہو۔
 ہم نے ابوابِ ابد میں ایسے صحابہ کے سلسلے وہ نتائج پیش کئے ہیں جن پر
 دورِ حاضرہ کے علماء اور نقاد بعد از بحث و تمییز بسیار پہنچے ہیں درجۂ نقد و
 کے نزدیک مستحکم ہیں۔ ان نتائج کے پیش کرنے میں ہم نے حدودِ اجتہاد برتنے کے
 مناظرہ اور مکالمہ سے گناہ شعی کی جائے۔ ہم نے بالخصوص اس امر کو مد نظر رکھا
 ہے کہ حتیٰ الوسع کوئی ایسا نقطہ قلم سے نہ لکے جس سے ہمارے سامنے کے مذہبی جذبات
 کو ٹھیس نہ آئے۔ اس منہ و مہلت نہ رکھ کر ہم نے اصول علم و دیانت و تقید کا احاطہ

اقتاب اور قرآن دونوں پر بے لگ کیساں طور پر کیا ہے اور طرفداری سے گزیر کر
کتابِ مُنفذ میں کوئی تاریخی اور تنقیدی نکات ہوں سے دیکھ کر علماء کے مسلم نتائج کو انہوں
کے سامنے پیش کر دیا ہے تاکہ وہ خود فیصلہ کر سکیں کہ قرآن کا نظریہ کہاں تک حق
بجانب ہے۔

اس باب میں ہم انہی اصولِ درایت اور علمِ تنقید اور تاریخ کی رو سے قرآن
مجید کی صحت کا صرف مختصر طور پر موازنہ کریں گے، مگر یہ اصول عام ہیں جو کسی
کتاب کی (خود وہ مذہبی ہو یا غیر مذہبی) جانبداری نہیں کرتے اور نہ ہی کُتب و
نواد وہ پران ہوں یا دیدہ و نہاد دستاویز یا بے کثرت گیتا، قرآن ہو یا بائبل سب
کو ایک ہی نظر سے دیکھتے ہیں اور ان کو جانچتے اور پرہتتے ہیں۔

حق تو یہ ہے کہ یہی طریقہ درایت انجیل و قرآن دونوں کو مستلزم ہی ہے۔ دونوں
کتابیں حکم دیتی ہیں کہ اس طریقہ کو استمال کیا جائے۔ چنانچہ انجیل میں آیا ہے ”سب
باتوں کو پرکھو اور بہتر کو اختیار کرو“ (۱ تسلیونیوں ۵: ۲۱)۔ قرآن مجید میں بھی
وارد ہوا ہے ”وزنو بالقسط“ مستقیم یعنی سیدھی ترازو میں تو دو چیز کہ یہ
بہتر ہے اور اس کا انجام بھی بہت عمدہ ہے: ”رسورہ بنی اسرائیل آیت ۲۰“ جس
کسی مومن مسلمان کو اس کا بخیریت گزیر نہیں کرنا چاہیے کہ وہ اسوۂ تنقید کے مطابق
قرآن مجید کا موازنہ کرے اور کسی مسلمان کو مجاز نہیں کہ وہ کسی ایسے شخص کی نیت پر شبہ
کرے جو قرآنی ارشاد کے مطابق قرآن مجید کی صحت کا معروضی نقطہ نظر سے موازنہ
کرنا ہے۔

برکاتِ حقیقت موجودہ زمانہ کے سلمانِ اسلام کا ہے جن کے اذہن دور

حاضرہ کے علوم کی روشنی سے منور ہو چکے ہیں۔ ہم نے علومِ نیت سے محض تاریخی لحاظ سے ایک مختصر باب لکھ کر صرف نشان دہی کا کام دیا ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ اسلامی علماء خود اس عظیم کام کو سرانجام دینے کا بیڑا اٹھائیں گے اور اصولِ تنقید کی روشنی میں قرآن مجید کی صحت پر ایک سیر حاصل نظر کریں گے جس طرح ہم نے کتابِ مقدس پر نظر کی ہے۔ ہم نے اس باب میں اصولِ درایت کی روشنی میں قرآن مجید کی نسبت جو کچھ صحیح سمجھا ہے وہ بے کم و کاست پر محبتِ پیرانہ میں لکھ دیا ہے۔ خدا کرے کہ ان سطور کو پڑھ کر علماء اسلام کے دلوں میں اس معاملہ کو خود تابش کرنے کی خواہش اور تڑپ پیدا ہو اور وہ بھی معروضی نقطہ نگاہ سے اصولِ تنقید کے مطابق قرآن مجید کی اصلیت، سالمیت اور صحت پر بے لاگ مفصل بحث کریں۔

من آنچه مشروط با غایت است با تو میبویم

تو از سخنم خواه پند گیر، خواه مال

گذشتہ ابواب میں ہم نے تصحیفِ کاتبین کی حقیقت پر غور کیا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ مسودِ کتابت سے انجیلِ جلیل کے متن میں کسی قسم کا تغیر پیدا نہیں ہوا۔ اور کہ موجودہ انجیل کے الفاظ وہی ہیں جو اس کے الہامی مستندین نے اپنے مبارک ہاتھوں سے لکھے تھے۔ گذشتہ دو ہزار سال کے ہزاروں نسخہ جات جو مختلف زبانوں میں اور زمانوں کے ہیں اس نتیجہ کے مستند ہیں۔ انجیل کے قدیم اور منیر ترجمے جو دو ہزار سال سے اقوامِ عالم کے ہاتھوں میں ہیں انجیل کی صحت کے گواہ ہیں۔ علاوہ ازیں مختلف ممالک اور ازمہ کے راسخ الاعتقاد اور بدعتی مسیحی مستندین کے کروڑوں اقتباسات انجیلِ جلیل کے الفاظ کی صحت پر باہمِ دہل شہادت

دے رہے ہیں جس کے کان سننے کے ہوں وہ سن لے ۛ

قرآن نبوی اور دیگر مصاحف | جہاں انجیل مجیل کی نصحت پر ایسے زبردست
شواہد موجود ہیں جن کی ایک ایک اور

متفقہ شہادت سے کسی صحیح العقل شخص کو انکار کرنے کی مجال نہیں ہو سکتی وہاں اہل
اسلام کی کتاب قرآن شریف کی تاریخ ہم کو یاد دلاتی ہے کہ قرآن نبوی کے اصلی
الفاظ کو معلوم کرنا اب انسانی قدرت سے باہر ہے۔ ہاں اگر حضرت عثمان احراق
قرآن کا حکم نہ دیتے اور آج ممالک اسلامیہ میں حضرت سالم کے مصحف۔ حضرت ابو بکر
کے مصحف۔ حضرت انس بن مالک کے مصحف۔ حضرت ابوموسیٰ الاشعری کے
مصحف۔ حضرت ابن عباس کے مصحف۔ حضرت عمر کے مصحف۔ حضرت عبداللہ
بن مسعود کے مصحف۔ حضرت ابے ابن کعب کے مصحف۔ حضرت علی کے مصحف
اور دیگر دیار و امصار کے اصحاب کے مصاحف کے نسخوں کی نقلیں ہمارے ہاتھوں
میں ہوتیں تو ان نسخوں کے مقابلہ سے قرآن نبوی کے اصل الفاظ کا پتہ چل سکتا
تھا۔ ہم اس جگہ ناظرین کو قرآن شریف کی جمع و ترتیب کی مفصل کہانی بتانا نہیں
چاہتے۔ جن اصحاب کو اس کے بارے میں تحقیق کرنی منظور ہو وہ اسلامی تاریخ
کی ورق گردانی کر سکتا ہے۔ لیکن اگر مذکورہ بالا مصاحف کے نسخے اور حضرت
ابن عمر۔ حضرت ابن الزبیر اور صحابہ رسول کے روایہ فی حروف اور دیگر مصاحف
رجن کا ذکر ابن ابی داؤد کی کتاب، دیگر مصاحف اور دیگر قدیم اسلامی کتب میں
کہیں کہیں آیا ہے، ہمارے پاس موجود ہونے تو بہت سے متعجب جواب طلب
ہیں حل ہو جاتے۔ مثلاً سبعة اُحرف کے اختلافات کی نوعیت کا ہمیں پتہ لگے

جاننا۔ قرأت کے اختلافات کو جانچ کر صحیح قرأت کا علم ہو سکتا تھا مابین الفتن کے مسئلہ پر روشنی پڑتی۔ الہامی اور غیر الہامی عبارت میں تیز کی جاسکتی جو اصل قرآن میں نہیں تھا وہ خارج کیا جاسکتا اور جو اصل قرآن تھا لیکن جس نے مصحف عثمانی میں دخل نہ پایا، قرآن میں پھر درج ہو سکتا تھا۔ یعنی جہاں تک ممکن تھا اصل عبارت قرآن نبوی کا پتہ چل سکتا تھا۔ لیکن خلیفہ عثمان کے قسطنطنیہ اور نامق حکم نے سوائے صحیفہ عثمانی کے تمام دیگر مصحف کو آگ کی نذر کر دیا اور اب اصلی قرآن نبوی کے الفاظ و آیات اور سورتوں کا پتہ لگانا ناممکنات میں سے ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جہاں انجیل جلیل کی اصلی عبارت کو معلوم کرنے کے لئے ہمارے پاس ہزاروں نسخوں کا ایک بڑا ذخیرہ ہے وہاں قرآن نبوی کی اصلی اور مکمل عبارت کو معلوم کرنے کے ذرائع مفقود ہیں۔

(۲)

حق تو یہ ہے کہ اگر مذکورہ بالا مصاحف کے نسخوں کی نقیصہ آج اس دنیا میں موجود بھی ہو تو بھی ان کا مقابلہ کر کے ایک جامع قرآن مرتب نہ ہو سکتا۔ ایسے قرآن کی نسبت ہم وثوق کے ساتھ یہ کہہ سکتے کہ یہ جامع اور مانع قرآن ہے اور تمام آیات جو رسول عزلی پر نازل ہوئیں اس میں موجود ہیں اور اس میں کوئی آیت ایسی نہیں جو ان پر نہ اتری ہو جس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن نبوی کا ہمارے ہاتھوں میں ہونا قسطنطنیہ ناممکن امر ہے، کیونکہ آنحضرت کی حیات میں کوئی قرآن جمع نہیں تھا۔ اس حقیقت پر قرآن خود شاہد ہے چنانچہ لکھا ہے "وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ" اے محمد قرآن

(کے جمع کرنے میں) قبل اس کے کہ تجھ پر اس کی وحی پوری ہو جائے جلدی مت کہ (طہ آیت ۱۰۳)۔ پھر لکھا ہے کہ قرآن کا جمع کرنا اور اس کی صحیح تاویل کرنا خدا کا ذمہ ہے ”ان علينا جمعہ وقرانہ۔ ثمان علینا بیانہ“ یعنی قرآن کا جمع کرنا اور پڑھنا ہمارا ذمہ ہے اور اس کی تاویل کرنا بھی ہمارا ہی کام ہے (قیامہ، ۱۸ و ۱۹)۔ پس رسولِ عربی کی زندگی میں قرآن جمع نہیں کیا گیا تھا۔ چنانچہ جب آپ کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کو قرآن جمع کر لے کا مشورہ دیا تو انہوں نے جواب دیا ”تم کیونکر وہ کام کرنا چاہتے ہو جس کو خود رسول اللہؐ نے نہیں کیا۔“

مولوی محمد علی صاحبِ اربعہ جماعت احمدیہ لاہور کو بھی اقبالؒ نے کہ ”جو تحریریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رُوبرُو لکھوائی تھیں، وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں سب کی سب ایک جگہ جمع نہ کی گئی تھیں اور نہ ہی ان کو کوئی ترتیب دی گئی تھی اور مہبطِ وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی میں ان تحریروں کی جمع اور ترتیب بھی نہ ہو سکتی تھی۔ کیونکہ حافظِ قرآن کے لئے تو یہ ایک آسان امر تھا کہ جب کوئی نئی آیت نازل ہوتی اور ان کو بتا دیا جاتا کہ اس کو فلاں سورۃ میں فلاں آیت کے بعد پڑھو تو وہ آسانی سے یہ کر سکتے تھے۔ مگر ایک مہکتی جلد میں بعد ایسی آیتیں داخل نہیں ہو سکتی تھیں“ (جمع قرآن صفحہ ۶۵)

جب جمع قرآن کا کام زید بن ثابتؓ کے سپرد کیا گیا تو وہ کہتا ہے کہ ”میں نے قرآن کو تلاش کرنا شروع کیا اور میں اسے جمع کرتا تھا، کھجور کی ٹہنیوں اور پنکھڑ کی تختیوں سے اور آدمیوں کے سینوں یعنی صافظوں سے“ جمع قرآن کا کام

ایسا دشوار تھا کہ زید کہتا ہے کہ ”خدا کی قسم اگر مجھے اس بات پر مجبور کرتے کہ
 تم ایک پہاڑ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ کر دو تو یہ بات مجھے زیادہ دشوار معلوم
 نہ ہوتی بہ نسبت اس کے کہ مجھے قرآن کا حکم دیا۔ اس حدیث کو مولیٰ صاحب
 موصوف ”ادل درجہ کی معتبر اور صحیح احادیث میں سے تسلیم کرتے ہیں صفحہ ۶۵۔
 زید کو قرآن کے جمع کرنے کا حکم اس حدیث کے مطابق اس لئے ہوا کیونکہ ”یامہ
 کے جنگ میں قرآن کے قاریوں میں بہت قتل واقع ہوا تھا“ اور ”حدیثہ“ متا کہ بہت
 سابقہ قرآن مجید کا کم ہو جائے گا۔“ پس چونکہ ”قرآن کا بہت سا حصہ“ قاریوں
 کے سینوں میں تھا اور ”قاریوں میں بہت قتل واقع“ ہو گیا تھا لہذا ”قرآن کا بہت
 سا حصہ“ جو صرف اُن قاریوں کو ہی یاد تھا اُن کی شہادت کے وقت ضائع
 ہو گیا۔ چنانچہ ابن ابی داؤد سے مروی ہے کہ ”عمرؓ نے قرآن کی کسی آیت کو دریافت
 کیا تو اُن سے کہا گیا کہ وہ آیت فلاں شخص کو یاد تھی جو کہ معرکہ یمامہ میں قتل ہو گیا۔
 یہ سن کر عمرؓ نے کہا اِنَّا لِلّٰہ اور اُنہوں نے قرآن کو جمع کرنے کا حکم دیا۔“ دیگر بہت
 سی آیات، آیت، ربم امد آیت رضاع کی طرح ضائع بھی ہو گئیں۔ صاحبُ بنیان
 مذاہب ہم کو ایک سورت بھی بتاتا ہے جو ضائع ہو گئی ہے (صفحہ ۲۲۰ تا صفحہ ۲۲۱)
 پس جیسا امام جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے۔ قتال ابو عبیدہ حدثنا
 اسمعیا بن ابراہیم عن ایوب عن نافع عن عمر قال لا
 یقولن احدکم قد اخذت القرآن کله ما یدریہ ما کہ
 قد ذهب منه قرآن کثیراً یعنی ”تم میں سے کوئی شخص بھی یہ نہیں
 دعوئے کر سکتا کہ اُس نے پورا اور مکمل قرآن حاصل کیا ہے۔ اور اس کو کیونکر
 معلوم ہو سکتا ہے کہ مکمل اور پورا قرآن حاصل کیا ہے جبکہ اس قرآن کا بہت سا

حرفہ اس میں سے ضائع ہو گیا ہے :

(۳)

مصحف عثمانی اور دیگر مصاحف میں عظیم فرق تھا۔ اصول کافی میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنے جمع شدہ قرآن کو محضر صحابہ میں پیش کیا اور فرمایا: ہذا کتاب اللہ کا انزل اللہ علیؑ بعد فقالوا لا حاجة لنا فيه فقال اما والله ما نرودنه بعد يومكم هذا ابداً۔ (۶۷)

”یعنی یہ وہی قرآن ہے جو اہل بیتؑ رسول پر نازل کیا تھا۔ صحابہ نے کہا ہم کو اس قرآن کی ضرورت نہیں، ہمارے پاس جو قرآن ہے وہی ہم کو کافی ہے۔ حضرت علیؑ نے جواب دیا خدا کی قسم آج کے بعد تم کو اصلی قرآن دیکھنا نصیب نہ ہوگا۔ تفسیر صافی مطبوعہ طہران میں لکھا ہے کہ ”اس میں کچھ شک نہیں کہ جو قرآن مجھے پاس ہے وہ مکمل نہیں ہے جس طرح وہ محمدؐ پر نازل ہوا تھا۔ بلکہ اس میں وہ چیز ہے جو محرف اور متبدل ہے اور اس قرآن میں محمدؐ بن کا کلام ہے اور وہ خدا اور اس کے رسول کی مرنی کے مطابق مرتب نہیں ہوا“ صفحہ ۴۳۰۔

قابل امریکن سٹیشنر اور نقاد ڈاکٹر آرتھر جیفری نے اپنی کتاب میں ابن مسعود کے قرات جمع کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن مسعود کا نسخہ ایک ہزار چھ سو پچاس (۱۶۵۰) سے زائد مقامات میں موجودہ قرآن سے مختلف تھا۔ اس عالم نے محنت شاقہ کر کے دیگر مصاحف کے قرات بھی اکٹھے کئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ ابن کعب کا مصحف قریباً ایک ہزار ایک سو پچاس

مقامات میں موجودہ قرآن سے اختلاف رکھتا ہے۔ ابن مسعود اور ابی بن کعب کے مصاحف متعدد مقامات میں ان اختلافات کے معاملہ میں نہ صرف حرکات اور حروف کا بلکہ الفاظ۔ فقرات اور آیات بلکہ سورتوں کا بھی موجودہ قرآن سے اختلاف ہے۔ ان اختلافات کے متعلق ڈاکٹر صاحب موصوفت کہتے ہیں کہ ”ہمیں یا مگر بھی ذرا موش نہیں کرنا چاہیے کہ ہم تک قرات کے صرف وہی اختلافات پہنچے ہیں جن سے مشر اور قنہ کا کوئی اندیشہ نہیں ہو سکتا تھا“ (۱) تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں کہ ”ابن مسعود سورہ فاتحہ اور مودین کے داخل قرآن ہونے سے انکار کرتے تھے“ اتفاقاً نوع ۲۰ میں ایسی سورتوں کی تعداد ستر بتائی گئی ہے۔ جن کی آیات کی تعداد میں اجمالاً اور تفصیلاً دونوں طرح پر اختلاف پڑ گیا ہے“ اس کتاب میں ابی بن کعب کا قول ہے کہ ”سورہ احزاب اگر پوری رتبہ دی جاتی تو سورہ بقرہ کے برابر ہوتی“ جس سے ظاہر ہے کہ رسول مرلی کے زمانہ میں اس سورت میں دوصد آیات تھیں لیکن صحیفہ عثمانی میں صرف ۷۳ آیات ہیں۔ اتفاقاً نوع ۱۸ میں ہے کہ ”ابن مسعود کے مصحف میں سب سے پہلے سورہ بقرہ تھی پھر سورہ نسا اس کے بعد سورہ آل عمران نہایت سخت اختلاف کے ساتھ اور اسی طرح پر ابی بن کعب اور دیگر صحابہ کے مصاحف تھے“ تفسیر درمنثور میں مذہبہ کا قول ہے کہ ”تم سورہ توبہ میں نہیں پڑتے جو جو کچھ کہ ہم پڑھ کر تے تھے۔ مگر اس کا چوتھا حصہ“ اسی طرح قرآن کی سورتوں کی تعداد۔ اس کی آیات کی تعداد۔ فقرات۔ کی تعداد اور الفاظ اور حروف کی تعداد میں اختلاف ہے اور یہ اقوال کسی ایسے غیرے منتسب غیرے کے نہیں بلکہ اہمات المومنین حضرت عائشہ حضرت حمزہ اور

اُن مسلم الثبوت اُستادوں کے ہیں جو رسولِ عربی کے زمانہ میں دوسروں کو قرآن سکھانے پر مقرر تھے۔

سبعۃ الاحراف | علاوہ انہی تاریخ اس امر پر شاہد ہے کہ حضرت رسول کی عین حیات میں ہی قرآنی الفاظ حافظوں کو درستی سے معلوم نہیں تھے۔ چنانچہ ابن مسعود سے روایت ہے کہ اُس نے کہا کہ ”میں نے ایک شخص کو قرآن پڑھتے سنا لیکن میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے خلاف پڑھتے سنا تھا۔ پس میں اُس کو آپ کے پاس بکڑ لایا اور آپ کو اس امر کی اطلاع دی۔ میں نے حضرت کے چہرے پر باہمی جھگڑے کی وجہ سے غصہ کے آثار دیکھے۔ آپ نے فرمایا کہ تم دونوں صحیح پڑھتے ہو پس آپس میں اختلاف نہ کیا کرو جس طرح تم سے پہلے ایک سر کو جھٹانے والے لوگ ہلاک ہو گئے۔“ اس کو بناری نے روایت کیا ہے۔ حضرت عمر بن خطاب کا قول ہے کہ ”میں نے ہشام بن حکیم کو سورہ فرقان اور لوگوں سے خلاف پڑھتے سنا اور وہ اس سُورت کو بہت سے ایسے الفاظ کے ساتھ پڑھ رہا تھا جو نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پڑھائے تھے۔ قریب تھا کہ میں نماز پڑھتے ہی میں اُس پر حملہ کر دوں مگر میں نے مبرا کیا اور اُس کو مدام پھیر لینے دیا۔ میں نے اُس سے پوچھا تجھ کو یہ سُورت کس نے پڑھائی ہے۔ اُس نے جواب دیا کہ رسول اللہ نے۔ میں نے کہا کہ تو جھوٹ بولتا ہے۔ رسول اللہ نے تجھ کو اس طرح کبھی نہیں پڑھایا۔ تب میں اُس کی چادر اُس کے گلے میں ڈال کر اُس کو رسول اللہ تک کھینچتا لایا اور کہا اے رسول اللہ میں نے اس سے سورہ فرقان سنا فلاں اس کے جیسا آپ نے مجھے پڑھایا۔“ (مسلم کتاب فضیلت القرآن مشکوٰۃ: سنن

نسائی وغیرہ

اس اختلاف کی وجہ یہ بتلائی جاتی ہے کہ قرآن سات حرف پر نازل کیا گیا ہے۔ جب یہ سوال کیا جاتا ہے کہ ”سات حرف“ کا کیا مطلب ہے تو سب اپنی اپنی گھوڑے دوڑاتے ہیں۔ چنانچہ صاحبِ اتفاق نے اس امر کے متعلق قریباً چالیس انوالی نقل کئے ہیں! شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہتے ہیں کہ قرآن قریش کی زبان اور لغت پر نازل ہوا تھا لیکن حضرت عمرؓ اور حضرت ہشامؓ دونوں قبیلہ قریش کے تھے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اختلافِ قرأت کا اختلافِ لغت سے کوئی تعلق نہیں۔ ہر شخص پر جو غور و فکر کرنے کا مادی ہے ظاہر ہے کہ اس اختلافِ قرأت کی نوعیت اہم قسم کی ہوگی کہ حضرت عمرؓ اور حضرت ہشامؓ جیسے جید صحابہ جیسے جو نہ صرف قریشی اور ایک ہی قبیلہ کے رہنے والے بلکہ ایک ہی قبیلہ کے شریک تھے ایک دوسرے پر ملہ آور ہوئے۔ مشارق الانوار حدیث نمبر ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے واقعات اکثر رونما ہوتے تھے۔ ان حالات سے ہم اہل تشیع پر پیشینہ ہیں کہ قرآن نبویؐ کے اصلی الفاظ کا حضرت کے وقت میں بھی پتہ نہیں تھا۔ پس اگر قرآن نبویؐ ہمارے ہاتھوں میں ہوتا تو یہ بھی ہم و ثوق کے ساتھ یہ نہ کہہ سکتے کہ اس کے الفاظ درحقیقت قرآن کے اصلی الفاظ ہیں یہ سوال عربی نے اپنے صحابہ کرامؓ کو سکھائے تھے۔

عربی قرآن اور حضرت عثمانؓ

جہاں نہ انجیل جیسے بڑے بڑے نسخوں کا باجمہ مقابلہ کرنے سے اس کے اصلی الفاظ کو یقین اور وثوق کے ساتھ پاسکتے ہیں وہاں قرآن نبویؐ کے اصلی الفاظ کو معلوم کرنا

اور مکمل قرآن کا پانا ناممکنات سے ہے۔ قرآن نبوی کے حصص قاریوں کے سینوں پر ہونے کی وجہ سے اُن کی شہادت کے وقت اور دیرِ وجوہ کے باعث ضائع ہو گئے۔ لیکن انجیل جیل کی کُتب ابتدا ہی سے احاطہ و تخریب میں اچکی تھیں اور اُن کی ہزاروں نقلیں ممالکِ شرق و مغرب میں کی گئی تھیں۔ ان نقلوں کی ہزاروں نقلیں دورِ حاضر میں ہمارے پاس موجود ہیں۔ لہذا انجیل جیل کے اصلی متن کا ایک شوشہ بھی ضائع نہیں ہوا۔ سہو کاتب البتہ ان نسخوں میں موجود ہیں، لیکن ان ہزاروں نسخوں کے مقابلہ کرنے سے کتابت کی غلطیاں درست ہو جاتی ہیں۔

مولوی محمد علی صاحب قرآن میں کاتب کی غلطیوں کے بھی قائل ہیں چنانچہ آپ فرماتے ہیں: "اس قسم کے اختلافات آج چپ ہوئے نسخہ جاتِ قرآنی میں بھی دکھائے جاسکتے ہیں جو کاتب کی غلطی کا نتیجہ ہیں۔ ہم یہ نہیں مانتے کہ پچھلے زمانہ کے کاتب فرشتے تھے وہ بھی انسان تھے، بلکہ ذرائعِ علم و متقابلہ پروردگار اس قسم کے موجود نہ تھے جیسے ہمارے زمانہ میں ہیں، اس لئے اُن سے غلطی کا ہو جانا اور پھر اس کا درست نہ ہو سنا اور بھی قرینِ قیاس ہے۔ یہی تو وہ بات تھی جس کی اصلاح کے لئے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ نے مختلف مسودات کو جو لوگوں نے اپنے طور پر کئے ہوئے تھے جلو ادیان جمع

وشرآن مآل

لیکن انسورس تو یہ ہے کہ خود عثمان مصحفِ غلطیوں سے پاک نہ تھا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اپنی کتاب ازالۃ الغنا میں فرماتے ہیں کہ "بعد از آنکہ قرآن شریف در مصحف مجروح شد فاروق اعظم سالها در فکر تصحیح او صرف نمود

دستِ نظرہ ! یہ صحابہ مبارک۔ کابے برحق بروقی مکتوبِ ظاہر
 سے شد پس آنرا باقی سے گذاشت و مردماں را از خلاف آں باز
 میداشت۔ و کتاب حق بخلاف مکتوبِ ظاہر سے شد۔ ازیں صورت مکتوبِ واحد
 سے فرمود۔ و بجائے دے آنکہ محقق سے شد سے نوشت " یعنی بعد اس کے کہ
 قرآن شریف مصحف میں جمع کیا گیا۔ حضرت فاروقِ اعظم نے کئی سال اس کی
 تصحیح کی تھیں صرف کئے، اور صحابہ کے ساتھ اکثر مناظرہ کیا کرتے تھے کہیں تو حق
 مکتوب کے موافق ظاہر ہوتا (حق کے معیار کے اصول کیا تھے) (مؤلف) پس اس
 کو باقی رہے دیتے اور لوگوں کو اس کی مخالفت سے باز رکھتے اور کہیں حق اس
 مکتوب کے برخلاف ہوتا اس صورت میں لکھے ہوئے کو مٹا دیتے اور بجائے اس
 کے وہی لکھ دیتے جتنی ثابت ہوتا تھا۔ (ماخوذ از تفسیر تاویل القرآن ص ۸۳)
 اس پر بھی مصحف عثمانی میں غلطیاں باقی رہ گئیں۔ چنانچہ تفسیر درمنثور مطبوعہ
 مصر جلد دوم میں علامہ سیوطی لکھتے ہیں۔ کہ ابی داؤد نے قتادہ سے روایت کی
 ہے۔ ان عثمان لما رفع الیہ المصحف قال ان فیہ لحنا وستیقہ
 العرب بالسنثا۔ یعنی جب قرآن حضرت عثمان کے سامنے پیش کیا گیا تو
 عثمان کہنے لگے اس میں غلطیاں ہیں لیکن کچھ مفسد ثقہ نہیں عرب خود اپنی زبان کے
 مطابق درست کر لیں گے۔ (صفحہ ۲۲۶)

قرآن کی آخری تالیف

عموماً یہ خیال کیا جاتا ہے کہ قرآن کی آخری
 تالیف خلیفہ عثمان کے زمانہ میں ہوئی

تھی۔ اس امر کے لئے صرف امام بخاری کی سند موجود ہے۔ لیکن قدیم مسیحی تصنیفات

سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عثمان کے بعد حجاج بن یوسف نے قرآن کی آخری تالیف کی تھی۔ چنانچہ امام بخاری (تاریخ وفات ۲۵۶ھ) سے چالیس برس پہلے خیفہ ماموں (از ۱۹۰ھ تا ۲۱۸ھ) کے زمانہ میں مشہور یہی مصنف عبدالمسیح ولد اسحاق نے (جو عرب کے قبیلہ بنی کنذہ سے تھا) ایک شاہ میں ایک مسلمان عالم عبداللہ بن اسماعیل کے مکتوب کے جواب میں لکھا :-

”جب حضرت محمد نے وفات پائی تو ابو بکرؓ کو حکومت ملی۔ یہ امر علی بن ابی طالب کی خاطر پر ناگوار گذرا۔ جب وہ وفات پانے سے ناامید ہو گئے تو چالیس دن کے بعد اور بروایت بعض چھ مہینے کے بعد ابو بکرؓ کے پاس گئے اور ان کی بیعت کی۔ ابو بکرؓ نے کہا۔ اے ابوالحسن اب تک تم کہاں رہے۔ حضرت علیؓ نے جواب دیا کہ میں کلام الہی کے جمع کرنے میں مصروف رہا، کیونکہ نبی مجھ سے یہ وصیت کر گئے تھے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ کچھ ہمارے پاس ہے اور کچھ تیرے پاس ہے پھر بھلا کتاب اللہ کیونکر جمع ہو سکتی ہے؛ پس وہ اس کام پر اکٹھے ہوئے۔ کچھ حافظوں سے لیا، کچھ خشک دلوں سے اور کھجور کے پتوں سے اور بڑیوں سے اور اسی طرح کی دوسری چیزوں سے جمع کیا لیکن سب ایک کتاب میں جمع نہ کئے گئے۔ ان کے پاس یہودی کتابوں کی حرح اگ اگ نوشتے ہوئے۔ پس لوگوں کے درمیان قرات میں اختلاف واقع ہو گیا۔ بعض علی بن ابی طالب کے قرآن کے موافق پڑھنے لگ گئے اور وہ آج تک انہیں کی پیروی کرتے ہیں۔ بعض اس سے پہلے کے مطابق پڑھتے ہیں جس کے جمع کرنے کا ذکر ہوا ہے۔ بعض ابن مسعود کی قرات پر پڑھتے ہیں۔ بعض اُسے بن کعب کی قرات پر پڑھتے ہیں۔ ابن مسعود اور اُسے بن

کعب کی قرأت پر پڑھتے ہیں۔ ابن مسعود اور اُبے بن کعب کی قراتیں بہت کچھ متفق ہیں۔

عجب عثمان بن عفان کا زمانہ آیا لوگوں میں قرات کا اختلاف تھا۔ کوئی شخص ایک آیت کو ایک طرح پڑھتا تھا۔ کوئی اُسی آیت کو دوسری طرح پڑھتا تھا۔ ہر شخص اپنی قرات کی حمایت کرتا اور دوسرے کو کہتا تھا کہ میری قرات تیری قرات سے بہتر ہے۔ اس سے کمی اور بیشی اور تبدیلی اور تحریف واقع ہوئی۔ تب عثمان سے کہا گیا کہ لوگ قرات میں اختلاف ڈالتے ہیں اور کمی بیشی کی وجہ سے عداوت رکھتے ہیں، اور فساد پر آمادہ رہتے ہیں اور ہر شخص اپنی قرات کی طرف ماری کرتا ہے۔ اندیشہ ہے کہ بات بڑھ جائے اور کشت و خون تک نوبت پہنچے اور کتاب اللہ خراب ہو جائے پھر تجھے درست کرنا دشوار ہوگا۔ یہ سن کر عثمان آمادہ ہوئے اور جہاں تک ممکن تھا نوشتوں سے اور پارچوں سے اور دوسری چیزوں سے جمع کیا۔ لیکن علی بن ابی طالب کے پاس جو قرآن تھا اُس سے اور نہ اُن لوگوں سے جو اُن کی قرات پر پڑھتے تھے کچھ تعزیریں کیا اور نہ اپنی تابلیغ ہیں اُن کو شریک کیا۔ اُبے بن کعب اِس نسخہ کے مرتب ہونے سے پہلے مرچکے تھے۔ جب ابن مسعود سے نسخہ طلب کیا تو اُنہوں نے اُس کے دینے سے انکار کر دیا۔ عثمان نے زید بن ثابت انصاری اور عبداللہ بن عباس کو اور بعض کہتے ہیں کہ محمد بن ابی بکر کو بھی حکم دیا کہ اُسے جمع اور درست کریں اور جو بات غلط ہو نکال ڈالیں۔ وہ دونوں نوجوان تھے۔ اُن کو یہ ہدایت تھی کہ جب تم کسی بات میں یا لفظ یا نام میں اختلاف کرو تو اُسے قریش کے محاورہ پر لکھو کیونکہ وہ بہت سی باتوں میں

اختلاف کرتے تھے۔

”جب دونوں قرآن کو مرتب کر چکے تو اُس کی چار نقیبیں بڑے خط میں کروائی گئیں۔ ایک نقل مکہ کو اور ایک مدینہ کو اور ایک شام کو بھیجی گئی۔ شام کا نسخہ اب تک ملاقبہ میں موجود ہے۔ مکہ والی نقل آبی سرایا کے زمانہ تک رہی، مگر اسی عہد میں (سنہ ۲۸۷ھ) جب کعبہ برباد ہوا تو وہ جل گئی۔ مدینہ والی نقل یزید بن معاویہ کے عہد میں گم ہو گئی۔ چوتھی نقل عراق کے کوفہ میں بھیجی گئی جو مختار کے زمانہ میں تباہ ہو گئی۔ تمام حاکموں اور عالموں کے نام پر دانے جاری ہوئے کہ تمام قرآن جمع کئے جائیں تاکہ کسی کے پاس کچھ رہ نہ جائے اور جو کوئی دینے سے انکار کرے اُسے سخت سزا دی جائے۔ احکام نے اس معاملہ میں ایسی سرگرمی کھلائی کہ پھر کسی کے پاس بجز چند متفرق اور پرانندہ آیتوں اور سورتوں کے کچھ نہ رہا۔ اب بعض کہتے ہیں کہ سورہ نور سورہ بقرہ بھی بڑی تھی اور سورہ احزاب کم ہو گئی ہے اور سورہ برات اور انفال میں فصل نہ تھا چنانچہ اسی وجہ سے اس پر بسم اللہ نہیں تھی۔ مسعود کا قول معوذتین کی نسبت ہے کہ جب تم اسے قرآن میں پاؤ تو جو اس میں نہیں ہے وہ مت بڑھاؤ۔ عمرؓ نے منبر پر سے کہا تھا کہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ آیتِ رجم قرآن میں نہیں تھی کیونکہ بالتحقیق ہم پڑھا کرتے تھے کہ ”مرد اور عورت جو زنا کریں ان کو سنگسار کرو“ اگر مجھے لوگوں کے اس قول کا خیال نہ ہوتا کہ عمرؓ نے قرآن میں جو نہیں تھا وہ بڑھا دیا ہے تو میں خود اپنے ہاتھ سے اس آیت کو بڑھا دیتا۔ ایک اور خطبہ میں عمرؓ نے کہا کہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ آیتِ متغہ قرآن میں نہیں تھی۔ ہم خود اس آیت کو قرآن میں پڑھا کرتے تھے لیکن وہ اب نکال دی گئی ہے۔ جس شخص نے

اس کو نکال ڈالا ہے خدا اُس کو کبھی معاف نہیں کرے گا۔ کیونکہ اُس نے حق امانت پورا نہیں کیا اور خدا رسول کی نصیحت کو نہیں مانا۔ ابے بن کعب نے کہا کہ دو سورتیں قنوت اور وتر جو لوگ قرآن میں پڑھتے تھے اور پہلی تالیف میں موجود تھیں وہ اب قرآن میں نہیں ہیں۔

”پھر حجاج بن یوسف کے حکم سے قرآن جمع ہوا۔ اس نے بھی عثمانی قرآن سے بہت سی باتیں نکال دیں اور محکم دیا کہ تمام قرآن جمع کئے جائیں اور ان میں سے وہ سب باتیں نکال ڈالیں جن میں بنی امیہ اور بنی عباس کے لوگوں کے نام تھے۔ جو کچھ حجاج نے چاہا وہ قرآن میں رہنے دیا گیا۔ اُسے میرے درست عبد اللہ بن اسماعیل باتو اور نیزے ہم مذہب ان باتوں کو جانتے ہیں اور ان کا انکار نہیں کر سکتے کیوں کہ تمہارے ہی معتبر راویوں نے ان باتوں کو نقل کیا ہے اور درست جانا ہے اور اس بارے میں اُن کے درمیان کچھ اختلاف نہیں کیونکہ سب اس پر متفق ہیں۔“

سنت حجاج بن یوسف خلیفہ عبد الملک بن مروان نے ۱۵۷ھ تا ۱۶۰ھ کے عہد سلطنت میں عراق کا گورنر تھا۔ یمن، نہایت عالم اور صفاک تھا۔ اُس نے ۱۵۷ھ میں کعبہ کو منہدم کر دیا اور اُس کے اسی سال مدینہ میں حضرت انس و غیرہ جلیل القدر صحابہ جو رہ گئے تھے اُن کی گردنوں اور بائیں ہاتھوں پر ٹھکر لگوا دی۔ بہت سے صحابہ اور بزرگ اشخاص تابعین کو جن کی نصیحت زبان زدِ حق و حق مقل کر دیا۔ اُمتی کہنے میں کہ عبد الملک بن مروان اور حجاج بن یوسف نے کبھی مجھ کو کبھی نیک کام نہ کیا اور بیٹوں کی میں کبھی ظا نہ کی، حضرت عبد الرحمن بن ابوبکر برادرِ حضرت عائشہ نے جب یہ سنا کہ عبد الملک خلیفہ بنا ہے تو اُس نے قرآن کی حرف و جہر اُس کی بغل میں تھا، مخاطب ہو کر کہا کہ بس اب تیرا زمانہ بڑھ چکا۔ (تاریخ الخلفاء جلال الدین سیوطی)۔

حجاج کو عملاً لوگ دشمن خدا کے نام سے پکار کر تے تھے۔ اُس نے ۱۶۰ھ میں وفات پائی۔

”حجاج نے قرآن کی چھ نقلیں لکھوا کر مرتب کیں جو مصر۔ شام۔ مدینہ۔ کوفہ۔ مکہ اور
بصرہ بھی گئیں۔ اُس نے حکم دیا کہ سب لوگ پہلے نسخوں کو چھوڑ کر اُس کے تالیف
کردہ قرآن کو اختیار کریں۔ اس امر میں اُن پر نہایت سخت زیادتی تشدد اور جبر
کیا گیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عثمان کی تمام کوششیں بیکار اور اُس کی سب کارروائی
رائیگاں ہو گئی۔ حجاج نے قرآن میں بہت تصرف کیا اور تو خود تمام باتوں میں حجاج
کی روش کو بخوبی جانتا ہے۔ پھر بھلا ایسے شخص پر کتاب اللہ کے معاملہ میں کسی طرح
بھروسہ کیا جاسکتا ہے؟ یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ اُس نے قرآن میں تغیر و تبدل نہ کیا
ہو؟ وہ تو ایسا شخص تھا کہ بنی اُمیہ کی خاطر جو کچھ اُس کے دل میں آتا تھا کر گزرتا تھا۔
ہم نے تیرے سامنے سچیں باتیں رکھ دی ہیں۔ ہم نے اس بیان میں کوئی بات بڑھا کر
نہیں لکھی بلکہ وہی کچھ لکھا ہے جو تمہارے معتبر اور منصف راویوں نے جن کے قرائم خود
نقل کرتے ہو صحیح صحیح بیان کیا ہے۔ اگر ہمیں طوالت کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم تفصیل وار
بیان کرتے لیکن جس قدر ہم نے لکھا ہے وہ دانشمندیوں کے واسطے کافی ہے۔“ (مختصراً
از عبدالمسیح ولد اسحاق کنڈی صفحہ ۱۱۳ تا ۱۲۳)۔

سطویہ بالا سے ظاہر ہے کہ قرآن کی آخری تالیف حضرت عثمان نے نہیں کی
تھی بلکہ سفاک اور ظالم حجاج بن یوسف نے کی تھی۔ حضرت عثمان کو قرآن جمع کرنے
کا بیان پہلے پہل امام بخاری نے لکھا، اور مابعد کے مصنفوں نے اس بیان کو یہ تسلیم
کر کے دہرا دیا ہے۔ لیکن اس قدیم مسیحی مصنف کے مطابق جو امام بخاری سے بھی
قریباً نصف صدی پہلے ہو چکا ہے قرآن کی آخری تالیف کا سہرا حجاج کے نہ پہنچے۔
ابن الاثیر بتاتا ہے کہ حجاج نے ابن مسعود کے قرآن کی قدرت کی قطعاً طرد

پر ممانعت کر دی۔ ابنِ خلکان کہتا ہے کہ حجاج نے قرأتوں کے اختلافات کی کثرت کی وجہ سے جو قرآن کے نسخوں میں پیدا ہوئے تھے حکم دیا کہ ان اختلافات کو ختم کرنے کا تدارک کیا جائے۔ توتیدی ہم کو بتاتا ہے کہ حجاج بن یوسف کے ساتھی علماء کے درمیان قرآن کی ایک آیت (۸: ۱۷) کے صحیح الفاظ و معانی پر زبردِ مباحثہ ہوا اور افسوس خالص یہ کہ اس کے نتیجے میں خدا کا ایک شاندار قول قرآن میں مدح ہونے سے رہ گیا۔ وہ ہم کو یہ بھی بتلاتا ہے کہ حجاج پہلا شخص تھا جس نے قرآن کو پے پاؤں پر لکھوایا (أَوَّلُ مَنْ كَتَبَ فِي الْقُرْطُبِيسِ)۔

پس مذکورہ بالا اسلامی علماء بھی قدیم مسیحی عالم عبدالمسیح کے ساتھ اس بات پر متفق ہیں کہ قرآن کا آخری جمع کرنے والا حجاج بن یوسف تھا۔

اصول جمع قرآن عثمانی | ایک بات ہم ناظرین پر واضح کرنا چاہتے ہیں، کہ حضرت عثمان نے جو کمیٹی اپنے مصحف کے تیار

کرنے کے لئے بنائی وہ اس بات کی اہل نہ تھی کہ قرآن کے صحیح متن کو معلوم کر سکے۔ گو اس کمیٹی کے ممبروں کے پاس چند ایک مختلف مسودات موجود تھے جو مابعدِ جلا دیئے گئے، لیکن چونکہ ان کے پاس بقول مولوی محمد علی صاحب "ذوالیہ علم و مقابلہ" اس قسم کے موجود نہ تھے جیسے ہمارے زمانہ میں ہیں، اس لئے ان سے نقل کا ہو جانا اور چہر اس کا درست نہ ہو سکا اور بھی قرین قیاس ہے کہ مثال کے طور پر خلیفہ اول کا زمانہ سے لو جب قرآن جمع کیا گیا تو جب کوئی شخص قرآن کا کوئی حصہ سے کہ آتا تو اس سے گواہی اور حلف ادا سرگند لی جاتی اس بات کے ثبوت میں کہ وہ دراصل قرآن کی آیت ہے۔ تب اس حصہ کو قرآن کے نسخہ میں جگہ ملی

جاتی۔ دیکھئے یہ معیار تھا جو جامعین قرآن نے وضع کیا تھا۔ صرف سو گند اور صحت
 ہی واحد اور فیصلہ کن امر تھا۔ لیکن انجیل کی صحیح عبارت کسی انسان کی حلفت پر مبنی
 نہیں ہے خواہ وہ کیسا ہی معتبر ہو۔ انجیل کے ہزاروں نسخے ماہرین فن تنقید کے سامنے
 رکھے ہیں جن کے پاس حیرت انگیز ”ذرا بعلم و مقابلہ“ موجود ہیں اور وہ
 کتابوں کی غلطیوں کو درست کر کے انجیل کی اصل عبارت کو جیسا اُس کے مصنفین نے
 لکھا تھا ہمارے سامنے رکھ دیتے ہیں۔

انجیل و قرآن کے متن
 کی صحت کا موازنہ

پس جب ہم انجیل جیل کے نسخوں کا مقابلہ قرآن
 شریف کے نسخوں کے ساتھ کرتے ہیں تو ہم یہ
 چند امور واضح ہو جاتے ہیں۔

اول۔ جہاں انجیل مقدس کی کتب کے ہزاروں قدیم نسخے ہمارے پاس اصل
 زبان میں موجود ہیں وہاں قرآن مجید کا کوئی نسخہ سوائے مصحف عثمانی کے نسخے کے نہیں
 نہیں ملتا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جہاں ہم انجیل کا صحیح متن ان ہزاروں قدیم نسخوں کے
 مقابلہ اور تنقید سے معلوم کر سکتے ہیں وہاں ہم قرآن نبوی کے صحیح متن کو معلوم کرنے سے
 قاصر رہتے ہیں۔ ہمیشہ یہی خدشہ دامگیر رہتا ہے کہ ممکن ہے کہ عثمانی مصحف کی
 آیات فی الخفیفت قرآن نبوی کا جز ہوں یا نہ ہوں، اور ہم واثق یقین کے ساتھ
 یہ نہیں کہہ سکتے کہ اُس کی آیات وہی ہیں جو رسول عربی پر نازل ہوئی تھیں اور کہ ان
 آیات کی ترتیب فی الخفیفت وہی ہے جو نبی نے مقرر کی تھی۔

دوم۔ انجیل جیل کی کتب کا متن قوا تر سے ثابت ہے۔ اوائل مسیحی صدیوں کے
 نسخے قدیم ترین ترجمے اور مسیحی مصنفین کے کرداروں اقتباسات اس متن کے قوا تر

اور تسلسل پر گواہ ہیں لیکن قرآن نبوی اور مصحف عثمانی میں توازن اور تسلسل ثابت نہیں،
 برعکس اس کے قرآن سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مردمہ قرآن کا معیاری متن خلفائے
 عباسیہ کے زمانہ میں مقرّر ہوا۔ کم از کم اس زمانہ سے پہلے معیاری متن کے کٹ
 تاریخی ثبوت نہیں ملتا۔ تاریخ ہم کو بتلاتی ہے کہ حجاج کے زمانہ کے مدتوں بعد ۲۲۳ھ
 میں بغداد میں مشہور و معروف فاضل شیعہ قرآن کو مصحف عثمان کے خلاف پڑھا کرتا
 تھا، جس کے لئے اُس کو تازیانوں کی سزا دی گئی اور وہ ۲۲۸ھ میں زندان میں
 ہی مر گیا۔ صاحب فرست اُس کے قرآن کی تفصیل بتاتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اُس کے مصحف میں اور موجودہ قرآن میں اختلاف تھے۔ ابن قتیبہ تاریخ ذوق
 ۳۱۲ھ کے پاس عقبہ بن عامر کا قرآن تھا جو عثمانی قرآن سے مختلف تھا اسلامی
 مفسرین بالغصوم زعمشہی مختلف قراتوں کا ذکر کرتے ہیں۔ دیار بکری کتاب تاریخ انیس
 میں ابن مسعود کے نسخہ کی بابت یہاں تک لکھتا ہے کہ ”اگر ابن مسعود کا قرآن لوگوں
 کے ہاتھوں میں نہ جاتا تو اختلافات کی وجہ سے اسلام میں فتنہ برپا ہو جاتا۔“

پس اُنہما المؤمنین۔ صحابہ کرام کے اقوال اور اسلامی تاریخ شاہد ہیں کہ
 مصحف عثمانی زیادہ سے زیادہ قرآن نبوی کا جز ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے جس میں فتور
 واقع ہو گیا ہو اسے اور نقص دیگر مصحف کی عدم موجودگی کے باعث دُر نہیں ہو
 سکتا۔

سوم۔ انجیل جدید کی کتب ابتداء ہی سے پائدار شے پر لکھی گئیں۔ یہ شے ایسی
 پائدار تھی کہ اب انیس صدیاں گزرنے پر بھی اور حوادثِ زمانہ کے باوجود پہلی چار
 صدیوں کے نسخے من و عن ہمارے پاس محفوظ ہیں لیکن سارے قرآن شریف کی اول

تو نقل نہ کی گئی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کا ایک بڑا حصہ تلف ہو گیا اور جب نقل کی گئی تو پائیدار شے پر نقل نہ ہوئی۔ یعنی بقول کاتب قرآن زید بن ثابتؓ میں نے جا بجا کھوج کیا قرآن کا اور جمع کیا اس کو کھجور کے پتوں اور سفید پتھر کی تختیوں۔ کاغذ کے پرزوں۔ چمڑے کے پارچوں۔ شائے کی ہڈیوں اور کجاوہ کی کدڑیوں اور لوگوں کے سینوں سے۔ اب ظاہر ہے کہ ان تمام اشیاء میں بجز کاغذ کے پرزوں چمڑے کے پارچوں اور پتھر کی تختیوں کے جن پر قرآن نسبتاً کم لکھا جاسکتا تھا، دوسری کوئی شے بھی پائدار نہیں ہے اور نہ کوئی جگہ تھی جس میں یہ پائدار اشیاء بھی بحفاظت تمام رکھی جاتی ہوں۔ اور نہ کوئی ثبوت ہے کہ ان کی حفاظت کے لئے کوئی خاص احتیاط بھی کی گئی تھی۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ دہلوی کہتے ہیں کہ ”سب سے عظیم میراث جو آنحضرت سے امت مرحومہ کو ملی وہ قرآن عظیم ہے۔ جو اہل حضرت صلعم کے آخری وقت بھی صحف میں جمع نہ ہوا تھا بعد جس طرح آج کوئی منشی اپنی منشیات کو یا کوئی شاعر اپنے قصائد مقطعات اور اشعار کو بیاض اور کاندول میں متفرق لوگوں کے پاس چھوڑ کر اس جہان سے چلا جائے، وہ ان چڑیوں کے جھنڈ کی طرح جن کو ہوا کا ذرا سا جھونکا منتشر کر دیتا ہے یہ منشیات اور قصائد بھی تلف ہو جائیں اور اگر ان کاندول پر پانی پڑ جائے یا آگ لگ جائے یا اس کے حافظ فوت ہو جائیں تو حرف غلط کی طرح وہ بھی مٹ جاتے ہیں“ (ازالۃ الخفا)

زمانہ سلف میں قرآن مجید کا کیا حال ہوا ہوگا، جب امت محمدیہ میں منافقین کے گروہ کی تعداد بے شمار تھی۔ علاوہ ازیں حافظ آخر بشر تھے۔ ان حافظوں کے سینوں سے بھی یاد کردہ اُتیں مٹ سکتی تھیں۔ حافظہ میں بھی گڑبڑ ہو سکتی تھی، اور اگر حافظ

راہِ خدا میں جہاد کرتا ہوا شہید ہو گیا تو وہ حصّہ قرآن کا جو صرف اُس کو یاد تھا اُس کے ساتھ ہی روئے زمین سے منفق و مہر گیا۔ غرضیکہ جہاں انجیل جیل کی کُتب شروع ہی سے پاڈا رہا اشیاء پر تحریر کی گئیں وہاں قرآن شریف نہایت غیر محفوظ حالت میں رہا اور تحفظِ قرآن کا کوئی محکم آلہ نہ تھا۔

چہارم۔ جہاں انجیل جیل کی کُتب کے کاتب نہایت احتیاط اور ہوشیار رہے اپنی کُتب مقدسہ کی نقل کیا کرتے تھے، وہاں قرآن مجید کے کاتب مومن مسلمان نہیں بلکہ اہل یہود ہوتے تھے۔ جب تک کہ حضرت نے زید بن ثابت کو یہود سے لکھنا سیکھنے کا حکم دیا۔ چنانچہ زید سے روایت ہے کہ ”مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تو میں نے یہود سے لکھنا سیکھا کیونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ خدا کی قسم مجھ کو ہرگز اس کا اعتبار نہیں جو یہود میرے واسطے لکھتے ہیں۔“ ایک اور کاتب عبد اللہ بن ابی سرح کی نسبت لکھا ہے کہ وہ ”قرآن کو بحکم محمد لکھا کرتا تھا اور جیسا چاہتا تھا بدل کر لکھ دیتا تھا“ (مغازی الرسول - واقعہ)

حضرت کے وقت کاتبوں کا یہ حال تھا۔ آپ کی وفات کے بعد قرآن کے قابل ترین حافظوں کی طرف سے اس قدر بے پرواہی برقی گئی کہ حضرت کے زمانہ کے بعد اُن اشخاص کو جن کو آنحضرت نے مُستند قرار دیا تھا کسی نے جمعِ قرآن کے وقت نہ پوچھا۔ چنانچہ بخاری اور مُسلم میں آیا ہے کہ عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ سیکھو قرآن کو چار شخصوں سے یعنی عبد اللہ بن مسعود و سالم مویٰ ابن حذیفہ و ابی بن کعب اور معاذ بن جبل سے (مشارق الانوار

۱۱۹) عبد اللہ بن مسعود ایسے زبردست قرآن دان تھے کہ قرآن کی کوئی سورت

نہ تھی جس کو وہ نہ جانتے تھے کہ کہاں اُتری، اور کوئی آیت نہیں تھی جس کو وہ نہ جانتے تھے کہ کس باب میں اُتری۔ (صحیح مسلم)۔ ابی بن کعب قرآن کے اعلیٰ پایہ کے قاری تھے۔ اُن کی اتنی بڑی شان تھی کہ بخاری اور مسلم میں انس سے روایت ہے کہ ”حضرت نے ابی بن کعب سے فرمایا کہ خُدا نے مجھ کو حکم کیا ہے کہ میں تیرے آگے لَمْ یَكُنِ السَّيِّئِينَ كَفَرُوا کی سورت پڑھوں۔ ابی بن کعب نے کہا کہ یا رسول اللہ کیا خُدا نے میرا نام لیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں“ (مشارق النوار ۲۵۶) جب حضرت عثمان نے قرآن جمع کیا تو یہ دونوں صحابہ ذیشان زندہ تھے لیکن ان کو قرآن کی جمع ترتیب کی خدمت پر مامور نہ کیا گیا بلکہ حضرت عثمان نے زید بن ثابت کو اس کام پر مامور فرمایا جو نہ مشہور صحابہ ہیں سے تھا اور نہ حافظ قرآن تھا بلکہ وہ بعد ہجرت مدینہ میں مسلمان ہوا تھا اور بوجہ خورد سال ہونے کے آنحضرت کے ساتھ جنگوں میں شریک ہونے کے قابل خیال نہ کیا جاتا تھا۔ وہ قرآنی آیات و الفاظ و ترتیب سے ناواقف تھا۔ زید جیسے شخص کا جمع و ترتیب قرآن پر مقرر کیا جانا حضرت کے مستند اور مسلم الثبوت استاد عبداللہ بن مسعود کو برا معلوم ہوا۔ اور اُس نے کہا کہ ”اے مسلمانو! اندھیر ہے کہ مجھ سا شخص تو قرآن لکھتے پر مقرر نہ کیا جائے اور اُس پر ایک ایسا شخص مامور ہو کہ بخدا جب میں مسلمان ہو چکا تھا، تو اُس وقت وہ ایک کافر کُشت میں تھا یعنی وہ ابھی پیدا بھی نہ ہوا تھا۔ پس تاریخ شاہد ہے کہ قرآن کو جمع کرنے والے اس بات کے اہل نہ تھے کہ تمام قرآن کو جمع کر سکتے یا درستی سے اُس کی نقل کر سکتے۔

پہنجم۔ مولوی سید ممتاز علی مرحوم عثمانی مصنف اور موجودہ قُرآنوں کا مقابلہ

کر کے بتاتے ہیں کہ ان میں یہ فرق ہے کہ مصنف عثمانی کی ایک آیت سے دوسری آیت جدا نہ تھی۔ نہ ان کے جدا ہونے کا کوئی نشان مقرر کیا گیا تھا۔ اُس زمانہ میں سورتوں کی ابتدا میں بسم اللہ کے اوپر سورت کا نام اور تعداد آیات وغیرہ نہ لکھتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایسے قرآن مجید کا پڑھنا، بجز اہل زبان کے دوسروں کے لئے بہت مشکل تھا۔ بلکہ سب اہل زبان بھی اُس کو آسانی سے نہیں پڑھ سکتے تھے۔ قرآن مجید کو صورتِ موجودہ میں لانے کے بعد میں جو تبدیلیاں ہوئیں وہ کس کس وقت ہوئیں اور کس نے کہیں پورے طور پر معلوم نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید میں رکوع کس نے اور کب مقرر کئے یہ مجھے باوجود بہت تلاش کے معلوم نہیں ہو سکا۔ ہاں مختلف زمانہ کے قرآن مجیدوں میں رکوعوں میں کسی قدر اختلاف پایا جانا ضرور سنا گیا ہے۔ (تہذیب نسواں ۲ مئی ۱۹۳۰ء صفحہ ۴۱۶)۔

اب ناظرین قیاس کر سکتے ہیں کہ وفاتِ نبوی کے بعد کی صدیوں کے دوران میں قرآن مجید میں عبادت اور رسم الخط کی تبدیلیاں اور غیر عرب اور کم استعداد کاتبین کی وجہ سے کس قدر قرأت میں اختلاف پیدا ہو گیا ہوگا۔

نہ تھی جس کو وہ نہ جانتے تھے کہ کہاں اُتری ، اور کوئی آیت نہیں تھی جس کو وہ نہ جانتے تھے کہ کس باب میں اُتری ۔ (صحیح مسلم) ۔ ابی بن کعب قرآن کے اعلیٰ پایہ کے فاری تھے ۔ اُن کی اتنی بڑی شان تھی کہ بخاری اور مسلم میں انس سے روایت ہے کہ ”حضرت نے ابی بن کعب سے فرمایا کہ خُدا نے مجھ کو حکم کیا ہے کہ میں تیرے آگے لَمْ یَكُنِ الذِّیْنَ كَفَرُوا کی سورت پڑھوں ۔ ابی بن کعب نے کہا کہ یا رسول اللہ کیا خُدا نے میرا نام لیا ہے ۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں ” (مشارق الانوار ۲۵۶) جب حضرت عثمان نے قرآن جمع کیا تو یہ دونوں صحابہ ذیشان زندہ تھے لیکن ان کو قرآن کی جمع ترتیب کی خدمت پر مامور نہ کیا گیا بلکہ حضرت عثمان نے زید بن ثابت کو اس کام پر مامور فرمایا جو مشہور صحابہ ہیں سے تھا اور نہ حافظ قرآن تھا بلکہ وہ بعد ہجرت مدینہ میں مسلمان ہوا تھا اور بوجہ خورد سال ہونے کے آنحضرت کے ساتھ جنگوں میں شریک ہونے کے قابل خیال نہ کیا جاتا تھا ۔ وہ قرآنی آیات و الفاظ و ترتیب سے ناواقف تھا ۔ زید جیسے شخص کا جمع و ترتیب قرآن پر مقرر کیا جانا حضرت کے مُستند اور مُسلم الثبوت اُستاد عبداللہ بن مسعود کو برا معلوم ہوا ۔ اور اُس نے کہا کہ ”اے مسلمانو ! اندھیر ہے کہ مجھ سا شخص تو قرآن لکھنے پر مقرر نہ کیا جائے اور اُس پر ایک ایسا شخص مامور ہو کہ بخدا جب یہی مسلمان ہو چکا تھا ، تو اُس وقت وہ ایک کافر کُشت میں تھا یعنی وہ ابھی پیدا بھی نہ ہوا تھا ۔ پس تاریخ ثابت ہے کہ قرآن کو جمع کرنے والے اس بات کے اہل نہ تھے کہ تمام قرآن کو جمع کر سکتے یا درستی سے اُس کی نقل کر سکتے ۔

پہنچم ۔ مولوی سید ممتاز علی مرحوم عثمانی مصحف اور موجودہ قرآنوں کا مقابلہ

کر کے بتاتے ہیں کہ ان میں یہ فرق ہے کہ مصحف عثمانی کی ایک آیت سے دوسری آیت جدا نہ تھی۔ نہ ان کے جدا ہونے کا کوئی نشان مقرر کیا گیا تھا۔ اُس زمانہ میں سورۃ کی ابتدا میں بسم اللہ کے اوپر سورۃ کا نام اور تعداد آیات وغیرہ نہ لکھتے تھے۔

خبر ہے کہ ایسے قرآن مجید کا پڑھنا، جو اہل زبان کے دوسروں کے لئے بہت مشکل تھا، بعد سب اہل زبان بھی اُس کو آسانی سے نہیں پڑھ سکتے تھے۔ قرآن مجید کو صورتِ موجودہ میں لانے کے بعد میں جو تبدیلیاں ہوئیں وہ کس کس وقت ہوئیں اور کس نے کیں پوچھے طور پر معلوم نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید میں رکوع کس نے اور کب مقرر کئے یہ مجھے باوجود بہت تلاش کے معلوم نہیں ہو سکا۔ ہاں مختلف زمانہ کے قرآن مجیدوں میں رکوعوں میں کسی قدر اختلاف پایا جانا ضرور سنا گیا ہے۔ "تمذیب نسواں ۳ مئی ۱۹۳۰ء صفحہ ۴۱۶"۔

اب ناظرین قیاس کر سکتے ہیں کہ وفاتِ نبوی کے بعد کی صدیوں کے دوران میں قرآن مجید میں عبادت اور رسم الخط کی تبدیلیوں اور غیر عرب اور کم استعداد کاتبین کی وجہ سے کس قدر قرات میں اختلاف پیدا ہو گیا ہوگا۔

باب ششم

اصول تنقیح و تنقید

اس رسالہ کے ناظرین پر عموماً اور ہمارے مسلمان بھائیوں پر خصوصاً ظاہر ہو گیا ہو گا کہ مسیحی، انجیل مقدس کے متن کی صحت کے ثبوت میں ہزاروں قدیم نسخے اور لاکھوں دیگر شواہد پیش کرتے ہیں اور ان نسخوں کو اصول تنقیح و تنقید کے مطابق پرکھ کر کھوٹے کو کھرے سے الگ کر کے اور غلط اور صحیح میں تمیز کر کے انجیل عیسیٰ کا صحیح ترین متن ہمارے ہاتھوں میں رکھ دیتے ہیں۔ یہ اصول تنقیح و تنقید کیا ہیں؟ ظاہر ہے کہ نسخوں کے متن کو معلوم کرنے کے بہت سے طریقے ہو سکتے ہیں:-

(۱) سب سے آسان طریقہ متن کو معلوم کرنے کا یہ ہے کہ نقاد اپنے سامنے مختلف نسخے رکھے اور جہاں اختلاف قراءت ہو وہ مختلف نسخوں کا ملاحظہ کرے اور جو قراءت اُس کو پسند آئے وہ اختیار کرے۔

پس ظاہر ہے کہ یہ طریقہ صحیح متن کے معلوم کرنے میں مدد نہیں دیتا کیونکہ ممکن ہے کہ جو قراءت ایک شخص کو بھلی لگے وہ دوسرے شخص کی مقبول نظر نہ ہو اور وہ صحیح قراءت بھی نہ ہو۔ مثل مشہور ہے۔ عہد نگاہ اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

۱۲) یہ معیار معیوب تھے پس مسیحی علماء نے ان اصولوں کو اختیار نہ کیا بلکہ نسخوں کی تاریخ کے ہر دور میں ان کو ہمیشہ مردود و مبطون گردانتے رہے۔ اس کے برعکس مسیحی متقیین نے مختلف ممالک اور ازمندہ کے نسخہ جات اور ان کے تراجم اور اقتباسات وغیرہ کرڈروں شواہد کو تنقیدی نظر سے دیکھا اور علم تنقید کو درجہ کمال تک پہنچا دیا۔ انہوں نے اس علم کے اصول وضع کئے ہیں، جن کی روشنی میں انہوں نے نہایت باریک نگاہ سے ہر نسخہ کا مطالعہ کیا۔

چونکہ اس رسالہ میں ہم کو اختیار یہ نظر ہے لہذا ہم ان جامع اصول کا مفصل بیان نہیں کر سکتے لیکن یہ بیان کرنا کافی ہے کہ مسیحی علماء نے انجیل جیل کے ہزاروں نسخوں کا جواب تک دستیاب ہوئے ہیں نہایت باریکی اور عرق ریزی سے مطالعہ کیا ہے اور ہر ایک نسخہ کے ایک ایک لفظ اور حرف کو پیش نظر رکھ کر مختلف قرائنوں کو قلمبند کیا ہے۔ ان ہزاروں پونانی نسخوں کا مقابلہ کر کے ان کو ان کے متنوں کی قراتوں کی مشابہت کی بنا پر مختلف گروہوں اور قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ مثلاً اس اصول کے مطابق اگر ان کو چند نسخوں میں ایک ہی لفظ کے جہاں غلطی نظر آئی تو وہ ایک گروہ میں شامل کئے گئے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ یہ نسخے ایک دوسرے کی نقل ہو گئے۔ پھر ایک ہی گروہ کے مختلف نسخوں کا مقابلہ کیا تاکہ معلوم ہو کہ کونسا نسخہ کس نسخہ کی نقل ہے اور اس گروہ کا قدیم ترین نسخہ یا جہاں مجد کونسا نسخہ ہے جس سے باقی نسخے نقل کئے گئے۔ ظاہر ہے کہ مختلف گروہوں کے قدیم ترین نسخوں میں سب سے کم کتابت کی غلطیاں واقع ہونی ہوں گی لہذا ان کا متن اس گروہ کے نسخوں میں سب سے زیادہ صحیح ہوگا۔

اسی طرح مختلف گروہوں کے قدیم ترین نسخوں کا باہم دیگر مقابلہ کر کے
 مسیحی علمائے اُن کو اُن کی قدامت اور اعتبار کے لحاظ سے تقسیم کیا اور مختلف
 قرائتوں میں سے اُس قرائت کو اختیار کیا جس کی سند سب سے زیادہ قدیم اور معتبر ہے
 اور جس کی تصدیق اور تائید قدیم ترین ترجموں، اور ابتدائی صدیوں کی مسیحی
 تصنیفات سے ہوتی ہے۔

یوں ان ماہرین فن تنقید نے انجیل جدید کے نسخوں کا مقابلہ کر کے اُس اصل
 متن کو معلوم کیا جو اُس کے الہامی مصنفین کے مبارک ہاتھوں نے لکھا تھا۔

(۲)

چونکہ ہمیں اختصار منظور ہے ہم اس طریقہ کار کی ایک مثال دیتے ہیں۔ فن
 تنقید کے ماہرین بشپ و سٹاکٹ اور ڈاکٹر ہورٹ (جن کا نام چار دانگ عالم
 میں مشہور ہے اور جو اس فن کے مسلم الثبوت اور بینظیر استاد ہو گزرے ہیں، ان
 ہزاروں نسخوں کو چار اقسام میں تقسیم کرتے ہیں۔

اول۔ وہ نام نسخے جن کا متن انگریزی "آلتھوراٹنر ڈاؤرشن" یعنی
 پُرانے ترجمہ کے مطابق ہے۔ اس قسم میں ہزاروں نسخوں کی ایک بڑی اکثریت شامل
 ہے، کیونکہ یہ وہ متن ہے جو چھٹی صدی مسیحی سے مروج اور مقبول عام ہے لیکن یہ
 متن مقدس کرشمہ سے پہلے (سنہ) ابتدائی مسیحی صدیوں کے مصنفین کی تصانیف
 میں نہیں ملتا۔ لہذا یہ متن قدیم نہیں ہے۔ اس متن کو ہم الف متن کے نام سے
 موسوم کریں گے۔ اس متن کی ابتداء انطاکیہ کے قُرب دجوار میں چوتھی صدی کے

آخر میں بُروٹی جب مُقدس کر سسٹم وہاں تھا۔ چونکہ بہ متن قدیم نہیں ہے، یہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی قِرات صرف اس قسم کے نسخوں میں ہوگی تو وہ غالباً قدیم اور معتبر نہیں ہوگی۔

دوم۔ دوسری قسم میں وہ تمام نسخے شامل ہیں جس میں وہ متن محفوظ ہے جو سنیہ سینا میں پایا جاتا ہے اس متن کو ہم ب متن کہنا چاہتے ہیں۔ یہی متن نسخہ دیہی کن میں پایا جاتا ہے، جو قدیم ترین اور معتبر ترین نسخہ ہے، اور نسخہ سینا سے زیادہ قدیم ہے۔ نسخہ سینا کا متن گو قریب قریب وہی ہے جو نسخہ دیہی کن کا ہے تاہم اس کا اختلاف قِرات اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ جس نسخہ سے یہ دونوں نقل کئے گئے ہیں اُس میں اور ان دونوں نسخوں کے درمیان کئی نسخوں کی پشتیں داخل ہیں، اور کہ وہ نسخہ جس سے یہ دونوں نقل کئے گئے ہیں، عمدہ جدید کے مختلف مصنفین کے اصل نسخوں (مکتوبات) کی پہلی نقل تھا جس سے ظاہر ہے کہ یہ نسخہ صحیح ترین اور معتبر ترین تھا۔ کیونکہ وہ ان موماروں کی پہلی نقل تھا، جو بحال شریف کے مُتقدموں کے مُقدس مکتوبات سے لکھے تھے۔ پس چونکہ نسخہ دیہی کن اور نسخہ سینا دونوں ان موماروں کی پہلی نقل تھیں ہیں، لہذا یہ نہایت صحیح اور نہایت معتبر ہیں اور ان سے زیادہ معتبر اور صحیح نسخے ملنے کی امید نہیں ہو سکتی، پس ب متن سے زیادہ صحیح متن اس وقت دُسنے زمین پر نہ درج نہیں ہے۔

قدیم قبضی ترجمہ بگیری کے نسخوں میں یہی متن پایا جاتا ہے اور صحیحہ ترجمہ میں بھی لکھی کہیں یہ متن ملتا ہے۔ مُقدس جیروم نے اپنے لاطینی ترجمہ دیہی کن کے تیار کرنے

میں اسی متن کو استعمال کیا ہے۔ اس متن کو نہ صرف جیروم نے اختیار کیا ہے، بلکہ اور یحییٰ جیسا مسلم الثبوت اُستاد بھی اسی متن کے نسخے استعمال کرتا ہے۔ سکندریہ کا کلیمنٹ بھی بعض اوقات اس متن کی قِراءت کو دیگر قِراءتوں پر ترجیح دیتا ہے۔ پس اگر کوئی قِراءت ایسی ہو جو اصل متن میں پائی جائے لیکن ب متن سے مختلف ہو تو چونکہ ب متن پہلے کی نسبت زیادہ صحیح اور زیادہ قدیم ہے ہم ب متن کی قِراءت کو ترجیح دیں گے۔ بلکہ ڈاکٹر ہورٹ تو یہاں تک کہتا ہے کہ اگر کوئی قِراءت نسخہ دینی کن سے اختلاف رکھتی ہو تو گو اُس کی حمایت میں بہت سے نسخے ہوں تاہم نسخہ دینی کن کی قِراءت کو ترجیح دی جائے گی اور اگر نسخہ ویٹی کن اور نسخہ سینا دونوں کسی قِراءت پر متفق ہوں تو ان دونوں کی متفقہ شہادت ایسی زبردست ہے کہ کوئی دوسرا نسخہ اُس کو توڑ نہیں سکتا۔ ڈاکٹر وائس جو بعض امور میں ڈاکٹر ہورٹ کے ساتھ اتفاق نہیں کرتا اس امر کو تسلیم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نسخہ ویٹی کن ہی عہد جدید کا ایک ایسا نسخہ ہے جس میں صحیح ترین اور اصلی متن محفوظ ہے۔

سوم :- ان ہزاروں نسخوں میں سے بعض نسخے ایسے بھی ہیں جو بالعموم ب متن سے متفق ہیں لیکن کہیں کہیں ب متن سے اختلاف بھی رکھتے ہیں۔ اس کے وہ کے نسخوں کے متن کو ہم ج متن کے نام سے موسوم کریں گے۔ اس متن کی ابتدا اسکندریہ سے ہوئی۔ ب متن اور اس متن کے اختلاف کی وجہ غالباً یہ ہے کہ سکندریہ علم و فضل کا گہوارہ تھا اور اس جگہ کے مسیحی علم و فضل میں یکا نہ روزگار تھے۔ لہذا ب متن کو اپنے نسخوں میں نقل کرتے وقت انہوں نے اصلی یونانی متن (جو زبان

کے خانہ سے اعلیٰ پایہ کا نہیں ہے، میں سے خامیوں کو ہٹا کر زبان کو زیادہ صحیح کر دیا
لہذا اصل یونانی متن کے معلوم کرنے میں (جس میں وہ خامیاں موجود تھیں) یہ متن بہت
مدد نہیں دیتا۔

چہارم: نسخوں کی آخری قسم کے متن کو ہم د متن کے نام سے موسوم کریں
گے۔ اس متن کے نسخے بھی نہایت قدیم ہیں۔ ان نسخوں کے متن میں اور دیگر تمام
متنوں کے نسخوں میں یہ تیز ہے کہ ان نسخوں میں چند آیات زیادہ ہیں جو چند آیات
ایسی بھی ہیں جو دیگر اقسام کے نسخوں میں پائی جاتی ہیں اور ان نسخوں میں نہیں ملتیں۔ ان
نسخوں میں آپس میں بھی بہت اختلاف ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ کسی ایک
نسخہ کی نقل نہیں ہیں بلکہ مختلف نسخوں کی نقلیں ہیں لیکن چونکہ اس قسم کے نسخے چنداں نادر
آیات کی موجودگی یا عدم موجودگی پر متفق ہیں لہذا ان کو الگ کر کے ان کے متن
کا نام د متن رکھ دیا گیا ہے۔

اس متن کے نسخے نہایت قدیم ہیں اور یہی متن دوسری صدی کے قدیم یونانی
تراجم اور قدیم لاطینی ترجمہ میں پایا جاتا ہے۔ قبلی ترجمہ صحیحہ میں بھی یہی متن ملتا ہے۔
نسخہ بنیاز میں بھی یہی متن محفوظ ہے۔ مختلف ممالک کے قدیم ابتدائی مسیحی مصنفین
کی تصنیفات میں بھی یہی متن ہم کو ملتا ہے۔ مثلاً دوسری صدی میں جسن شہید، تیسری
ماشین اور آثرینوس اور دوسری صدی کے آخر میں سکندریہ کا کلیمنٹ اور رومین
اور تیسری صدی کے شروع میں اسپیرین اور چوتھی صدی میں شاہی مصنفین مثلاً افرے
تیسرے اور انراٹیم وغیرہ اس متن کا استعمال کرتے ہیں۔

اب اگر الف متن کو غیر مستند سمجھ کر چھوڑ دیا جائے تو محققین کے سامنے یہ سوال درپیش ہے کہ کیا ب متن صحیح ترین متن ہے یا د متن زیادہ معتبر ہے۔ ہم نے اوپر دیکھا ہے کہ ب متن نہایت قدیم متن ہے، کیونکہ یہ اُس نسخہ کی نقل ہے جو خود انجیل شریف کے مصنفین کے طوماروں سے نقل کیا گیا تھا۔ د متن کی قدامت بھی ظاہر ہے اور مختلف ممالک کے قدیم تراجم اور قدیم مسیحی مصنفین کی کتب اُس کی قدامت کے شاہد ہیں۔

لیکن جیسا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں د متن کے نسخے سوائے اُن چند آیات کی موجودگی کے کسی اور بات میں اتفاق نہیں کرتے۔ لہذا صحیح معنوں میں یہ مرکز متواتر اور مسلسل متن نہیں ہے۔ اور یحییٰ جیسے مسلم الثبوت اُستاد اور نقاد نے دوسری صدی کے آخر اور تیسری صدی کے شروع میں د متن کو مستند تسلیم نہ کیا، اور ب متن کو ہی اختیار کیا۔ ب متن کے نسخے نہایت معتبر ثابت ہوئے ہیں اس متن کی اندرونی صحت اور بیرونی تاریخ اور قدیم مسلم الثبوت اساتذہ کا اس کو مستند اور صحیح قرار دینا اس امر پر دال ہے کہ یہ اپنے حریف د متن سے زیادہ معتبر اور زیادہ صحیح ہے۔ کیونکہ جیسا ہم بتا چکے ہیں، د متن کے نسخوں میں آپس میں اختلاف ہے اور اگر اتفاق ہے تو صرف چند الفاظ اور آیات کی موجودگی اور عدم موجودگی پر ہی اتفاق ہے۔ باقی امور میں وہ ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔

پس مذکورہ بالا دونوں محققین تمام شہادتوں کو مد نظر رکھ کر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ الف متن اور ج متن کے نسخے صحیح الفاظ اور معتبر ترین متن کو معلوم کرنے میں بہت مدد نہیں دے سکتے، کیونکہ ان نسخوں میں کاتبوں کی غلطیاں موجود ہیں۔ د متن

گو ان دونوں سے زیادہ قدیم ہے تاہم وہ ب متن کے پایہ کو نہیں پہنچتا۔ کیونکہ ب متن کے نسخے صحیح ترین اور قدیم ترین ہیں۔ اور یہ نسخے اس نسخہ کی نقل ہیں جو خود انجیل نویسوں کے طوماروں سے نقل کیا گیا تھا۔

اب قابل غور بات یہ ہے کہ جتنی آیات عہد جدید کے پُرانے ایڈیشن میں سے خارج کی گئی ہیں (جن کا ذکر حصہ دوم کے باب اول میں کیا گیا ہے) وہ د متن کا حصہ ہیں اور ب متن میں نہیں پائی جاتیں۔ چونکہ ب متن صحیح ترین ہے پس ظاہر ہے کہ یہ آیات اور دیگر الفاظ (جن کو خارج کیا گیا ہے) بعد کے کاتبوں کی غلطیوں کی وجہ سے ایڑا ہو گئے تھے اور انجیل جیل کی اصلی عبارت کا حصہ نہیں تھے کیونکہ ب متن صحیح ترین متن ہے اور ان طوماروں سے نقل کیا گیا ہے۔ جو انجیل جیل کے اسی مصنفین کے مبارک ہاتھوں نے لکھے تھے۔

باب ہم

کتاب مقدس کے اردو تراجم

انجیل جیل کا سب سے پہلا اردو ترجمہ ڈنمارک کے پادری شلٹز (Schultze) نے ۱۸۳۹ء میں شروع کیا، اور ۱۸۴۱ء میں ختم کیا۔ پادری صاحب مرحوم نے کتاب

پیدائش کے چند ابواب۔ زبور کی اور دانی ایل کی کتاب کا بھی اُردو میں ترجمہ کیا گیا۔ چونکہ مرحوم جنوبی ہند میں رہتے تھے اور اُردو زیادہ تر شاہی ہند میں مروج تھی لہٰذا اس ترجمہ کی اُردو نہایت معمولی قسم کی تھی۔ ۱۸۰۲ء میں پادری ولیم ہنٹر (William Hunter) نے چند ہندوستانی اصحاب کی مدد سے انجیل کا ترجمہ کیا۔

پادری ہنری مارٹن کا نام اُردو ترجمہ کے سلسلہ میں تا ابد زندہ رہے گا۔ وہ ۱۸۰۶ء میں ہندوستان آیا۔ اتنے ہی اُس نے ۱۸۰۷ء میں انجیل جلیل کا ترجمہ مرزا فطرت کی مدد سے شروع کیا اور مارچ ۱۸۰۸ء میں اختتام کو پہنچایا۔ یہ ترجمہ بہت اچھے پایہ کا ہے۔ اس کی ایک جلد راقم الحروف کے پاس ۱۸۲۹ء کی ہے۔ اس اُردو ترجمہ کو دیوناگری رسم الخط میں ۱۸۱۶ء میں چھاپا گیا اور اس پر پادری بولی Bowley نے انجیل کے ہندی ترجمہ کی بنیاد رکھی۔

۱۸۴۱ء میں بنارس کی کمیٹی نے عہد جدید کی کتب کا اُردو میں ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ پادری ہنری مارٹن مرحوم کے ترجمہ پر مبنی تھا۔ اس کمیٹی کا صدر ڈاکٹر میتھر تھا اور اس میں مرزا پور کے دو ہندوستانی بھائی شریک تھے۔ ان میں سے ایک ہری یاد تھے، جو برہمنوں میں سے عیسائی ہوئے تھے اور دوسرے جان مسیح تھے جو ایک مسیحی شاعر تھے۔ ڈاکٹر فینڈر بھی گاہے گاہے اس کمیٹی کی مدد کرتے تھے۔

۱۸۴۴ء میں عہد غنیق کی تمام کتب کا اُردو میں ترجمہ ہو گیا۔ ڈاکٹر میتھر نے عہد جدید کے ۱۸۴۱ء کے ترجمہ کی نظر ثانی کر کے دونوں عہد ناموں کو شائع کرایا۔ اس ترجمہ کا نام ہم سہولت کی خاطر بنارس کا ترجمہ رکھیں گے۔ جناب۔۔۔ بابو صاحب سکسینہ

اپنی کتاب "تاریخ ادب اردو" میں لکھتے ہیں کہ "پوری بائبل کا ترجمہ سیرام پور کے پادریوں نے ۱۸۱۶ء لغات ۱۸۱۹ء میں پانچ جلدوں میں شائع کیا۔ (حصہ دوم ص ۱۷) ۱۸۵۰ء سے ۱۸۵۷ء تک ڈاکٹر میتھ بنارس کے ترجمہ کی نظر ثانی کرتا رہا۔ نظر ثانی کے بعد ایک نئی ایڈیشن رومن اور عربی رسم الخط میں ۱۸۵۷ء میں مرزا پور سے شائع کی گئی اور مدت تک اردو خوان پبلک اس کو استعمال کرتی رہی۔ سہولت کی خاطر ہم اس کا نام مرزا پور کا ترجمہ رکھیں گے۔

جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں پُرانا انگریزی ترجمہ "آکھورا از دورشن ۱۸۶۱ء" میں کیا گیا تھا۔ ہم گذشتہ باب میں بتا چکے ہیں کہ اس وقت انگریز مترجمین کے پیش نظر قدیم ترین نسخے نہ تھے۔ ان تمام نسخوں کا متن بھی الف متن تھا۔ پس ظاہر ہے کہ یہ انگریزی ترجمہ بہترین متن پر مبنی نہ تھا۔ بنارس اور مرزا پور کے اردو ترجمے اسی انگریزی ترجمہ کے الفاظ کے تراجم تھے۔ یونانی کے ہزاروں نسخے جو اب ہمارے پاس موجود ہیں بنارس اور مرزا پور کے ترجموں کے شائع ہونے کے بعد دستیاب ہوتے ہیں۔ پس یہ ضرورت لاحق ہوئی کہ ایک نیا ترجمہ اردو میں کیا جائے جو صحیح ترین متن پر مبنی ہو۔

بنارس اور مرزا پور کے ترجموں میں ایک اور نقص بھی تھا۔ اُن کی زبان ناقص تھی کیونکہ وہ شمالی ہند کے جنوب مشرقی علاقہ کی اردو تھی، لیکن دہلی اور گجرات کی زبان نکسائی زبان خیال کی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں اردو نثر نے ۱۸۵۷ء کے بعد حیرت انگیز ترقی کی ہے۔ پس زبان کے لحاظ سے بھی یہ ضرورت لاحق ہوئی کہ ایک نیا ترجمہ کیا جائے جس کی اردو اعلیٰ قسم کی ہو۔

بائبل سوسائٹی نے اس غرض کے لئے ایک کمیٹی مقرر کی جو ۱۸۵۹ء سے

۱۸۹۹ء تک کتبِ عہدِ جدید کی نظر ثانی کرتی رہی۔ یہ کمیٹی پادری ایچ۔ ای۔ پرنسٹن پادری ایچ۔ یو۔ واٹ بریکٹ سٹینٹن۔ لارہ چند محل۔ پادری آر۔ ہاسکینس۔ پادری سی۔ بی۔ نیوٹن۔ پادری ٹی۔ جے۔ سکاٹ۔ پادری تارا چند۔ پادری جے۔ جی۔ ڈین ڈاکٹر جے۔ سی۔ آر یونگ۔ پادری ڈبلیو۔ ہوپر۔ پادری سی۔ ایس۔ آر۔ جنویر۔ پادری ڈبلیو۔ مانسل اور ڈاکٹر ایب۔ جے۔ نیوٹن پر مشتمل تھی۔ یہ نیا اردو ترجمہ ۱۸۸۷ء کے انگریزی ترجمہ پر جس کو ریواؤڈورشن کہتے ہیں مبنی تھا۔ اس انگریزی ریواؤڈورجہ کی کمیٹی کے ممتاز ترین رکن بشپ وِسکٹ (Westcott) اور ڈاکٹر ہورٹ (Hort) تھے جن کا ذکر ہم گذشتہ باب میں کر چکے ہیں۔ یہ ترجمہ نسخہ دہلی کن اور نسخہ سینا کے متنوں پر مبنی ہے۔ انگریزی کمیٹی کے ارکان اُن ہزاروں نسخوں کی مختلف قرائتوں سے بخوبی واقف تھے اور انہوں نے بے تم کو اختیار کر کے انگریزی خوانوں کے سامنے ایک ایسا ترجمہ رکھ دیا جو صحیح ترین متن پر مشتمل تھا۔ اس ترجمہ میں سے وہ تمام آیات و الفاظ خارج کر دیئے گئے ہیں جو صحیح ترین اور قدیم ترین نسخوں میں نہیں تھے۔

۱۹۰۰ء کا نیا اردو ترجمہ اسی صحیح ریواؤڈ انگریزی ترجمہ پر مبنی ہے۔ بنارس اور مرزا پور کے ترجموں کے وقت قدیم اور معتبر اور صحیح نسخے مترجمین کے سامنے نہیں تھے، کیونکہ وہ اُس کے بعد دستیاب ہوئے ہیں اور نہ وہ مترجمین جیسے محقق تھے کہ مختلف متنوں کی صحت کو اصولِ تنقید کے مضبوطی پر جانچ سکتے۔ علاوہ ازیں اردو ان مترجمین کی مادری زبان نہ تھی۔ وہ مسابغین تھے جنہوں نے مسیحی پیغام کو اردو لباس پہنایا۔ اب جو نیا کتبِ عہدِ جدید کا ترجمہ ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے وہ بے متن

پر مبنی ہے جو صحیح ترین متن ہے کیونکہ اس متن کے نسخے اُن نسخوں کی نقل تھے جو کتب
عہدِ جدید کے مصنفین کے مقدس باقوں نے لکھے تھے۔ پس ہم وثوق کے ساتھ
یہ کہہ سکتے ہیں کہ انجیل کا جو اردو ترجمہ اب ہمارے باقوں میں ہے وہ اس صحیح
اور معتبر ترین متن کا ترجمہ ہے جو انجیل جلیل کے مصنفین نے لکھی تھی۔ جہاں تک
انسانی عقل کام کر سکتی ہے اس سے زیادہ معتبر اور زیادہ صحیح عبارتِ رُوسے
زمین پر موجود نہیں۔

۱۹۳۰ء میں عہدِ عتیق کی کتب مقدسہ کا نیا اردو ترجمہ شائع ہو گیا۔ یہ اردو
ترجمہ مرزا پور کے اردو ترجمہ کی تصحیح ہے۔ مترجمین بیٹی کے صدر پادری جوئیل و اعظ
اُن صاحبِ دہری تھے لیکن آپ مثال ۱۰: ۲۸ تک ہی ترجمہ کر سکے۔ جب آپ
اس آیت کے الفاظ "صداوتوں کی اُمید خوشی، سہ کی" لکھ چکے تو آپ کے
دل کی حرکت اچانک بند ہو گئی اور آپ کی روح نفسِ عنسری سے پرواز کر گئی۔
آپ کے وفات کے بعد یہ ونیسہ مینڈا منجیل صاحب صدر ترجمہ ہونے پر بیٹی مختلف
اوقات میں پادری ڈیمیم پیچن - بشپ سی - ڈی - رکی - ڈاکٹر عنایت اللہ ناصر پادری
وینا ناتھ کوٹہ دہری اور راقم الحروف پر مشتمل تھی۔ ان مترجمین کی کوششیں یہ تھیں کہ جہاں
تک انسانی حالت سے ہو سکتا ہے اردو ترجمہ زبان اور متن کے لحاظ سے صحیح اور
معتبر ہو۔ اور اب اردو خوان یہ کہہ کے باقوں میں کتب مقدسہ کا صحیح ترین متن خدا
کے فضل و کرم سے موجود ہے۔ اس نعمت کے لئے اُس کی حمد و تعظیم ابد الابد ہوتی
رہے۔ آمین۔

ضمیمہ

(رئیس المناظرین مسٹر اکبر مسیح صاحب مرحوم کے مضامین کا مجموعہ)

صحیح کتب مقدسہ از روئے قرآن

فصل اول۔ قرآن اور الکتاب

مسئلہ تحریف کی ابتدا | نہایت چلتی بھڑکی عیسائی پادریوں کے پاس تھی کہ قرآن اپنی صداقت پر توریت اور انجیل وغیرہ

کتب مقدسہ کو گواہ لاتا ہے اور اپنے آپ کو ان کا مصدق ٹھہراتا ہے۔

مسلمانوں نے نفس الامر کو دیکھا نہیں یا عیسائیوں کی کتابیں پڑھی نہیں یا پڑھیں تو سمجھی نہیں۔ اس مشکل سے نکلنے کی انہیں بس یہی راہ سمجھائی دی کہ عیسائیوں نے قرآن کی صداقت میں اپنی کتابیں بدل کر بگاڑ ڈالیں۔ پس یہ وہ کتابیں ہی نہیں جن کی تصدیق قرآن شریف نے کی تھی۔

یہاں سے صاف عیاں ہے کہ مسئلہ تحریف جو عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان تلخ زمانہ سے نزاعی ہے، اس کی پیدائش جاہلوں کے مکارہ میں ہوئی۔

ورنہ اس کا وجود نہ کُتب مُقتدہ میں ہے نہ قرآن شریف میں بلکہ یہ معنی ایک ہے سرورِ پافرا ہے جو نہ صرف حقیقت الامر کے خد کے جیسا ناظرانِ پرچارہ ہو جائے گا۔
بلکہ معمولی فہم و ذراست کے بھی، اور قرآنی نفوس کے تو میں بند ہیں۔

قرآن شریف نے یودیوں اور عیسائیوں کو اپنی
الکتاب کی اصطلاح | الکتاب کا نام دیا یعنی کتاب واسے۔ نہ اس نے

کہ ان سے پہلے اور پیچھے دنیا میں کسی قوم کے پاس کتابیں نہیں رہیں بلکہ اس نے
 کہ عیسائیوں کے پاس مقدس کتابوں کا ایک ایسا اور مجبور تھا جس کو عیسائیوں کے
 ساتھ الکتاب کہا گیا۔

واضح ہو کہ قرآن شریف نے جس کو عربی اصطلاح میں الکتاب کہا ہے اسی
 کو عیسائی اپنی مذہبی زبان یونانی میں اصطلاحاً بائبل کہتے ہیں۔ ہر دو لفظ ہم معنی ہیں۔
 مسلمانوں کے کان اس عیسائی اصطلاح سے بالعموم نا آشنا تھے، اس لئے ان
 کو یہ سمجھنے میں دقت رہی، کہ الکتاب اور بائبل اور اہل الکتاب اور بائبل واسے
 بالکل ایک ہی بات ہے۔ مولوی رحمت اللہ صاحب مرحوم کو بھی جنہوں نے ایک
 عمر بائبل شریف کو معروف ثابت کرنے میں کمالی آخر ایک جگہ ضرورت لاحق ہوئی
 کہ وہ اس حقیقت پر سے پردہ اٹھا دیں۔ چنانچہ آپ نے اپنی آخری مشہور کتاب
 اہلِ راقی میں فرمایا ہے اور بہت سچ فرمایا۔ اہل کتاب نے اپنی کتابوں کو دو قسموں
 میں تقسیم کیا ہے۔ ایک وہ جن کی نسبت دعوت ہے کہ وہ بواسطہ انبیاء ان کو
 قبل عیسیٰ علیہ السلام کے پہنچیں دوسری وہ جو جن کی نسبت دعوتی ہے کہ ان کے بعد عیسیٰ
 علیہ السلام کے لکھی گئیں پہلی قسم کی کتابوں کے مجموعہ کو عہدِ عتیق کہتے ہیں دوسری قسم کے مجموعہ کو
 عہدِ جدید اور پھر دونوں عہدوں کے مجموعہ کو بائبل کہتے ہیں۔ یہ لفظ یونانی ہے، بمعنی "الکتاب"

ترجمہ صفحہ ۳۸، تمام جہان کی کتابوں میں یہ کتاب ایسی عزت والی اور واجب التعظیم مان لی گئی کہ یہ نام خصوصیت کے ساتھ اس کا پڑ گیا اور صرف اسی کے ماننے والے صاحب کتاب کہلائے۔

قرآن عربی بائبل | قرآن شریف کریم بلا مبالغہ اور واقعی عربی بائبل کہہ سکتے ہیں۔ بلکہ زیادہ حق یہ ہوگا کہ خود قرآن شریف

نے اپنے آپ ہی مانا اور منوایا ہے۔ لیکن بعض لوگ جو اصولی استناد پر پردہ ڈال کر ہمیشہ فردی تضاد کا جھنڈا بلند کر کے میدان کارزار گرم رکھنا چاہتے ہیں، اس حقیقت کو گویا بالکل مہد چکے۔ لہذا انہیں یاد دلانا پڑا کہ قرآن شریف میں ایک آیت اس طرح وارد ہوئی ہے۔ وَ هَذَا الْكِتَابُ أَنْزَلْنَاهُ مَبْرُكًا فَلَا يَمُوتُ وَلَا يَفْنَىٰ ۚ وَ أَتَقْوُوا لَعْنَتَكَ تَرْحَمُونَ ۚ أَلَمْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ بِكِتَابٍ عَلَىٰ طَائِفَتٍ مِّنْ قَبْلِنَا ۚ وَإِنْ كُنَّا عَنِ دَرَجَاتِهِمْ لَغَافِلِينَ ۚ أَمْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَىٰ الْكِتَابِ لَكُنَّا أَهْدَىٰ مِنْهُمْ ۚ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ ۚ (انعام ع ۱۴) ”یہ کتاب (قرآن) جو ہم نے تماری برکت والی اس کی پیروی کرو، اور ڈرتے رہو۔ شاید تم پر رحم کیا جائے کہ تم بھی یہ نہ کہو کہ بائبل (الکتاب) تو صرف دو ہی قوموں (یہود و نصاریٰ) پر اتاری گئی تھی۔ مگر ہم تو اس کے پڑھنے پڑھانے سے بے خبر تھے۔ یا کہو کہ اگر بائبل (کتاب) ہمارے اوپر اتاری جاتی تو بلاشبہ ہم ان لوگوں سے زیادہ راہِ راست پر چلنے والے ہوتے۔ پس تمہارے پاس بھی تمہارے رب کی طرف سے ایک دلیل اور ہدایت اور رحمت آگئی۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ اہل عرب انبیاء کے دین پر نہ چلنے کا یہ عند

کرتے تھے کہ بائبل خدا کی کتاب یودیوں اور عیسائیوں کے لئے نازل ہوئی اور وہ عبرانی اور یونانی غیر زبانوں میں ہے، جن کو ہم نہ پڑھ سکتے ہیں اور نہ سمجھ سکتے ہیں۔ پس انبیاء کا دین اُن کو مبارک رہے۔ اگر وہ ہمارے واسطے ہوتا تو بائبل (کتاب ہم پر عربی میں نازل ہوئی اور اگر ایسا ہوتا تو ہم یودیوں اور عیسائیوں سے بدرجہا مستباز اور دیندار نکلتے۔ قرآن نے رفعِ حجت کی خاطر اُن کی بات مان کر اُن کا مذہب یا اور فرمایا کہ تم بائبل کو نہیں سمجھ سکتے تھے، اسی لئے خدا نے تم پر بھی مثل یود و نصاریٰ کے ایک کتاب تمہاری اپنی زبان میں اتاری۔ یہی عربی قرآن تمہاری عربی بائبل ہے جو تم سے منحصر ہے۔ اس میں بھی وہی ہریت و نور ہے۔ تم اس کی پیروی کرو جس طرح وہ اپنی بائبل کی کرتے ہیں۔

اب یہ سوچنا چاہیے کہ قرآن شریف یہ نہیں کہتا کہ یود و نصاریٰ کی کتابیں بڑ کنیں یا محضت و متبدل ہوئیں یا قابلِ تسک نہیں رہیں۔ اس لئے ایک نئی کتاب لوگوں پر نازل کرنا پڑی بلکہ بدلتا اس کے اپنے وجود کی علت غائی یہ بیان کرتا ہے کہ ان کتابوں سے اہل عرب اپنی جہالت کی وجہ سے غافل رہے اس لئے ان کی زبان میں ایک کتاب نازل ہوئی جو انہی پرانی کتابوں سے مضامین پر شامل ہے یعنی تفسیرِ تفسیر میں کوئی کچی یا کمی واقع نہیں ہوئی تھی جس کا رفع کرنا ضروری تھا، بلکہ کچی اور کمی تو عرب میں تھی جو بجز اس کے دور نہ ہو سکتی تھی کہ اُن کی اپنی زبان میں بھی ایک ویسی ہی کتاب نازل کی جائے۔ پس قرآن مہم کی نوعیت سے ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيْهِ کا فائدہ اٹھا اور اس سے یہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ اگر عرب بائبل مقدس کو سمجھ نہ کر سکتے یا اُن کا جہل اور طرح رفع ہو سکتا تو قرآن شریف کے آنے کی سُلطانِ حاجت و

ضرورت نہ ہوتی۔

یہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ کفار عرب کا یہ باہم بائبل کو نہیں سمجھ سکتے واقعی تھا یا نہیں لیکن جب قرآن نے اُس کو باطل کر دیا اور اُن کو نذر باقی نہ رہا۔ اُنہوں نے کھل کے بے ایمانی اختیار کی اور علامہ یہ قابل تفسیر بات کہی۔ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا اِنْ تَوَمَّنْ بِهَذَا الْقُرْآنِ وَلَا يَأْتِي بِيَدِيْ بَيِّنٍ يَدِّيْهِ۔ کہنے لگے کافر لوگ ہم سرگزشت ایمان نہ لائیں گے اس قرآن پر اور نہ اُس پر جو اس کے آگے دینی کتاب بائبل پر (سبع ۳)۔

ہم کہ چکے ہیں کہ قرآن شریف کو صرف عربی بائبل موبنے کا دعویٰ تھا اور اسی حیثیت سے وہ کفار عرب کے سامنے آیا اور اسی حیثیت سے یہود و نصاریٰ کے حتیٰ کہ اس نے اپنا نام ہی رکھ دیا۔ هَذَا كِتَابٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا نَزَّلْنَا بِرَبِّكَ۔ یہ کتاب ہے مصدق کتب سابقہ کی زبان عربی میں (احقاف ۱)۔ اور مسلمانوں کی تعریف یہ تَبَدَّلَ تَوْحِيدُنَا بِالْحَيْثُوبِ كَلِمَةً (آل عمران ۱۲۴) جو ایمان لاتے ہیں ساری کی ساری کتاب (بائبل) پر۔ اس لئے قرآن نے یہودیوں سے استدعا کی کہ تُمْ بھئی قرآن کہ مان لو۔ وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا بِمَا نَزَّلَ اللّٰهُ قَالُوْا اَنُؤْمِنُ بِمَا نُنَزَّلُ عَلَيْنَا دِيْكَمُورَدَن بِمَا وَرَاٰم وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ (بقرہ ۱۱۴) یعنی ”جب اُن سے کہا جاتا ہے یاں لاؤ اُس پر جو خدا نے اتارا۔ کہتے ہیں ہم تو اُس پر ایمان لاتے ہیں، جو ہم پر اتارا گیا اور انکار کرتے ہیں اُس کا جو اس سے عدوہ ہے۔ حالانکہ وہ جی جی ہے اور تصدیق کرتا ہے اُس کی جو اُن کے پاس ہے۔“ یہاں قرآن کا ذکر نہیں آیا لیکن زیادہ لطیف اشارہ ہے، یہودی بائبل شریف کا صرف ایک حصہ مانتے ہیں جس

کو عہد فتنہ کہتے ہیں۔ اور دوسرے حصہ اپنی عہد جدید کا اہمکار کرتے ہیں۔ اسی لئے قرآن شریف نے اُن کو اَلَّذِیْنَ اُولُواْ نَصِیْبًا مِّنْ کِتَابِ النِّسَآءِ یعنی وہ جن کو الکتاب کا ایک حصہ ملا پس اُن سے یہ کہا گیا کہ خدا نے جو کچھ باہمیاں کہیں اُتارا اُس کو مانو۔ اگر وہ یہ بات مان لیتے تو اُن کو انجیل بھی مانا پڑتی اور اُس کے ساتھ قرآن بھی۔ لہذا اُنہوں نے ایسا جواب دیا جس سے دونوں کے ٹکڑے بنے رہنے کا حیلہ ہاتھ میں رہا۔ اور بولے ”جو کچھ تم پر اُتارا اُس کے علاوہ کسی اور کو ہم نہیں مانتے“ یہ اپنی نوعیت میں اسی قسم کا حیلہ تھا جو کفار عرب نے کیا تھا یعنی وہ تورات و انجیل دونوں سے ٹکڑے ہوئے تھے۔ یہ کہہ کے کہ وہ ہم پر نہیں نازل ہوئیں اور یہودی صرف انجیل کے ٹکڑے کہہ ہم پر نہیں اُتری۔ قرآن نے اُن کے اندر کو اس قول سے باطل کیا کہ جو اُس کے علاوہ ہے وہ تو اُسی کی تصدیق کرتا ہے جو تمہارے پاس ہے اور یہ تعریف انجیل اور قرآن دونوں پر حاوی ہے۔ کہ جو قرآن نے فرمایا کہ جس حد انجیل تورات وغیرہ کی تصدیق کرتی ہے جو اُس سے پہلے موجود تھیں اسی حد قرآن تورات و انجیل سب کی تصدیق کرتا ہے جو اُس کے پہلے موجود تھیں (امدہ ع ۷)۔ غرضیکہ صاف صاف روشن ہے کہ قرآن شریف نے اپنی صداقت کی بنیاد ہر حالت میں بائبل شریف ہی پر رکھی۔ کفار عرب کے ردِ بد بھی اور یہود عرب کے ردِ بد اور عیسائیوں کے ردِ بد بھی۔ پس وہ تمام لوگ جو قرآن شریف کو ماننے کی خاطر اُس کی حمایت میں بائبل شریف کو بے اعتبار قرار دیتے ہیں بالکل اُسی شخص کی مانند ہیں جو اُس ڈال کو کاٹ رہا تھا جس پر وہ آپ کھڑا تھا۔ مگر سرسید احمد صاحب مرحوم نے ہندو پاک کے مسلمانوں کو سمجھا دیا کہ وہ کیا غضب کرتے ہیں اور یہ نیکو بات ہے مسلمانوں

کے لئے بھی اور عیسائیوں کے لئے بھی۔

لفظ انجیل کی اصطلاح | عیسائی اپنی اصطلاح میں کل مجموعہ عہد جدید کو انجیل کہتے ہیں اور اس لفظ کا اطلاق بالخصوص

انا جیل اربعہ پر ہوتا ہے۔ اب ہم اس امر پر ناظرین کو سرسید صاحب کی تحقیق بھی سن دیتے ہیں۔ ”ہم مسلمان باوجودیکہ حواریین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہایت مقدس اور پاک اور صاحبِ وحی اور امام سمجھتے ہیں، اور ان کے کلام کو سچ اور واجبِ عمل جانتے ہیں مگر انجیل میں داخل نہیں کرتے کیونکہ حقیقت انجیل کی ہمارے مذہب میں وہ وحی ہے جو خدا کی طرف سے لوگوں کی ہدایت کو فاسد عیسیٰ علیہ السلام پر اتری۔ اور خود حواری اور تمام لوگ اس زمانہ کے اُس کے تابع اور اُسی کے بچانے والے تھے۔ کسی کا یہ منصب نہیں تھا کہ اُس کلام کے سوا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اترا اپنے الہام یا وحی سے کوئی نیا حکم پیدا کرے اور حواریین حضرت عیسیٰ کے بھی اُسی حکم اور اُسی کلام کے پھیلانے والے تھے، نہ اور کسی کے۔ اس سبب سے ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ نامہ ہائے حواریین اور اعمالِ حواریین اور مشاہداتِ حواریین اگرچہ پاک اور مقدس ہیں مگر انجیل میں داخل نہیں۔ لیکن ان کی تنظیم اور تفسیر ہمارے مذہب کے بموجب ایسی ہے جیسی کہ ہم اپنے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے کلام کو سچ اور واجبِ تنظیم اور واجبِ تسلیم سمجھتے ہیں۔“

”اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بالفرض اگر کسی حواری کا کلام حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے کلام کے برخلاف ہو، اور کوئی تاویل ایسی نہ نکلے جس سے حضرت مسیح اور اُس حواری کے کام کا ایک مطلب ہو جائے، تو ہم حضرت مسیح علیہ السلام کے کلام کو

واجب العمل سمجھیں گے نہ حواری کے کلام کو۔ اور اگر دو حواریوں کے کلام میں
 باہم اختلاف پائیں گے تو جس حواری نے زیادہ نہ تعلیم اور صحبت حضرت عیسیٰ
 مسیح علیہ السلام کی پائی ہے اُس کے قول کو اختیار کریں گے، اور باوجود اس اختلاف
 کے کسی حواری کی بزرگی اور تقدس میں کچھ شبہ نہیں کریں گے اور نہ اُن کے صاحب
 دہی اور اہام ہونے میں کچھ شبہ کریں گے، کیونکہ اجتہادِ بات میں اختلاف ہونا کسی بزرگ
 کی بزرگی میں کچھ خلل نہیں ڈالتا۔

مدرسہ کے زیر اثر مولوی محمد علی صاحب بھی اپنی پیغامِ محمدی میں کچھ فرماتے
 ہیں: ”اس بیان کے بعد یہ سوال ہو گا کہ جس کتاب کو اس وقت انجیل کہا جاتا ہے
 وہ تو حواریوں وغیرہ کی تاریخ اور کچھ خطوط ہیں۔ قرآن مجید اُن کو انجیل نہیں کہتا پھر
 وہ انجیل کہاں ہے جس کی تصدیق قرآن مجید کرتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن
 مجید نے حضرت مسیح کی تعلیمات کو انجیل کہا ہے پس اس مجموعہ عہدِ جدید میں جو
 تعلیمات اور نصیحتیں حضرت مسیح کی ہیں وہ انجیل ہے۔ قرآن مجید اُس کی تصدیق کرتا
 ہے ماسوا اس کے جس قدر توارِ بنی امور حواریوں نے بحشمِ خود دیکھے کہ یا سُن کر
 لکھے ہیں، یا جو باتیں اپنی رائے اجتہاد سے بیان کی ہیں اُسے قرآن مجید ہرگز انجیل
 نہیں کہتا۔۔۔ ہم نہایت مسرت سے بیان کرتے ہیں کہ علماء متفقینِ مسیحیہ کا قول
 بھی اسی کے قریب ہے۔“

اب ہم مدرسہ کی زبانی یہ بھی سنائے دیتے ہیں کہ ان کتابوں
 کا ذکر قرآن شریف نے کس طرح کیا ہے؟ چنانچہ وہ فرماتے

ہیں:۔ ”یہ بات جان لینی چاہیے کہ اگلے نبیوں کی کتابوں کے چار طرح سے نام

ہماری مذہبی کتابوں میں آئے ہیں :-

اول۔ "توریت"۔ یہ نام اگرچہ خاص حضرت موسیٰ کی کتاب کا ہے مگر ہم مسلمانوں کے استعمال میں کبھی اس نام سے خاص حضرت موسیٰ کی کتاب مراد ہوتی ہے اور کبھی کل کتابیں عہدِ عتیق کی۔

دوم۔ "صحیفہ"۔ اس سے عموماً بنی اسرائیل کے پیغمبروں کی کتابیں مراد ہوتی ہیں۔ مگر اُس صورت میں جب خاص کسی پیغمبر کا صحیفہ کہا جائے تو اُس وقت اسی پیغمبر کی کتاب مراد ہوتی ہے۔

سوم۔ "زبور"۔ یہ نام خاص حضرت داؤد علیہ السلام کی کتاب کا ہے۔

چہارم۔ "انجیل"۔ یہ نام خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کتاب کا ہے۔

اب سمجھنا چاہیے کہ ہم مسلمان دل سے اس بات پر یقین کرتے ہیں کہ توریت اور زبور اور جمیع انبیاء کے صحیفے اور انجیل سب سچ اور برحق ہیں اور خدا کی طرف سے اتاری ہیں۔ اور سب سے اخیر جو کلامِ الہی نازل ہوا وہ قرآن مجید ہے اور بیشک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اترا ہے۔

"قرآن مجید ہی سے ہم کو اس بات کی دلی تصدیق ملتی ہے کہ توریت اور زبور اور صحفِ انبیاء اور انجیل برحق اور خدا کی طرف سے اتاری ہوئی ہیں۔" اس کے علاوہ ایک اور اصطلاح جس سے جس کی رو سے کبھی کبھی عہدِ عتیق اور عہدِ جدید کے مجموعہ کتب کو محض توریت اور انجیل ہی کہتے ہیں، اس سے عہدِ عتیق کے شروع میں پانچ کتابیں یعنی توریت ہیں اور عہدِ جدید کے شروع میں اناجیل اربعہ جن کو بالخصوص انجیل کہتے ہیں اور اسی اعتبار سے سرسید نے لکھا ہے کہ کبھی عہد

عقبت کی کل کتابوں کو "توریت" کہتے ہیں۔ اور مولوی رحمت اللہ اور مولوی
صدائق نے لکھا کہ کبھی لفظ انجیل کا اطلاق "کتاب عہد جدید" کے مجموعہ پر ہوتا
ہے۔

چنانچہ بعض آیات قرآن شریف میں اسی تقسیم کا حوالہ ہے۔ مثلاً: ہس
الکتاب نستمد علی شیء حتی تقیموا الشوریٰ ولا نجیس۔ اے ان کتاب
(انجیل و انجیل) تم کسی بات پر نہیں جب تک قائم نہ رکھو تو راست (عہد عتیق) اور
انجیل (عہد جدید) کو۔ وانزل المتوراة والانجیل من قبل ہمدی
بیتس اتامی توریت (عہد عتیق) اور انجیل (عہد جدید) اس سے پہلے ہریت
لوگوں کو۔

پس ہم توریت اور انجیل کی صداقت پر علاوہ اور گواہی کے (جو اس
سارہ میں درج کی گئی ہے) قرآن شریف کی گواہی مستزاد کرتے ہیں۔ درمیان ششم
حصہ اول (برکت اللہ)۔

چنانچہ قرآن بائبل کی صحت کی حفاظت کی نسبت کہتا ہے۔ وَتَبَایُنَ
الْأَحْبَارِ بِمَا اسْتَخْفُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا غَیْبٍ شَهِدًا۔
(مائدہ ۶) "اللہ کی کتاب (بائبل) پر عابد اور عام لوگ نگہبان بنے رہے اور
اُس کی صداقت پر شاہد رہے" حتیٰ کہ وہ اسام آیا اور وہ باکی اور حفاظت میں
ہیں کہ حضرت محمد نے اور قرآن نے اُن کی صداقت پر بار بار گواہی دی۔

فصل دوم۔ قرآن مصدقِ بائبل

آیاتِ تصدیق | قرآن میں کتبِ مقدّمہ سابقہ کے وجود کا محسوس ذکر اس طرح تعظیم کے ساتھ ہوتا ہے۔

(۱) اِنَّ هَذَا كَفٰی الصُّحُفِ الْاُولٰی۔ یہ کچھ تو لکھا ہوا ہے پہلے صحیفوں میں (۱ علی)۔

(۲) وَ لَمْ تَاْتِهِمْ بَيِّنَةٌ مَّا فِی الصُّحُفِ الْاُولٰی۔ آیا ان کو نہیں پہنچ چکیں نشانیاں اگلے صحیفوں کی (طہ ع ۸)۔

(۳) وَ اِنَّہٗ کَفٰی زُبُرِ الْاَدْلٰیْنِ۔ قرآن موجود ہے اگلوں کی کتابوں میں۔ (شعراء ع ۱۱)۔ ان کتابوں کے اسی الاصل ہونے کا صاف مفسطور میں اعتراف کیا گیا۔

(۴) فَبَعَثَ اللّٰهُ النَّبِیْنَ مُبَشِّرِیْنَ وَ مُنْذِرِیْنَ وَ اَنْزَلَ مَعَهُمُ الْکِتٰبَ بِالْحَقِّ لَیَحْكُمَ بَیْنَ النَّاسِ فِیْمَا اُخْتَلَفُوْا فِیْہِ۔ پھر اللہ نے نبیوں کو اُٹھایا جو خوشی اور ڈر کی خبر سنانے والے تھے، اور اُن کے ساتھ سچی کتاب (بائبل) اتاری تاکہ وہ فیصلہ چکا دے لوگوں کے درمیان اُن باتوں کا جن میں جھگڑا کریں (بقراء ع ۲۶)۔

(۵) لَقَدْ اَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَیِّنٰتِ وَ اَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْکِتٰبَ وَ الْمِیْزَانَ لَیَقُوْمَ الرَّاسُخُوْنَ بِالْقِسْطِ۔ ہم نے اپنے بھیجے ہوئے

کھلی نشانیاں دے کر اور ہم نے اُناری اُن کے ساتھ کتابِ بائبل، ایمن
میزانِ (حق و باطل) تاکہ لوگ قائم رہیں انصاف پر (حدید ۷)۔

مفسرین نے اس بات کو خوب سمجھ لیا ہے کہ ان دونوں آیتوں میں لفظ
الکتاب سے مراد میں مجموعہ کتبِ مہادی اور ہم اوپر یہ بتا چکے کہ جس مجموعہ کو
الکتابِ عربی میں کہا گیا ہے اُسی کو اصطلاحاً بائبل کہتے ہیں۔ پس ہم کو کتاب
کا ترجمہ بائبل کرتے ہوئے کوئی تامل نہیں ہو سکتا اور نہ ہونا چاہیے۔

دوسری بات غور طلب یہ بھی ہے کہ قرآن شریف نے نہ صرف ان تمام
متفرق کتابوں کو جو مختلف اوقات میں مختلف نبیوں کے ہاتھ سے طبع ہنرمند
ایک کتابِ واحد کے مان لیا، اور اُن کو کتاب کہا و بالکل عیسائیوں کے خیال
کے موافق، بلکہ اُن تمام نبیوں کو جو صدیوں کا بیج دے کر آئے کئے ہنرمند شخص
واحد کے مانا جن کی بعثت کی ایک ہی غرض تھی یعنی وہ لوگوں کو خوشی اور ڈر کی
خبر سنائیں اور اُس آسمانی دستورِ عمل کے مطابق جو اُن کو دنیا کی ہدایت
کے لئے بلا تھا بنی آدم کے درمیان عدل و انصاف قائم کریں۔ پس چونکہ وہ
تمام کتابیں خدا نے نازل کیں اس لئے وہ الہی کتابیں ہوئیں اور انبیاءِ خاص قاصد
کا کام دے گئے۔ اب قرآن شریف کے متعلق جو کہا جاتا ہے کہ وہ ایک واحد
کتاب ہے مگر دفعہ واحد نہیں بلکہ بنماً بنماً ایک کوڑی برسوں سے زیادہ میں
نازل ہوئی۔ یہ خیال بالکل اُسی خیال کا چرچا ہے جو بائبل کی نسبت مسیحی رکھتے ہیں۔
فرق صرف یہ ہے کہ اس میں مدت کم کبھی گئی اور قاصد صرف ایک مانا گیا تاکہ
اس لحاظ سے بھی قرآن کو عربی بائبل کہا جاسکے۔ اب مسئلہ ان بت آسانی سے

سمجھ سکتے ہیں کہ بائبل مقدس ایک کتاب واحد ہے جس کے اندر ۶۶ کتاب ہیں
 ہیں۔ جو نچمّا نچمّا ۱۴ سو سال کے اندر النبیّین مبشّرین و مُنذِرین
 کے اوپر اللہ نے نازل فرمائیں۔ اور کہ فیہا کُنْتَ قِیمَۃً اِس طرح کا پتا
 حلیہ ہے جس کو دوسرے الفاظ میں یوں لکھا ہے وَ مَا اُذِنی مُوسٰی وَ
 عِیسیٰ وَ مَا اُذِنی النَّبِیُّوْنَ مِنْ تَرٰثِہِمَا جِرْکُچھ بلا مُوسے کو اور عیسیٰ
 کو اور جو کُچھ بلا نبیوں کو اُن کے رب کی طرف سے یہ ایک ہی مضمون سورہ
 بقرہ ۱۶ میں اور پچھر سورہ آل عمران ع ۹ میں آیا ہے اور اُس میں کم سے کم
 کل عہد عتیق کی تصدیق ہے جس کو تورات اور نبیوں کی کتابوں پر تقسیم کرتے تھے
 جیسا بے سطور بار میں دکھایا ہے۔ اور نیز چاروں اناجیل کی تصدیق ہے جن پر
 مَا اُذِنی عِیسیٰ کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بائبل شریف کی تصدیق میں تنہی گو اس
 بھی کافی تھی مگر قرآن نے صرف اس پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اِس مضمون کو تکرار میں
 اُس کو تکرار کا مزا ملتا ہے۔ چنانچہ ذیل کی چند آیات ملاحظہ ہوں۔

(۶) وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ اَنْ یُّسْتَرٰی مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَلَیْسَ
 تَصْدِیْقَ الَّذِیْ بَیْنَ یَدَیْہِ وَ تَفْصِیْلَ لَکِتٰبٍ لَا رَیْبَ
 فِیْہِ مِنْ تَرٰثِیِّ الْخَلِیِّیْنَ ۝ اور یہ قرآن ایسا نہیں جسے خدا کے
 سوا کوئی اور گھڑے بلکہ وہ اُس کی تصدیق ہے جو اُس کے سامنے موجود
 ہے یعنی اکتاب (بائبل) کی تفصیل ہے جس میں شک نہیں کہ وہ پُر وہ
 عالم کی طرف سے ہے دیونس ۱۴۔

اس جگہ بائبل مقدس کو جیسا عیسائی سمجھتے تھے نہ صرف اکتاب

لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ فرمایا بلکہ قرآن کے منجانب اللہ
ہونے کا مدار تصدیق بائبل پر رکھا۔ گویا اعتراض کیا کہ اگر قرآن پہلے
کتابوں کی تصدیق نہ کرتا تو ایسا گمان کرنا بیجا نہ ہوتا کہ سوائے خدا کے وہ
کسی اور کی من گھڑت ہے۔

(۷) مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَٰكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ
(یوسف رکوع ۱۲) ”یہ قرآن کوئی بنائی ہوئی بات تو ہے نہیں بلکہ ان کتابوں
کی تصدیق کرتا ہے جو اس کے زمانہ نزول سے پہلے (موجود) ہیں
(ترجمہ نذیر احمد بقرہ ع ۱۲)۔

(۸) هٰذَا كِتٰبٌ اَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُّصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ۔
”یہ (قرآن بھی) کتاب (آسمانی) ہے۔ جس کو ہم نے اتارا ہے۔ برکت
والی (کتاب) ہے اور جو (کتابیں) اس کے زمانہ نزول سے پہلے (کی
موجود ہیں ان کی تصدیق (بھی) کرتی ہے“ (ترجمہ نذیر احمد۔ النعام ع ۱۱)۔

(۹) وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ
الْكِتٰبِ وَهُدًى وَهُدًى هَلِیْمٌ۔ ”اور (اے پیغمبر) ہم نے تھاری طرف
(بھی) کتاب برحق اتاری کہ جو کتابیں اس کے اُترنے کے وقت پہلے سے
(موجود) ہیں ان کی تصدیق کرتی ہے، اور ان کی محافظ (بھی) ہے۔“ (ترجمہ
نذیر احمد۔ مائدہ ع ۱۱) ہم جیسا بتا چکے ایسے مقام میں کتاب سے مراد
بائبل ہے۔ پس اس کا بھی ترجمہ یہی ہونا چاہیے کہ قرآن تصدیق کرتا ہے
بائبل کی جو اس کے سامنے موجود ہے اور اس کا محافظ ہے۔“

بَيْنَ يَدَيْهِ کے لفظی معنی ہیں "درمیان دونوں ہاتھوں اُس کے
 کے" جس سے مراد کسی شے کا سامنے موجود ہونا ہوتا ہے۔ اور اس میں
 تاویل کی گنجائش نہیں۔ ہم پوری آیت کو اُپر نقل کر چکے ہیں جہاں دکھلایا گیا کہ
 جس معنی میں حضرت محمد اور قرآن نے کُتبِ یہود و نصاریٰ کی تصدیق کی تھی اُسی
 معنی میں قرآن کے نزدیک مسیح و انجیل نے کُتبِ یہود کی تصدیق کی تھی، جس کا
 ترجمہ مطابق حافظِ نذیر احمد صاحب یہ ہے "اور بعد کو انہیں پیغمبروں کے
 قدم بقدم ہم نے مریم کے بیٹے عیسیٰ کو چلایا کہ وہ توریت کی جو اُن کے وقت
 میں، پہلے سے (موجود) تھی تصدیق کرتے تھے" اور ہم بسندِ سرسید مرحوم کہ
 چکے ہیں کہ توریت سے یہاں "کُل کتابیں عہدِ عتیق کی" مراد ہیں۔ یعنی حضرت
 مسیح نے کُتبِ عہدِ عتیق کو اپنے ردِ بدو جس حیثیت سے پایا، اُن کی تصدیق
 فرمادی اور اب بحسبِ اسی روش پر حضرت محمد شریف لائے۔ اور آپ نے
 عہدِ عتیق و عہدِ جدید کے مجموعہ یعنی الکتاب (بائبل) کو اپنے سامنے موجود پایا
 اور جس حیثیت سے پایا بسر و چشم قبول کر کے اُس کی تصدیق فرمادی۔ پس
 بَيْنَ يَدَيْهِ کہہ کر گویا آپ نے یہ کہہ دیا کہ ہم کسی غائب و فرضی کتاب
 کی نہیں بلکہ اُسی کی تصدیق کر رہے ہیں جو ہمارے اپنے ملک میں ہمارے عصر
 میں ہماری آنکھوں کے آگے موجود ہے۔

ہم قرآن کی حق شناسی کی کہاں تک داد دیں۔ اس نے اسی پس نہیں
 کیا، گو یہ بہت تھا۔ بلکہ یہ کہتے بھی دریغ نہ کیا کہ جن کتابوں کی میں تصدیق کر
 رہا ہوں وہ وہی ہیں جو یہودیوں اور عیسائیوں دونوں کے ہاتھوں میں موجود

میں اور اُن میں سے ہر ایک فرقہ کے پاس الگ الگ بھی ہیں۔

(۱۰) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آؤْتُوا الْكِتَابَ آمَنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا
لِّمَا مَعَكُمْ مِنْ قَبْلٍ۔ اے اہل کتاب (قرآن، جو تم سے نازل فرمایا ہے۔
اور وہ اُس (کتاب) کی جو تمہارے پاس ہے تصدیق بھی کرتا ہے۔ اُس پر ایمان
لے آؤ۔ ترجمہ خیر احمد۔ نسطار ع ۶

(۱۱) يَا بَنِي إِسْرَءِیْلَ ... وَآمَنُوا بِمَا نُزَّلْتُ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ
اے بنی اسرائیل تم اِس (کتاب) پر ایمان لاؤ جو نازل ہوئی جو تصدیق کرتی
ہے اُس (کتاب) کی جو تمہارے پاس موجود ہے۔ (بقرہ ع ۷)

(۱۲) وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ۔ اور
پہنچی ان (یہود) کے پاس ایک کتاب (قرآن) خدا کی طرف سے، جو
تصدیق کرنے والی ہے اُس (کتاب) کی جو اُن کے اپنے پاس ہے۔

(بقرہ ع ۱۱)۔

(۱۳) وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ۔ (قرآن) حق ہے اور
تصدیق کرنے والا، اُس (کتاب) کی جو ان (یہودیوں) کے پاس موجود
ہے (بقرہ ع ۱۱)۔

پس پہلی آیت جس میں اہل کتاب عموماً مخاطب ہیں، یعنی یہودی بھی اور عیسائی
بھی۔ اِس میں دونوں کی کتابوں کی یکساں تصدیق کر دی اور دوسری آیتیں جہاں
صرف یہودی مخاطب ہیں، اُن میں صرف انہیں کتابوں کی جو اُن کے پاس موجود
ہیں تصدیق کر دی۔

جو آیتیں ابھی ہم اُوپر نقل کر چکے ہیں ان پر مولوی صاحب مذکور کا ایک اعتراض ہے۔ ”قرآن مجید میں لفظ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ اور مَعَكُمْ“ چار جگہ آیا ہے۔ ان چاروں مقام پر خاص یہود مخاطب ہیں اور تورات کی تصدیق مُراد ہے۔۔۔ فقرہ مذکور کو انجیل کی تصدیق سے کچھ واسطہ نہیں۔“

مولوی صاحب نے نہایت غلط بات کہی، کیونکہ سورۃ نساء والی آیت میں جس پر ہم نے نمبر ۱۰ ڈالا ہے۔ جلد اول کتاب کو خطاب ہے جس میں عیسائی ضرور شامل ہیں اور مولوی صاحب بھی نہیں کہہ سکتے کہ اِمْنُوا بِهَا اَنْزَلْنَا کے حکم سے اُن کو خارج کیا گیا ہے۔ پس اس کو صرف یہودیوں سے مخصوص کرنا خطا ہے۔ اس حکم میں عیسائی اور اُن کے پاس جو انجیل ہے ضرور داخل ہیں۔

مولوی صاحب کا یہ فرمانا بھی غلط ہے کہ اگر صرف یہود مُراد ہوں، تو صرف ”توریت کی تصدیق مُراد“ ہوگی۔ وہ بھولتے ہیں کہ یہود کے پاس صرف ایک کتاب تورات ہی نہ تھی، بلکہ عہد عتیق کی جلد کتابیں اور اُن کے سوائے کچھ اور بھی۔ پس تصدیق بہت وسیع ہے اور آپ ”مَعَكُمْ“ کے زور کو تاویلوں سے گھٹا نہیں سکتے۔ مگر مَعَهُمْ پر ایسی تین حجت اُٹھانے کے بعد بھی آپ کو امان نہیں مل سکتی، جبکہ اس کا مترادف کَلِمَةً عِنْدَهُمْ اِسی موقع پر موجود ہے۔ یَجِدُ ذُنْهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ پاتے ہیں اس کو لکھا ہوا اپنے پاس تورات کے اندر اور انجیل کے اندر۔ (اعراف ۱۹)۔ اور جب بَيِّنٌ بِيَدَيْهِ کہہ کر قرآن انجیل کی بھی تصدیق کر چکا ہو قِیْہِ هُدًی وَنُورٌ۔ اُس کے اندر ہدایت و نور

وَعَلَّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ رَافِعُ

ع ۱۱) اے محمد۔ یہودیوں سے، پوچھ کس نے اُتارا اس کتاب کو جسے موسیٰ لایا جو نور اور ہدایت ہے لوگوں کے لئے جس کو تم نے درقوں (پے پائے) پر بکھڑکھا ہے۔ جس کو تم ظاہر بھی کرتے ہو، اور اکثر کو پوشیدہ رکھتے ہو جس کے ذریعہ تم کو وہ کچھ سکھایا جو نہ تم جانتے تھے، اور نہ تمہارے باپ دادا (اے محمد جواب میں) کہو اللہ نے (اس کو اُنعام) ترجمہ نذیر احمد۔

(۱۶) ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ لَمَّا هُوَ عَلَى الْكَوْنِ حَسَنٌ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ذَهْدَى ذَرْوَةً۔ ہم نے موسیٰ کو کتاب (تورات، عطا فرماں) جس سے نیکو کاروں پر ہماری نعمت پوری ہوئی اور اس میں کُل باتوں کے تفصیل احکام موجود ہیں اور (لوگوں کے لئے) ہدایت اور رحمت ہے۔

(انعام ع ۱۹۔ ترجمہ نذیر احمد)

عہد عتیق کی شان :-

(۱۷) وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْهُدَى وَآدُرْنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ الْكِتَابَ هُدًى وَذِكْرًا لِّأُولِي الْأَلْبَابِ۔ اور بے شک ہم نے موسیٰ کو ہدایت بخشی اور ہم نے وارث بنایا بنی اسرائیل کو اس کتاب کا جو ہدایت ہے اور نصیحت عقلمندوں کے لئے۔ (مومن ع ۶)

ہم نے اس آیت میں لفظ الکتاب سے مراد صرف عہد عتیق لے لیا ہے جو بنی اسرائیل سے مخصوص ہے، جس میں تدریت بھی داخل ہے اور زبور بھی اور کتب انبیائے بنی اسرائیل۔ اگرچہ صاحب مدارک الکتاب کو اس جگہ بھی سمجھیں قرآن۔

دے کر اس میں تورات و انجیل و زبور سب کو شامل کرتے ہیں (ای التوراة والانجیل و الزبور من الکتاب جنس) لیکن ہم اس میں انجیل کو اس شے نہیں شامل کرتے کیونکہ بنی اسرائیل سے منسوب نہیں بلکہ اقوام جہان کے ورثہ میں پڑی۔

انجیل حلیل کی شان :-

(۱۸) فَاتَّبِعْنَهُ اِلَّا نَجِیْلَ فِیْهِ هُدًی وَ نُورٌ وَ مُصَدِّقٌ لِّمَا بَیْنَ يَدَيْهِ
مِی السَّوْرَةِ وَ هُدًی وَ مَوْحِیَةٌ لِّلْمُتَّقِیْنَ ۝ وَلَیَعْلَمَنَّ اَهْلُ
اِلَّا نَجِیْلَ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فِیْهِ ۝ اور ہم نے اُس عیسیٰ کو انجیل
دی اور اُس کے اندر ہدایت ہے اور نور اور وہ تصدیق کرتی ہے، تورات کی
جو اُس کے آگے تھی۔ اور وہ ہدایت ہے اور نصیحت ہے، پرہیزگاروں کے
سے اور واجب ہے کہ حکم کریں انجیل والے اُسی کے مطابق جو اللہ نے اُس
کے اندر نازل فرمایا (مائدہ ع ۱۰)۔

(۱۹) یَا اَهْلَ الْكِتَابِ اسْتَمِعُوا شَیْءًا حَتّٰی تَقِیْمُوا الشَّوْرَةَ وَ اِلَّا نَجِیْلَ
وَمَا اَنْزَلْنَا لَیْسَ لَكُمْ مِنْ دِیْنِكُمْ شَیْءٌ اِلَّا کِتَابٌ رَّاسِخٌ وَّ رُجْبٌ نَّکْتُمُ
تَوْرَتِ اَوْرَاجِیْلَ اَوْرَ اَنْ دِیْمِیْنِیْلَ، کہ جو تمہارے پروردگار کی طرف سے
تم پر نازل ہوئے ہیں قلم نہ رکھو گے تو دین سے جس کا تم دعویٰ کرتے
ہو تم کو کچھ بہرہ نہیں۔ (مائدہ ع ۱۰)۔ ترجمہ تفسیر احمد،

(۲۰) وَلَوْ اَنْتُمْ اَقَامُوا الشَّوْرَةَ وَ اِلَّا نَجِیْلَ وَ مَا اَنْزَلْنَا لَیْسَ لَكُمْ مِنْ
دِیْنِهِمْ شَیْءٌ اِلَّا کِتَابٌ رَّاسِخٌ وَّ رُجْبٌ نَّکْتُمُ اَوْرَ اَنْ دِیْمِیْنِیْلَ، اور اگر یہ
لوگ تورات اور انجیل اور اَنْ دِیْمِیْنِیْلَ، کہ جو اُن پر اُن کے پروردگار کی طرف

سے اُترے ہیں، قائم رکھتے تو ضرور (ہم اُن کو ایسی برکت دیتے کہ اُن کے،
اوپر سے (رزق برستا) اور پاؤں کے تلے سے اُبتا اور یہ فراغت سے کھاتے۔
(مائدہ ۹ ع ترجمہ نذیر احمد)۔

ان اخیر دونو آیتوں میں توریت و انجیل اصطلاحی نام ہے ساری کتبِ عهدِ
عقین و عهدِ جدید کا یعنی یہود اور عیسائیوں کی جملہ کتبِ مقدسہ کا ان میں ذکر ہے
جیسا ہم سطور بالا میں لکھ آئے ہیں۔

غور کرنے کا مقام ہے کہ قرآن کی حقانیت کے اقرار
کے لئے اس سے بہتر کون الفاظ آسکتے تھے جو

آیات کا مطلب

ہم آیت نمبر ۱ میں نقل کر چکے ہیں۔ اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ۔ (اے محمد،
اتاری ہم نے تیری طرف یہ کتاب برحق۔ پھر بخمسہ ہی بائبل شریف کی کتابوں کے حق
میں فرمایا گیا۔ اَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ۔ (دیکھو آیت نمبر ۴)۔

بڑی سے بڑی تعریف قرآن شریف کی یہ تھی۔ تَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى
وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ۔ اس میں اُن لوگوں کے لئے جو ایمان داسے ہیں ہر

چیز کا تفصیل بیان اور ہدایت اور رحمت ہے۔ (یوسف ع ۱۲ ترجمہ نذیر احمد)

توریت کی تعریف میں بھی تو یہی سب کچھ کہا بلکہ اس سے بھی بڑھ کر اس کو تَمَامًا

عَلَى الَّذِي اَحْسَنَ کما جو قرآن کو نہیں کہا گیا۔ (دیکھو آیت نمبر ۱۶) اَمْحَضَر

کو قرآن کے حق میں یہی حکم ہوا تھا۔ اَحْكُمُ بَيْنَهُم بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ۔ جو

کتاب، خدا نے رقم پر، اتاری ہے اسی کے مطابق اُن لوگوں میں حکم دو۔ (مائدہ

ع ۴۔ ترجمہ نذیر احمد) بخمسہ ہی حکم عیسائیوں کو انجیل کے حق میں ہوا اور اسی سورہ

کے اسی رکوع میں (دیکھو آیت نمبر ۱۹)۔

اب ان آیات کی شہادت سے جو چند امور مستنبط ہوتے ہیں، ان کو ہم اختصار کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ مثلاً آیت نمبر ۱۵ سے روشن ہے کہ (۱) ایک کتاب تورات کے نام کی زمانِ نزولِ قرآن میں موجود تھی (۲) وہ کتاب یہود کے پاس تھی (۳) اُس میں اللہ کے احکام تھے (۴) اُس میں ہدایت و نور تھا (۵) اُس کی تلقین انبیاء و مشائخ نسا بعد نسل برابر کرتے آتے تھے۔ (۶) اور وہی لوگ اُس کی محافظت کرنے پر مقرر کئے گئے تھے (۷) اُس کتاب کو اللہ نے اُتارا تھا (۸) اور وہ کتاب اُس وقت بھی قابلِ تمسک تھی اور اس سے فتویٰ لیا جاتا ہے۔ (۹) اور کہ وہ کتاب یہودیوں کے لئے کافی دشنامی ہے۔

آیت نمبر ۱۶ سے ثابت ہے کہ (۱) جس کتاب کو یہودی توراۃ کہتے تھے اُسی کو حضرت رسول مجسمِ خدا اللہ کی اُتاری ہوئی مانتے تھے (۲) اُسی کو موسیٰ کی لائی ہوئی مانتے تھے (۳) اُسی کو نور اور ہدایت مانتے تھے (۴) اُسی کو یہودیوں کے اُنھوں میں موجود مانتے تھے۔

آیت نمبر ۱۷ سے ثابت ہوتا ہے کہ (۱) ایک اور کتاب ہے جس کو انجیل کہتے ہیں (۲) اُس میں ہدایت اور نور ہے (۳) وہ تورات کی تصدیق کرتی ہے (۴) تمام پرہیزگاروں کے لئے وہ ہدایت و نصیحت ہے (۵) وہ اہل انجیل یعنی مسیحیوں کے پاس موجود ہے (۶) وہ کتاب پوری طرح قابلِ تمسک ہے (۷) جو مسلمان اُس کے اندر ہے، وہ اللہ کا اُتارا ہوا ہے۔

آیت نمبر ۲۰ و ۲۱ سے ثابت ہوتا ہے کہ (۱) جن کتابوں کو تورات و انجیل کہا ہے وہ واجب العمل ہیں (۲) وہ اہل کتاب کی مقدس کتابیں ہیں (۳) کہ علاوہ ان کے کچھ اور کتابیں ہیں جو یہودیوں اور عیسائیوں کے پاس ہیں وہ بھی واجب العمل ہیں (۴) اور کہ اگر اہل کتاب اپنی ان کتابوں پر عمل نہ کریں تو ان کی جہالتی نہیں۔ اب جس کو زیادہ تحقیق منظور ہو کہ وہ کون کون کتابیں تھیں۔ وہ جو زمانہ نزول قرآن میں یہودیوں اور عیسائیوں کے پاس موجود تھیں، وہ موائنا رحمت اللہ صاحب کے اظہارِ الٰہی میں ان کی تفصیل دیکھ لیں جس کو ہم اوپر نقل کر چکے ہیں۔ ثابت ہو گیا کہ عیسائیوں اور یہودیوں کے پاس والی کتابوں کی تصدیق کر کے قرآن شریف نے کُل بائبل کی تصدیق کر دی یعنی پُرانے عہد نامہ کی اور نئے عہد نامہ کی، بلکہ ان کے علاوہ اُس نے اور کتابوں کی بھی تصدیق کر دی جن کے الٰہامی ہونے میں اہل کتاب کو اختلاف رہا۔ اُس نے اہل کتاب کو مخاطب بنا کے انہیں کی اصطلاح کا استعمال کیا اور جب وہ انجیل کی تصدیق کرتا ہے تو وہ سارے عہدِ جدید کی تصدیق کرتا ہے جس کو عیسائی انجیل کہتے تھے، جیسا کہ عہدِ جدید کے سرورق پر لکھا ہوا موجود ملتا ہے۔ ”کتاب عہدِ جدید یعنی خداوندِ مسیح کی انجیل“ قرآن شریف نے کُل کو ایک کتاب سمجھا جیسا عیسائی سمجھتے ہیں اور سب کو خداوندِ مسیح سے منسوب کیا اور سب کو برحق اور الٰہامی مانا اور اس امر کے قطعی ثبوت میں ہم سورہ عبس اور اُس کی شانِ نزول بطورِ مثال پیش کرتے ہیں۔ ”تیوری چڑھائی اور منہ موڑ اُس سے کہ آیا اُس پاس اندھا اور بچہ کو کیا خبر ہے شاید کہ وہ سنوڑتا یا سوچتا تو کام آتا اس کے سمجھنا۔ وہ جو پروا نہیں کرتا سو

تو اُس کی فکر میں ہے، اور کچھ پر گناہ نہیں کہ وہ نہیں سہوتا۔ اور وہ جو آیا تیرے
 پاس دوڑتا اور وہ دڑتا ہے۔ سو تو اس سے تغافل کرتا ہے۔ یوں اُنہیں یہ تو
 سمجھوتی ہے پھر جو کوئی چاہے اس کو پڑھے۔ لکھی ہے ادب کے ورقوں میں اُوپنے
 دھوئے سُکھرے ہاتھوں میں لکھنے والوں کے جو سردار ہیں بیک " (ترجمہ شاہ عبد الغفور)
 تفسیر عزیزی میں شان نزول اس سورۃ کی یہ بیان ہوئی کہ بنی صاحب مسجد الحرام میں
 بیٹھے ہوئے عقبہ و ربیعہ و ابوجہل وغیرہ رڈ سا اور اُمراد قریش کی اسلام کا دعوہ
 سنا رہے تھے کہ جنگِ یمامہ میں عبداللہ ابن ام مکتوم ایک اندھا اور نہایت
 غریب صحابی دوڑتا ہوا مجلس میں گھس پڑا اور حضرت کے پاس آ بیٹھا اور بچہ بات
 کاٹ کر سوال پوچھنے لگا۔ اُمر کی موجودگی میں اُس اندھے کا اس طرح آپ
 سے گفتگو کرنے لگنا آپ کو بہت برا معلوم ہوا۔ اس کو آپ نے چپ کرادیا اور
 نہیں پسند فرمایا کہ ان دو نمندوں کو چھوڑ کر آپ۔ اس سے التفات کریں۔
 فوراً حضرت جبرائیل یہ آیات لے کر نازل ہوئے اور حضرت کو تنبیہ فرمائی۔
 اب غور طلب یہ بات ہے کہ جو نصیحت حضرت جبرائیل لائے اُس کی
 نسبت کھلے الفاظ میں لکھا ہے۔ "جو کوئی اُس کو پڑھے، لکھی ہے ادب کے
 ورقوں میں" اب کوئی مولوی صاحب ہم کو بتائے صحیفِ مکتومۃ والی
 وہ کونسی کتاب ہے جس میں اس قسم کی نصیحت لکھی ہوئی مل سکے کہ جو کوئی چاہے
 اس میں پڑھ لے؛ اس کا پتہ ہم بتلانے دیتے ہیں۔ انجیل مقدس کے اندر جو ۲۰
 کتابیں ہیں ان میں ایک کا نام یعقوب کا خط ہے۔ اس کے باب دوم آیت ۱
 سے ۶ تک یہ لکھا ہے۔

”اے میرے بھائیو۔ ہمارے خداوند یسوع مسیح کا جو ذوالجلال ہے ایمان
 ظاہر پرستی کے ساتھ مت رکھو۔ اس لئے کہ اگر کوئی مومن کی انگوٹھی اور براق
 کپڑے پہنے تو ہماری جماعت میں آئے اور ایک غریب بھی نیلے کچیلے کپڑے پہنے
 داخل ہو اور تم اس ستھری پوشاک والے سے متوجہ ہو اور اس سے کہو آپ یہاں
 بخوبی بیٹھئے اور غریب سے کہو تو دہاں کھڑا رہ یا یہاں میرے پاؤں کی چوکی
 تلے بیٹھو۔ تو کیا تم نے آپس میں طرفداری نہ کی اور بدگمان حاکم نہ بنے؟ سنو اے
 میرے پیارے بھائیو۔ کیا خدا نے اس جہان کے غریبوں کو نہیں چنا کہ ایمان
 کے دولتمند اور اسی بادشاہت کے جس کا اس نے اپنے محبتوں سے وعدہ
 کیا وارث ہوں؟“

دیکھئے قرآن کی یہ نصیحت اندھے صحابی کے حادث سے کس طرح لفظ بلفظ
 مطابقت کھاتی ہے، اور اس نصیحت کی قرآن شریف نے کس طرح تصدیق فرما
 دی اور اس کتاب کو جس کے اندر یہ نصیحت لکھی ہے کیسے بزرگ ناموں سے یاد
 کیا ہے، ایسے ناموں سے کہ دنیا کے اندر اس شان و عظمت کی کوئی کتاب قرآن
 والوں کو نہیں مل سکتی۔ حُجَّتِ مُکَرَّمَةٍ مَوْقُوعَةٍ مَطْهَرَةٍ بِأَيِّدِ
 سَفَرَةِ کَرَامٍ بِرَدِّةٍ۔ وہ لوگ جو اب بھی کہے جائیں کہ انجیل شریف کی
 تصدیق میں کچھ کسر ہے وہ قرآن کہ سمجھیں وہ قرآن اُن سے سمجھے گا کیس
 ہمارے لئے یہ بس نہیں کہ ہماری کتابوں کی حمد و ثنا قرآن کے ورد زبان ہے؟
 ہم ان مولوی صاحبان کو زیادہ شرمانا نہیں چاہتے جو بائبل شریف کو ”کایا
 پلٹ“ کہتے ہیں۔ خدا کی کتابوں کی اس طرح توہین کرنے والے کبھی سُرخرو نہیں

ہو سکتے۔ قرآن شریف اُن کو عذاب سے ڈاتا ہے۔ اَلَّذِينَ يَتَّبِعُونَ بِحُجَّتِ رَبِّهِمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْإِسْلَامَ فَلاَ تَجْعَلُوا فِيهِ مَسْتَكْبِرِينَ ۖ فَذَلِكُمُ الْفِتْنُ الَّتِي كُنْتُمْ تُخَافُونَ ۚ وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَهُ هَادٍ ۚ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مَدِينٍ ۚ الْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ ۚ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِنَّا نَجْزِيهِ عَذَابًا أَلِيمًا ۚ تَرَى الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ هَٰؤُلَاءِ أَعْيُنُهُمْ أَغْمِيَتْ ۖ أَفَلاَ تَتَذَكَّرُونَ ۚ وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَهُ هَادٍ ۚ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مَدِينٍ ۚ الْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ ۚ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِنَّا نَجْزِيهِ عَذَابًا أَلِيمًا ۚ

لوگ تم میں سے ایسا کریں اس کے سوا اُن کا اور کیا بدلہ ہو سکتا ہے کہ دنیا کی زندگی میں اُن کی، سُورۃ بقرہ (بقرہ ع ۱۰) ترجمہ نذیر احمد،

اب اس میں کیا شک ہے کہ بعض لوگوں نے اپنے مادیوں کی تہذیب میں خدا کی کتاب کے کسی ایک حصہ کو نہیں بلکہ کل کی کل کتاب کو رد کر دیا اور اس کے حق میں وہ کفر کہے کہ الاماں۔ تو کیا وہ خدائی فی حیوٰذ الدُّنْیَا سے بچ سکتے ہیں؟

قرآن شریف سے جن مذکورہ بالا آیات کا اقتباس تصدیقِ کتب سابقہ میں ہو چکا اُن سے ظاہر ہے کہ یہ تصدیقِ قطعی و بالِ استثنا تھی مشروطِ تربیت کو خدا کی تباری ہوئی کہانہ پھر کوان سر باقی رہ گئی، فیہا ہدٰی و نُوْر کہ کرمان لیا کہ جو کچھ اُس کے اندر ہے وہ ہدایت و نور ہے۔ ہدایت میں کمر اہی اور ہدایت کی گنجائش نہیں۔ نہ نور میں تاریکی کی اور خدا کے پاس سے اتنی بڑی موتی کتاب میں خداست و تاریکی کا وہم کرنا خباثت ہے۔ پس یہی توجہ تھی جو اس کتاب کو مَدَّ عَلٰی لَیْلِہِیْ حَسَنَ بھی فرمایا اس طرح حبیبِ انجیل کو خدا کی نازل ہوئی اور خدا کی دی ہوئی بتدبیر اُس کو نہ کہ اُس کے کسی جزو کو دے دی و هو غصہ لہا۔ اور اُس کے اندر سوائے ہدایت اور نور کے کچھ اور نہیں ملا۔

فصل سوم۔ قرآن اور مسئلہ تحریف

وہ اصحاب بڑے جرات مند ہیں جو قرآن کی مذکورہ بالا آیتوں کو خدا کا کلام بھی مانتے ہیں اور اس کی نازل کردہ الکتاب جس کی شان میں وہ نازل ہوئیں آیات کی باطل تاویل کر کے تصدیق کو تکذیب بنا دیتے ہیں۔

ہم کو یقین ہے کہ اگر اہل اسلام قرآن و حدیث سے مسیحیوں کی کتابوں کی نسبت فتویٰ دیتے تو کبھی وہ ان کتابوں کی اہانت میں زبان نہ کھولتے۔ اس پر نہایت قوی دلیل یہ ہے کہ متقدمین میں جو سب سے زیادہ قرآن و حدیث جاننے اور سمجھنے والے تھے، انہیں کو مناہد سے کوئی لگاؤ نہیں تھا یعنی قرآن و حدیث کو فقط قرآن و حدیث سے نالہ کر کے سمجھاؤ۔ وہ حضرت امام بخاری میں جنہوں نے ابن عباس کے ایک غلط خیال کو رد کرتے ہوئے اپنی کتاب حدیث میں فرمایا: وَبَشَّ أَحَدُ يَزِيلُ لَفْظَ كِتَابٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَلَكِنْهُمْ يَجْرِفُونَ عَلَى غَيْرِ وَبَشَّ يَعْنِي كَوْنِ شَخْصٍ نَهَبِ جَوْشَدَاكِي كِتَابُوهِي مِنْ سَيِّسِي كِتَابٍ كَا كَوْنِي لَفْظَ نَاغِي كَرِسْكَ بَدَا اِہلِ كِتَابِ اِسْ مِي تَحْرِيفِ كَرْتِي تَحِي بَابِ هُوَرِ كَا سِي كِي تَاوِيلِ كَرْتِي خِلَافِ سَہْجِي تَاوِيلِ كَسِي۔ یعنی معنی بگاڑتے تھے۔ امام بخاری کے اس قول سے سرسید نے بڑی قوی سند پوری ہے۔ صحیح بخاری مطبوعہ کزن گزٹ کے حاشیہ پر سچواں نسخہ الباری لکھا ہے کہ بخاری کی مراد یہ ہے کہ یہودی تاویل کے تحریف معنوی کیا کرتے تھے جیسے کہ عبرانی کا کلمہ قریب و بعید دونوں کا احتمال رکھتا اور مراد قریب سے ہوتی تو وہ اسے

بعید پر محمول کرتے۔ پس بلا خوفِ تردید کہا جاسکتا ہے کہ اگر قرآن و حدیث کے اندر ایک ذرہ بھرا اشارہ ہماری کتابوں کی بے اعتباری کی نسبت موجود ہوتا تو بنیادی علیہ الرحمۃ سے زیادہ اُس کو کوئی نہ پاتا۔

ناظرین دیکھ چکے ہیں کہ تصدیقِ کتبِ بائبل تو قرآن شریف نے کیسی بر ملا کر دی۔ اب ان تخریف کے مدعیوں سے پوچھئے جو ان مُقتس کتابوں کو مُحرف و مُبدل اور کیا کچھ نہیں کہتے کہ تم کو اپنے دعویٰ کے لئے کون سا سہارا قرآن شریف کے اندر ملتا ہے؟ سرسید تو مبینِ اسلام میں ان تمام آیاتِ قرآن پر مفصل بحث کر چکے جن میں کُتبِ مُقتسہ پر تو نہیں مگر اہل کتاب کے بعض افراد پر الزام لگایا گیا کہ وہ اپنی کتابوں کی نصوص میں تاویل کر کے اُن کے سچے مفہوم کو بگاڑتے یا پوشیدہ کرتے ہیں اور اگر مجھ بھی اپنی طرف سے کسی قرآنی آیت کو چھانٹ کر اس پر بحث کرنے لگیں تو ہمارے مخالف کہہ دیں گے کہ ہم نے مضبوط آیتوں کو چھوڑ کر زور دیا حوالہ دیا ہوگا۔ حسنِ اتفاق سے اس وقت ہمارے سامنے مولوی ابوسعید محمد حسین رحیم بٹالوی کی اس کتاب سے ایک عبارت درج ہے جو انہوں نے بعنوان تفہیمِ احکامِ توبہ و انجیل اپنے رسالہ اشاعتِ السنۃ میں بجوابِ سرسید چھاپی تھی۔ آپ نے اس میں اپنی دانست میں کُتبِ مُقتسہ کی بے اعتباری پر قرآن کے مضبوط سے مضبوط پانچ شواہد پیش کئے ہیں، او۔ یہاں ہم ان میں سے ہر ایک پر الگ الگ بحث کر کے اس دعویٰ کی قلعی کھولتے ہیں :-

(۱) آپ فرماتے ہیں : ”ان کتابوں میں تخریف کے وقوع اور وجود سے قرآن مجید نے خود خبر دی ہے۔ ایک آیت میں ارشاد ہوا ہے۔ (مُسلما نو) کیا تمہیں

یہ اُمید ہے کہ اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) تمہاری تصدیق کریں گے؛ ان میں تو ایسے لوگ ہیں جو خدا کا کلام سنستے تھے۔ پھر جان بوجھ کر اُس کو بدل ڈالتے تھے۔
 اَنْتُمْ مَعْرُوْنٌ اَنْ يُّؤْمِنُوْا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُوْنَ
 كَلَامَ اللّٰهِ ثُمَّ خَرَفُوْهُ مِنْۢ بَعْدِ مَا عَقَلُوْهُ وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ ۝

(بقرہ ۹۷)۔

مولوی صاحب کا ترجمہ اور اُس کی تفسیر اس آیت کے اصل الزام کی برجستہ مثال ہے۔ کیا عبرت کا مقدم نہیں کہ مدعی تحریف خود قرآن کی تحریف کا مترسب ہو گیا۔

(الف) آیت میں خطاب صرف یہود سے ہے رکوع ۶ بایں الفاظ شروع ہوا۔ یٰۤاَيُّهَا اِسْرٰٓئِیْلُ مولوی صاحب نے آیت کا مخاطب ”اہل کتاب“ کو بنایا اور اس میں ”یہود و نصاریٰ“ دونوں کو رکن لیا۔

(ب) آیت میں حرف قَدْ کو لاکہ آیت میں ماضی کو تحقیقی و تاکید می بنایا گیا ہے۔ پس قَدْ كَانَ فَرِیْقٌ مِنْهُمْ کا ترجمہ کرنا چاہیے تھا۔ ”گزشتہ اُن کے درمیان ایک گروہ“ مگر مولوی صاحب فرماتے ہیں ”ان میں تو ایسے لوگ ہیں“ ایک ظلم تو یہ کیا کہ جو الزام یہودیوں سے خاص تھا، اُس کو مسیحیوں پر بھی عام کر دیا۔ دوسرا جو کسی زمانہ گزشتہ پر محدود تھا اُس کو زمانہ اسلام میں مردود بنادیا۔ حالانکہ وہ الزام جو کچھ بھی ہو یہودیوں کے ایک گروہ پر تھا جو مدتیں ہوئیں مرثا اور یہ باتیں ایسی ہیں جنہیں مفسرین نے بہت قابلِ توجہ سمجھا ہے۔ مآرک میں ہے۔ طَائِفَةٌ مِنْ سَلْتِ مِنْهُمْ ”ان لوگوں میں سے کوئی فرقہ جو گزر چکا“ اور شاہ عبدالعزیز

فرماتے ہیں۔ ”بُودہ است یک فرقہ از ایشان در زمانِ گذشتہ کہ ہنوز پیغمبرِ مبعوث نہ شدہ بود۔“

(ج) سب سے بڑا کہ یہ ہے، کہ مولوی صاحب اپنا دعویٰ بھول گئے۔ چلے تو تھے ثابت کرنے کو کہ ”ان کتابوں میں تخریف کے وقوع و وجود سے قرآن مجید نے خود خبر دی، مگر ثابت یہ کرنے کے کہ کسی زمانہ میں یہودیوں میں کوئی لوگ تھے جو خدا کے کلام کو سن سمجھ کر محرف کر ڈالتے تھے۔ یعنی تخریف کتابوں میں نہیں کی گئی۔“ بے ایمانوں کی زبان پر اور ایسے نابینا آدمی عیسائیوں میں تو کوئی جڑے ہی نہیں۔ عرب کے یہودیوں میں کبھی ہوئے تھے۔ پس زیادہ سے زیادہ یہ تخریف معنوی کا ازام ہے جو ایک فرقہ دوسرے پر ہمیشہ لگاتا آیا ہے اور جو ہماری دست میں مولوی صاحب مرحوم پر زیادہ عام ہوتا ہے۔

(۲) ایک اور آیت میں ارشاد ہے۔ ”اُن کے لئے خرابی ہے جو اپنے بائبل سے کتابِ آیات و انفاذِ کتاب، لکھتے ہیں پھر یہ کہتے ہیں، کہ یہ خدا کی طرف سے ہے تاکہ اُس پر تھوڑا رو دیا دی، مول ہیں“ فَوَيْلٌ لِّلَّذِي يَكْتُمِبُ لِكِتَابٍ يَآئِدُ بِهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ شَرُّوْا بِهِ ثُمَّ قَلْبًا (تقر ع ۹)

آؤل ۱۔ اس آیت میں ایک کلمہ بیان کیا ہے۔ کسی خاص فرقہ کو نافرین نہیں کی گئی۔ کسے باشد۔ یہودی۔ عیسائی۔ مسلمان جو دنیاوی طمع کی خاطر اپنی لکھی ہوئی کتاب کو خدا کی کتاب بناوے اُس پر افسوس۔ اور شاہ عبدالقادر صاحب اس آیت کے نادم میں فرماتے ہیں۔ ”یہ وہ لوگ ہیں جو عوام کو اُن کی خوشی کے موافق باتیں

جوڑ کر لکھ دیتے ہیں اور نسبت کرتے ہیں طرف خدا کے یا رسول کے ۔

دوم۔ عین اس کے قبل یہ عبارت بھی آئی ہے وَ مِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ۔ اور انہیں میں اُمّی لوگ ہیں جو نہیں جانتے کتاب۔ صرف آرزو میں باندھ رکھتی ہیں، جو نہ اسے اُنکے پہچان چکے ہیں۔ اُمّی اصطلاحی لقب ہے غیر اہل کتاب کا اور اس کے لغوی معنی ہیں، مادر زاد جاہل اور یہ اُن کو اس اعتبار سے کہا گیا کہ وہ علم الہی یعنی خدا کی کتاب پڑھنے جتنے والے نہ تھے۔ پس قرینہ چاہتا ہے، کہ اس آیت میں اہل عرب کا (جو غیر اہل کتاب تھے) ذکر ہونہ کہ اہل کتاب کا۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں سبکہ وغیرہ کی طرف قرآن میں اشارہ آیا ہے۔ وَ مَنْ أَظْلَمَ مِنْ أَفْطَرِي لِيَ اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَ مَنْ قَالَ مَا نُزِّلَ مِنْهُ إِلَّا نَزْلَ اللَّهِ ط اور اس سے بڑھ کر ظلم کون جو اللہ پر بہتان باندھے جھوٹ اور کسے میری طرف وحی آئی حالانکہ اُس کی طرف کون وحی نہیں آئی اور جو کہے ہیں بھی اُتارتا ہوں اُس کی مانند جو اللہ نے اُتانا۔ (الانعام ۱۱)

بہر کیف اگر اہل عرب میں سے کسی نے کسی کتاب کو اپنے ہاتھ سے لکھ کر خدا کی طرف منسوب کر دیا تھا تو اُس کی لعنت اُسی بدکار کو اٹھانا چاہیے اور اسی کا قریب کھل بھی گیا۔ اور وہ رسوا بھی ہو چکا۔ پس کسی بوالغضول کے یہود وہ نسل سے خدا کی اُس کتاب پر جو دنیا کی ہدایت اور روشنی کے لئے آسمان سے نازل ہوئی کوئی حرف نہیں آسکتا اور آپ کو چاہیے کہ آپ ثابت کریں کہ جو کتابیں ہمارے پاس ہیں، اُن کتابوں میں تخریفات کے وقوع و وجود سے قرآن مجید نے خود

خبر دی ہے :-

(۳) ایک اور آیت میں ارشاد ہے ”یہودیوں میں ایسے لوگ ہیں جو خدا کے بول (یعنی آیات کلمات) کو اپنے ٹھکانے دے بدل دیتے ہیں اور منہ سے کہتے ہیں ہم نے سنا اور دل میں کہتے ہیں، ہم نے نہیں سنا“ (نساء ع ۱۷)۔

جُزْءٌ مِّمَّنْ یُّکَذِّبُ فِیْ رُءُوسِهِمْ لَا تَقْبَلُ اٰیٰتُہٗمُ الْخَسٰوۃُ بھی بے اس نے مومنوں کو محبوب نے دعوتے تمہاری ہیں کہ یہی آیت نہیں نقل کی! ہم اُسے مت ترجمہ ماذیہ احمد دہس کر کے مطلب کو صاف کئے دیتے ہیں۔ مِّنَ الَّذِیْنَ قَالُوْا یُعْرِضُوْنَ عَلَیْہِمْ مِّنْ مَّوٰفِقٍہُمْ وَ یَقُوْلُوْنَ سَمِعْنَا وَ عَصٰیْنَا وَ اَسْمَعُ وَ غَیْرَ مُسْمِعٍ وَ رَاٰنَا نَبَیًّا لِّسِنِیْہِمْ وَ صَعْنَا فِی الدِّیْنِ ۝ وَ لَوْ اَنَّہُمْ قَالُوْا سَمِعْنَا وَ اَطَعْنَا وَ سَمِعُ وَ اَنْصَرُوْنَا لَکَانَ خَیْرًا لَّہُمْ وَ اَقْوَمًا (اُسے پیغمبر) یہودیوں میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو الفاظ کو ان کی جگہ دینی اصل معنوں سے پھیرتے ہیں، اور اپنی زبانوں کو مروڑ (توڑ) کر اور دین اسلام میں طعن کی راہ سے سَمِعْنَا وَ عَصٰیْنَا اور اَسْمَعُ غَیْرَ مُسْمِعٍ اور رَاٰنَا کہہ کر تم سے خطاب کرتے ہیں اور اگر وہ سَمِعْنَا وَ اَطَعْنَا اور (فقط) اَسْمَعُ اور اَنْصَرُوْنَا کہہ کر خطاب کرتے تو ان کے حق میں بہتر ہوتا اور بات بھی سیدھی رسیدھی ہوتی۔“

اس کے نامہ میں حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ یہود حضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر تیجدار اور فہم معنی باتیں کہہ کر گستاخی کرتے۔ یہاں تین باتوں کا مذکور ہے سَمِعْنَا وَ عَصٰیْنَا جس کے معنی ہیں ہم نے آپ کا فرمانا سنا مگر تسلیم نہیں کیا۔ دوسری بات اَسْمَعُ غَیْرَ مُسْمِعٍ ہے۔ اَسْمَعُ کے معنی ہیں کہ ہم جو عرض کرتے ہیں،

آپ اُس کو بھی تو سُنیے۔ یہاں تک مسناتقہ کی بات نہیں مگر اُس کے ساتھ وہ
 غَيْرِ مُسْمِعٌ بھی بڑھاتے جو کلمہ دُعائیہ ہے اور کو سنا بھی ہو سکتا ہے۔ اس کے
 اصل معنی ہیں کہ خدا تم کو نہ سُناوے۔ مگر کیا نہ سُناوے، دوست ہو تو اس کی
 یہ مراد ہوگی کہ تم کو کسی سے سُننے بد سُنے کا اتفاق نہ ہو۔ اور دشمن ہو گا تو یہ نیت
 رکھے گا کہ خدا کرے تم پرے ہو جاؤ۔ تیسرا لفظ رَاٰیْنَا اس کے ایک معنی تو
 یہ ہیں کہ ہم نہیں سمجھے ہماری خاطر سے پھر فرمائیے اور دوسرے معنی ہوتے ہیں،
 اے احمق۔ شیخی باز۔ اور اگر عین کو ذرا کھینچ کر کہہ دیا تو معنی ہو گئے اے ہمارے
 گدڑیٹے یا چرواہے۔ خدا نے فرمایا اگر یہ شریہ لوگ اپنی شرارت سے باز
 آتے اور عَصَبِيَّت کی جگہ اَهْوَآءِ جس کے معنی ہیں بدنہ مانا اور تسلیم کیا، اور اَسْمَعُ
 غَيْرِ مُسْمِعٍ کی جگہ صرف اَسْمَعُ اور رَاٰیْنَا کی جگہ اَنْصُرْنَا اس کے بھی وہی
 معنی ہیں کہ ہماری خاطر سے ذرا پھر فرمائیے، کہتے تو اُن کے حق میں بستر ہوتا۔
 اب معلوم ہو گیا کہ اس آیت کو تحریف کتب مقدسہ کے دعوئے سے کچھ بھی
 لگاؤ نہ تھا۔ مگر علامہ ثعالونی مرحوم نے بید حضرت تحریف کا بازار گرم کر دیا۔ افظ
 کَلَّمَ جِس کے معنی محض بول ہیں خواہ انسان کے خواہ شیطان کے خواہ رحمان
 کے۔ اس کا ترجمہ آپ نے "خدا کا بول" کر دیا۔ اور اس کی تفسیر میں آیات و
 کلمات "فرما دیا تاکہ کسی طرح تدریت و زبور و انجیل پر آپ کو زبان کھولنے کا موقع
 مل جائے، حالانکہ وہاں یہودیوں کے بعض افراد کی شرارت کا ذکر ہے جو رسول
 عربی کی بات کو ٹھکانے سے بے ٹھکانے کیا کرتے تھے۔ اس کا اکتاب سے کیا
 تعلق ہے۔"

(۴) ایک اور آیت میں ارشاد ہے: "یہودیوں کی حدیث کے سبب ہم نے اُن کو چمکارا اور اُن کے دلوں کو سخت کر دیا ہے وہ خدا کے بول اپنے منہ سے بدلتے ہیں، اور نصیحت سے فائدہ لینا بھول گئے ہیں۔ تو ہمیشہ اُن کی خبیثت (یعنی کتاب میں اول بدل، دیکھتا رہے گا۔ بجز تھوڑے لوگوں کے اُن میں سے)۔

فَمَا تَنْفَضِحُهُمْ مِيثَاقُهُمْ لَعْنَتُهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ
كَلِمَ عَنْ مَوَاصِعِهَا وَتَوَاضَعَا حَتَّىٰ لَا يَتَفَعَّلُوا بِنَفْسٍ
وَلَا يَخَافُونَ يَوْمَهُمْ الَّذِي هُمْ فِيهِ يَصْعَقُونَ

جس الزام کی صراحت اس سے پہلی آیت میں آچکی اس کی س جگہ ذکر رہے۔ مولوی صاحب یہاں بھی تحریف معنوی کر کے "انکھار کے معنی" خدا کے بول نہاتے ہیں، اور جس بات کا بار ثبوت آپ پر ہے یعنی "کتاب میں اول بدل" اس کو غلط خیانت کی تاویل میں فرض کر رہے ہیں جس سے عیاں ہے کہ تصدیق کتب پر تو انہیں قرآن شہید ہیں، مگر تحریف کتب پر معتز ضعیف کی تاویل باطلہ

(۵) ایک اور آیت میں ارشاد ہے: "یہودیوں میں لہجہ جاسوسی کرتے ہیں۔ جھوٹ بولنے کو وہ جاسوس ہیں۔ دوسروں کے جو تیرے پاس نہیں آئے وہ خدا کے بول بدل ڈالتے ہیں اس کی جگہ مقرر ہونے کے بعد "وَمِنَ الَّذِينَ
كَفَرُوا سَمْعُونُ يُكْذِبُ سَمْعُونُ يَقُولُ سَمْعُونُ كَذِبٌ يَكْفُرُونَ
الْكَلِمَةَ مِنْ بَعْدِ مَوَاصِعِهَا (۶۷)

مولوی صاحب الزام تو اہل کتاب کو تحریف کا دیتے تھے، مگر دراصل کلام اللہ میں تحریف خود کرتے ہیں۔ اَلْكَلِمَةَ کو، كَلِمَاتِهِ پر جگہ بتاتے ہیں۔ شاہ عبدالغفار

صاحب اس فقرہ کا ترجمہ فرماتے ہیں۔ ”بے اسلوب کرتے ہیں بات کو اُس کا ٹھکانا چھوڑ کر“ اور اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں ”بعض منافق تھے۔ کہ دِل میں یہود سے ملتے تھے اور بعض یہود تھے کہ حضرت پاس آمد و رفت کرتے تھے۔ اللہ نے فرمایا، کہ یہ لوگ جاسوسی کو آتے ہیں کہ تمہارے دین میں کچھ عیب چُن کر لے جاویں اپنے سرداروں پاس جو یہاں نہیں آتے اور فی الحقیقت عیب کہاں ہے لیکن بات کو غلط تقریر کر کے ہنر عیب کرتے ہیں۔“

صاحب مدارک فرماتے ہیں۔ ”و معنی سمعون الکذب یسمعون منك لیکذبوا علیک بان مستحوا ما سمعوا منك بالزیادة والنقصان و التبدیل والتفسیر۔ یعنی جاسوسی کرتے ہیں جھوٹ بولنے کی خاطر۔ اس کے معنی یہ ہیں۔ وہ تیری باتیں سنتے ہیں تاکہ تیرے اوپر باندھیں بائیں طور کہ بدل ڈالیں جو کچھ تجھ سے سُن گئے یعنی اُس کے اندر زیادتی کریں اور کمی اور تبدل اور تغیر کریں۔“ اور یہی معنی تفسیر حسینی میں بیان کئے گئے۔ ”یہودی لوگ آنحضرت کے کلام کو سُن کر ماہر نکلتے اور لوگوں سے کہتے کہ ہم نے محمد سے یہ کچھ سنا حالانکہ اُنہوں نے وہ نہیں سنا جوتا۔“

علامہ بٹالوی کے شواہد غمّہ کے ضعف کو دیکھ کر اب ذرا بھی شک نہیں رہا کہ قرآن شریف کے اندر ایک لفظ نہیں جس سے اُس کی اُن آیاتِ بیّنات میں سرُ فرق پیدا ہو سکے جو تصدیقِ کتبِ مُقتدہ پر ہم لکھ چکے ہیں۔ دعویٰ تخریب تو دراصل تکذیبِ قرآن ہے، اور نوبت یہاں تک پہنچی ہے کہ اب بعض معتزضیں جو زیادہ باخبر بننا چاہتے ہیں، اس قسم کی آیات کو جن پر ہمارے مولوی صاحب زور دیتے

تھے پیش کرتے شرانے لگے ہیں۔ بلکہ اُن کو تو یہ فکر دامنگیر ہو گئی ہے کہ اس کی کوئی وجہ سوچ نکالیں کہ اگر کُتبِ مقدسہ محرف و ناقابلِ اعتبار نہیں تو پھر قرآن نے اُن کی اس قسم کی بے اعتباری کا اعلان کیوں نہ کیا۔ اور اُلٹا تصدیق کا نفاذ کیوں نہ بجا دیا۔

مولوی محمد علی صاحب پیغامِ محمدی میں لکھتے ہیں: ”اگر یہ کہنے کہ قرآن مجید میں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ اُن کتابوں میں غلط ملط ہے، اور اگر یہ امر واقعی تھا، تو جس طرح اُن کتابوں کی تعریف کی تھی اُسی طرح اُن کا مغلط ہونا بھی بیان کرتا تا کہ خلقت اُن سے پرہیز کرتی۔ یہ شبہ بھی محض ناواقفوں کی وجہ سے ہے کیونکہ اول تو یہ ضروری نہیں کہ جو امر واقعی ہو اُسے بیان ہی کر دیا جائے۔ دیکھئے حضرت مسیح اور حواریوں نے سامریوں کو کہیں تخریف کا الزام نہیں دیا۔ حالانکہ اُنہوں نے عیساؑ کو گزرہم بنالیا۔ پھر اگر اس کا قول صحیح ہو تو سامری کہہ سکتے ہیں کہ ہماری کتاب صحیح ہے کیونکہ مسیح نے ان کی کتاب کو غلط نہیں بنایا اور نطف یہ کہ حضرت مسیح کا سکوت ایسے محل پر ہے جہاں بیان کرنا ضرور تھا، کیونکہ سامریہ عورت لے آکر دریافت کیا کہ ہمارے باپ دادوں نے اس پہاڑ پر سجدہ کیا اور تم کہتے ہو کہ وہ مقام جہاں چاہیے کہ لوگ سجدہ کریں یروشلیم میں ہے۔ اس کے جواب میں مسیح نے یہ نہ کہا کہ تمہارے نسخہ میں تخریف کی گئی ہے صحیح یہی ہے کہ وہ مقام یروشلیم میں ہے بلکہ یہ کہہ کر اسے عورت میری بات کو سچ جان کہ دقت آتا ہے کہ تم نہ تو اس پہاڑ میں

لے ہم نے اس کتاب کے جملہ اول کہ باب چہارم کی فصل دوم میں سامری تورات کا مفصل ذکر کر کے بتلایا ہے کہ اس نسخہ میں خود وہ عبرانی تورات میں کوئی حقیقی فرق نہیں ہے۔ سامری تورات میں کوئی تخریف واقع نہیں ہوئی۔

برکت اللہ

اور نہ یرودیم میں سجدہ کر دگے (دیکھو یٰٰحٰنٰبَاب ۴ آیت ۲۰ و ۲۱) پھر جب ایسے
بجاری سکوت سے سامریوں کے نسخہ کی صحت ثابت نہیں ہوئی تو قرآن مجید کے سکوت
سے کتب سابقہ کا غیر مخلوط ہونا کس وجہ سے ثابت کیا جاتا ہے؟ ص ۵۶

اعتراض تو نہایت ہی معقول اور پختہ ہے اور ایسا لا جواب کہ مولوی صاحب
نے جان بچانے کو چند غیر متعلق باتیں سن کر قارئین کو ہلا دیا۔ لیکن بہر حال یہ امر مسلمہ
رہا کہ عیسائیوں کی کتابوں کی تعریف میں قرآن نے کوئی دقیقہ نہیں اٹھا
رکھا اور اُن کا مخلوط ہونا سرگز بیان نہیں کیا اور ہماری کل بحث کی بنیاد ہی
حقیقت ہے جو تسلیم کر لی گئی۔

ہم معترض کے الزامی جواب کو کچھ تفصیل کے ساتھ پرکھیں گے کیونکہ یہ آخری حیلہ
ہے ہم نہیں چاہتے کہ اب اُن کے لئے کوئی ہانہ چھوڑ دیں۔

ایک حد تک تو یہ قول بجا ہے کہ ”یہ ضرور نہیں کہ جو امر واقعی ہو اُسے بیان ہی
کر دیا جائے۔“ لیکن اگر کسی شے کی تعریف میں صداقت کے ساتھ زبان کھولی جائے
اور بار بار تعریف کی جائے تو ممکن نہیں کہ اسی مرتع پر اس کا عیب ظاہر کر دینے میں
قصور کیا جائے ورنہ۔

اگر بینیم کہ نابینا و چاہ است

اگر خاموش بنشینم گناہ است

کا معاملہ ہو جانے لگا، اور ہم بلا پس و پیش کہتے ہیں کہ اگر خداوند مسیح نے کبھی مرول
کی توحید کا ذکر کر کے اُس کی نسبت اس قسم کی تعریفی شہادت دی ہے :-
فِيهَا هُدًى وَ نُورٌ يَا مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ بَا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَغَيْرَ تُو

ہم کو وہ کتاب سرتاپا برحق ماننا پڑے گی اور اُن باتوں کو جو اُس کے خلاف مشہور ہیں رد کرنا ہوگا۔ لیکن اگر ہم پر یہ کھل جائے کہ تورات سامری و اتنی ناقابل اعتبار تھی تو پھر ہم کو خواہ ہزار افسوس و حسرت ہی سے مہی یہ کہتے بھی ناقل نہ ہوگا کہ خداوند مسیح نے اُس کتاب کی بے جا تعریف کی۔ اُن سے حقیقت الامر پوشیدہ رہی۔ یعنی ہم آپ کے قول کو خلاف تحقیق پا کر نا مقبول کریں گے اور ہرگز اس کے حق ماننے پر اصرار نہ کریں گے اور یہی روش حق پر دہی کی ہے جس کی ہم اپنے مسلمان بھائیوں سے بھی سفارش کرتے ہیں۔

اب معترضین یہی ہم کو بتلائیں کہ خداوند مسیح نے سامریوں کی تورات کا ذکر ہی کب کیا؟ اور اُس کی تصدیق یا تعریف میں کب زبان کھول؟ پھر جس کے وجود ہی سے آپ نے اصلاً اعتنا نہ کیا اُس کی تعریف یا تکذیب سے سکوت بجا تھا۔ آپ نے جہان کی اور کتابوں مثلاً روید۔ ثنہ دادستا وغیرہ کی نسبت بھی کبھی کچھ نہیں فرمایا۔ پس آپ کے سکوت سے تو کوئی نتیجہ موافق یا مخالف امر واقعی کے نہیں پیدا ہوتا۔ پس مولوی صاحب کا الزامی جواب محض ردی ہے۔ یہ سچ ہے کہ حضرت مسیح نے اور حواریوں نے سامریوں کو کہیں تخریفات کا الزام نہیں دیا۔ مگر یہ بھی سچ ہے کہ سامری تورات میں کوئی حقیقی فرق ردمانہ ہوا تھا۔

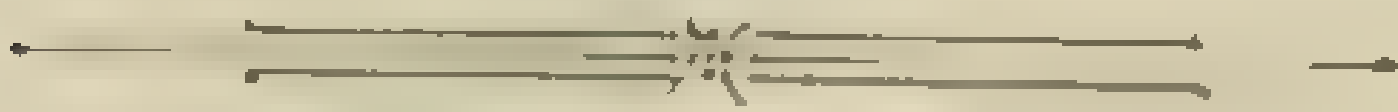
ہم کو مترض کی یہ توقع بھی نہایت سادہ لوحی کی معلوم ہوتی ہے کہ جب ایک سامری عورت نے (جس نے) بامیقین نہ سامری تورات دیکھی تھی اور نہ یہودی تورات اور ہر کتابی اختلاف کو نہ سمجھتی تھی اور نہ سمجھنے کی قابلیت رکھتی تھی (آپ سے ایک سادہ سوال کیا کہ پرستش اس جاؤ پر واجب ہے یا اس جاؤ پر۔ تو مسیح خداوند کو

اُس کے سامنے تو زمین پر خطبہ سنا پایا تھا، خاص کر ایسے وقت جب آپ تمام
 پیاروں اور دریاؤں کی پرستش کو اٹھانے آئے تھے یعنی اُن ظاہری رسوم سے
 لوگوں کی گردنیں چھڑانے اور رُوح اور راستی کی پرستش قائم کرنے آئے تھے پس
 آپ نے ایسی انجس دُوروں کے لئے چھوڑ کر عورت کو اپنے دین کا اصل الاصل بتا
 دیا جس سے یہودیوں اور سامریوں دونوں کی غلطی اور اُن کے بعد اُن کے روحانی جانشینوں
 کی غلطی بھی فاش ہو جاتی ہے۔ ”اُسے عورت مجھ پر یقین لاکہ وہ گھڑی آتی
 ہے کہ تم نہ تو اُس پیار پر اور نہ یرشلیم میں باپ کی پرستش کرو گے۔ تم
 اُس کی جسے نہیں.... جانتے ہو پرستش کرتے ہو ہم اُس کی جسے
 جانتے ہیں پرستش کرتے ہیں، کیونکہ نجات یہودیوں میں سے ہے۔ وہ
 گھڑی آتی ہے بلکہ ابھی ہے کہ سچے پرستار رُوح اور راستی سے باپ کی پرستش
 کریں گے، کیوں کہ باپ ایسے پرستاروں کو چاہتا ہے۔“

جس عبارت کو جلی حروف میں لکھا ہے اور جس کو مترن نے ترک کر دیا جان
 بوجہ کہ یانا سمجھی سے اُس میں خداوند مسیح نے صاف صاف اعلان کر دیا کہ سامریوں
 کی پرستش ناقابل یعنی جہل و تعصب اور عناد پر مبنی تھی۔ اور یہودیوں کی پرستش اُن
 کے آباد اجداد کے دستور اور قومی جذبات پر۔ اور اس کا اشارہ صریحاً اختلاف
 مسجد گاہ کی طرف ہے آپ نے فرمایا کہ رُوح اور راستی سے حقیقی پرستش نہ غریزہ
 پیار پر اور نہ یرشلیم پر ہوگی کیونکہ حقیقی پرستش کا تعلق زمان و مکان کے ساتھ نہیں ہے۔
 اب ہم پھر معترضین سے اُسی سوال کا مستقل جواب مانگتے ہیں کہ قرآن مجید
 نے کتبِ یہود و نصاریٰ کی ثنا اور صفت بدرجہ کمال خوب بھی کھول کر بیان کر

دی۔ اگر اُن میں کوئی عیب تھا، اور وہ عیب بھی ایسا جس کے تم لوگ مدعی ہو جس سے وہ کتابیں بالکل ردی ہو جاتی ہیں تو اُس کو بھی کیوں کھول کر نہ بیان کر دیا؟

اس کا جواب ایمان سے یہی دیا جاسکتا ہے کہ ان کُتبِ مُنفذہ سابقہ میں کوئی عیب نہ تھا یا اگر تھا تو اس سے خدا جو مُصنّفِ قرآن ہے بالکل بے خبر تھا اور اُس کا رسول بھی جو ان کُتبِ سماوی یعنی مجموعہ بائبل کو سُرتا پا برحق جانتا تھا اور اسی پر اُس نے گواہی دی۔



پادری برکت اللہ صاحب کی تصانیف

اُردو تراجم

- ۱، استحكام کی تہدی (۲) ضابطہ کلیبیائے ہند (۳) کلییائے ہند اور مسیحی خادم۔
- ۴، ملکِ صحت کی عدالت (۵) نماز کی کتاب کے بعض حصے۔

پنجابی

- ۱، ۱۹۲۸ء نماز دی کتاب دے چند جتے (ترجمہ)
- ۲، نماز دی کتاب (۱۹۲۸ء) (ترجمہ) (۳) نانِ بقا
- ۴، فجر تے شام دی عبادت (بحروفِ اُردو و گورکھی)
- ۵، گیتِ مالا (بحروفِ اُردو و گورکھی) (۶) پوران گورد (گورکھی)
- ۷، دُعائے عام دی کتاب (۱۹۵۶ء) (بحروفِ گورکھی)

دیگر تصانیف

- ۱، مسیحیت و سائنس - (۲) مسیحیت اور اشتراکیت
- ۳، نور الہدیٰ بجوابِ نیابِ المسیحیت (دو جلد)
- ۴، صحتِ کتبِ مقدسہ - بائبل شریف کی کتابوں کی صحت کا ثبوت - (تیسری ایڈیشن)
- ۵، قدامتِ اصلیتِ انجیلِ اربعہ (دو جلد) (دوسری ایڈیشن)
- ۶، دینِ فطرت - اسلام یا مسیحیت : (دوسری ایڈیشن)
- ۷، کیا تمام مذاہب یکساں ہیں ؟
- ۸، کیا تمام مذاہب ایک خدا کے پاس جانے کے مختلف راستے ہیں ؟

(۹) دشتِ کرمان یا کوهِ کورسی؛

(۱۰) اسرائیل کا نبی یا جان کا منجی؛

(۱۱) مُعْجَزَةُ قَانَانَ كَلِيل. بجواب مولوی شمس الدین صاحب مرحوم۔ (دوسری پیشین)

(۱۲) ایل - ایل - لما شفیقتی بجواب مولوی ثنا اللہ صاحب مرحوم

(۱۳) البُوتِ اللّٰہی کا مفہوم۔ بجواب مودودی شفاء اللہ صاحب مرحوم

(۱۴۰) توضیح البیان فی اصول القرآن (دوسری ایڈیشن ۱۳۵۵)، محمد عربی (دوسری ایڈیشن،

(۱۶) تورات موسوی اور محمد عربی (دوسری ایڈیشن)، (۱۷) توضیح العقائد

(۱۸) مسیحیت کی عالمگیری (۱۹) کلمۃ اللہ کی تعلیم دوسری پڑی

(۲۰) تاریخ کیمیا نے ہند۔ جلد اول۔ مقدس تواریخ ہند۔ دوسری ایڈیشن۔

(۲۱) " " " جلد دوم - صلیب کے پرچم - اردو و ہندی

(۲۲) " " " جلد سوم - قرون وسطی کی ایشیائی اور ہندوستانی کھیمیا میں

(۲۳) "جلد چهارم - سلطنت مغلیہ و ریاست (نیری طبع)"

(۲۴) صائب کے مکتبہ دار۔ پنجاب کے اولین مشنریوں کے حالات۔ (دوسری ایڈیشن،

(۲۵) کلیسیائے پنجاب کا وانا معمار۔ آر چیڈ کیمن۔ حسان اللہ مرحوم

(۲۶)، اناجیل اربعہ کی زبان اور چند آیات کا نیا ترجمہ

ملفوظات

پنجاب کے محسن ملک سوسائٹی، انارکلی لاہور (پاکستان)

مکتبہ جدید پریس لاہور میں باہتمام میجر ای۔ پی۔ عطاء الدین سیکرٹری
پنجاب ریجنل ایگسٹریٹس سوسائٹی۔ انارکلی لاہور چھپ کر شائع ہوئی۔

70. Tasker, R.V.G., The Old Testament in the New Testament
1954.
71. The Talmud.
72. Tischendorf, Codex Sinaiticus.
73. Wilkgren, A.P., New Testament Manuscript Studies. 1950.
74. Wilson, E , The Scrolls from the Dead Sea. 1960.
75. Wade, New Testament History.

Barakat Ullah

Wayside Cottage,

Mussoorie.

Aug. 16, 1964.

46. Me Neale, Introduction to the Study of the New Testament.
47. Marston, The Bible is True.
48. New Testament in the Apostolic Fathers. 1905.
49. Peake, Commentary of the Bible.
50. Peake's Revised Commentary of the Bible.
51. Peake, The Bible, Its Origin, Significance & Abiding worth.
52. Petrie, Palestine & Israel.
53. Ramsay, W., The Bearing of Recent Discovery on the Trustworthiness of the New Testament. 1915.
54. Roberts, B J., The Old Text and Versions. 1951.
55. Roberts, C H., An Unpublished Fragment of the Fourth Gospel. 1935.
56. Rowley, H.H., The Dead Sea Scrolls & The New Testament. 1957.
57. Robinson, Introduction to the Textual Criticism of the New Testament. 1928.
58. Sweet, L.M., New Testament Quotations. (International Standard Bible Encyclopaedia) 1949
59. Stendahl, K., The Scrolls and the New Testament. 1957.
60. Sommer Dupont, The Dead Sea Scrolls: A Preliminary Survey.
61. Smyth Paterson, The Old Documents and the New Bible.
62. Smyth Paterson, How we got Our Bible.
63. Smyth Paterson, Our Bible and Ancient Documents.
64. Smyth Paterson, Our Bible in the making.
65. Smith, Dictionary of the Bible.
66. Streeter, B.H., The four Gospels. 1924.
67. Stanton, H.U.W., The Urdu New Testament.
68. Thompson, J.A., The Bible & Archaeology. 1962.
69. Tasker, R.V.G., Our Lord's Use of the Old Testament. 1953.

21. Cross, F.M., The Ancient Library of Qumran & Modern Studies. (1958).
22. Driver, Introduction to the Literature of the New Testament.
23. Dodd, C.H., The Bible & the Greeks. 1934.
24. Encyclopaedia Biblica.
25. Filson, The Origin of the Gospels.
26. Gregory, The Canon and Text of the New Testament.
27. Gore, Commentary on the Holy Scriptures.
28. Gaster, H., The Scriptures of the Dead Sea Sect. 1957.
29. Henry, C.F.H., Our Lord's Use of Scripture, 1959.
30. Henry, Revelation and the Bible. (Bruce's Art. "Archaeological Confirmation of the New Testament.")
31. Hastings, Encyclopaedia of Religion & Ethics.
32. Hastings., Dictionary of the Bible (One Vol.).
33. Hastings, Dictionary of Christ and the Gospels.
34. Hastings, Dictionary of the Bible (5 Vols.).
35. Johnson, F., Quotations of New Testament from the Old, Considered in the Light of General Literature.
36. Josephus, Against Apion.
37. Kenyon, The Bible and Modern Scholarship
38. Kenyon, The Story of the Bible.
39. Kenyon, The Textual Criticism of the New Testament.
40. Kenyon, The Bible & Archaeology.
41. Kenyon, Our Bible and Ancient Manuscripts, 1958.
42. Kirk Patrick, The Divine Library of the Old Testament
43. Kammerer, W., A Coptic Bibliography. 1950.
44. Lake, K., The Text of the New Testament, (6th Edition, 1933).
45. Mount Sinai Manuscript of the Bible.

LIST OF BOOKS.

The Following Books have been Consulted in the Preparation of this Edition :-

1. Albright, F., The Archaeology of Palestine. (Penguin Books) 1956.
2. Albright, F., Recent Discoveries in Bible Lands. 1955.
3. Allegro, J.M., The Dead Sea Scrolls. 1961.
4. Burrows, M., „ „ „ 1955.
5. Burrows, M., More Light on The Dead Sea Scrolls. 1955.
6. Bruce, F. F., "Qumran & Early Christianity" in New Testament Studies II. (1955-56).
7. The New Bible Dictionary.
8. Bruce, F. F., The Books and the Parchments. 1950.
9. Bruce, F. F., Second Thoughts on the Dead Sea Scrolls. 1956.
10. Bruce, F. F., The Teacher of Righteousness in the Qumran Texts. 1957.
11. Bruce, F. F., Biblical Exegesis in the Qumran Texts. 1960.
12. Bruce, F. F., The New Testament Documents. 1963.
13. Black, M., The Scrolls & Christian Origins. 1961.
14. Bell & Skeat, Fragments of an Unknown Gospel and other Early Christian Papyri.
15. Beginnings of Christianity. Vols. 1-4.
16. Bell, Recent Discoveries of Biblical Papyri. 1937.
17. Bowman, Verse Omissions from the Revised Urdu New Testament. 1929.
18. Burrows, What mean These Stones?
19. Criticism of the New Testament, (Lec. 1, 2, 3,).
20. Cambridge Bible Essays. (Essays 6,14,15).

تصانیف پروفیسر لطیف لیونیان

اہل ذوق حضرات کے لئے تحفہ

- تاریخ کا مفہوم کیا ہے ؟ -/۰۷
- خدا کی پروردگاری کیا ہے ؟ -/۰۷
- یسوع اور نبی آدم -/۰۷
- راسی کیا ہے ؟ -/۰۷
- حرارت -/۰۷
- کیا مذہب کی ضرورت ہے ؟ -/۰۷
- خدا پر ایمان رکھنا کیا ہے ؟ -/۰۷
- شخصی حیات جاوداتی ہر کیوں اعتقاد رکھیں ؟ -/۰۷
- نفس حیات -/۰۷
- معجزہ کیا ہے ؟ -/۰۷
- مذہب کیا ہے ؟ -/۰۷
- انسان کیا ہے ؟ -/۰۷
- مذہب اور سائنس -/۰۷
- مذہب میں عقل کا درجہ -/۰۷
- مذہب اور اخلاق -/۰۷
- مذہب اور دعا -/۰۷
- مذہب اور امن و صلح -/۰۷
- گناہ کیا ہے ؟ -/۰۷
- مذہب میں اختیار و اقتدار -/۰۷
- خودداری -/۰۷
- مذہب کا معیار -/۰۷
- خدا کون ہے ؟ -/۰۷
- اجدائے مذہب -/۰۷
- وجہ و مصیبت کا مطلب -/۰۷
- مکاشفہ -/۰۷
- مسئلہ برائی یا گناہ -/۰۷
- حقیقت و الصاف -/۰۷
- مذہب و معاشری مسائل -/۰۷

پنجاب رلیجس بک سوسائٹی

الارکلی - لاہور